



تأليف: الدكتور

محمّد حسّين موسى محمّد الغزال

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

الطبعة الثالثة

١٤١٨هـ - ١٩٩٨م

إهداء

إلى ذلكم النبيل الذى ماضَ بنصح .
وما عرف يوماً العوج أو القبح .
وكان لى شـيخا طيب النفس .
ابتغاء الله لا مدحاً ولا دفع قبح .
فضيلة الأستاذ الدكتور
أحمد طلعت محمد الغنم
أستاذ العقيدة والفلسفة بكلية أصول الدين القاهرة
وعميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية بسوهاج
سابقاً .

أملأ أن يتسع لها صدره ، ولا ينفد من إصلاح ما بها صبره

د. / محمد حسيني موسى محمد الغزالى

مقدمة الطبعة الثالثة

الحمد لله به تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد بن عبد الله ختم الله به النبوات ، وجعل رسالته خاتمة الرسالات ، وارضى الله عنهم عن آل بيته الكرام ، وأصحابه الأعلام ، والتابعين الكرام ، ومن التزم سنته على الدوام .

أما بعد

فإني أقدم هذا الكتاب فى طبعته الثالثة لطلاب العلم ، مزيدا ببعض التوضيحات ، وربما بعض التعليقات التى تعين على فهم الموضوعات المطلوبة داخل الكتاب ، ونظرا لشدة الإقبال على الكتاب ، وطلبه المستمر من ذوى التخصص ، فقد تحفظت فى المسألة ، من ثم لم أضف الكثير .

وأحسب ان القارئ الفاضل ربما التمس لى بعض العذر ، أو تلمس فى حنايا نفسه بعض الأسرار التى مازالت خفيضة الجناح، ترنوا لمن يرفع عنها القناع ، أو يأخذ بها من أعماق القاع ، بعد أن تواكبت عليها الأفكار الأخرى وتوشك أن تختفى من كثرة ما أحاط بها من ظروف. أو تفرق فى الأعماق فلا تجد من ينتشلها من قاع الحب العميق .

وليت القارئ الكريم تراوده نفسه فيكشف عن أستارها ، ويطلع على ما فى باطنها من أمور غائبة فى بحثها طويلا، وترددت بها فى مناطق وعرة ، وكم حاولت استيلاء الأفكار من أرحام أصحابها ، وما أظنها كانت هينة.

كما لا يغربن عن ذى بال ان فكرة هذه التيارات وتناولها -من جانبى - كانت فكرة فى ضمير الغيب، وطفلا فى رحم الزمان ، وقد نالت من غيرى مجهودات ، حتى أقروا بصعوبة البحث فيها وتأبى مسائلها على البحث ، واستنكافها فى الوقوع تحت موضوعات الدرس.

فإن اكن وفقت إلى تناولها وعرضها ، والتعريح على مسائلها وأبحاثها بالشكل الذى يرضى الله ورسوله ، ويكون ذخرا لى عند ربى جل وعلا فذلك شأو ما تمنيت بعده ، ونعمة أحسد عليها ، وأشكر الله جل علاه، ان وفقنى إليها.

وان تكن الخطوات قد تعثرت ، والقلم قد نبا ، والجواد معى كبا ، فيكفينى شرف المحاولة ، ونبل الغاية ، وسلامة المقصد .

"رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لِطَاقَةِ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ"

د/ محمد حسيني موسى محمد الغزالى

غزاله الخيس مركز الزقازيق شرقية

غرة رمضان المعظم ١٤١٨هـ

يناير ١٩٩٨م.

مقدمة الطبعة الثانية

الحمد لله خلق فسوى ، وقدر فهدى ، والصلاة والسلام على نبينا
المجتبى ، سيدنا محمد بن عبد الله القرشى الهاشمى خاتم الأنبياء والمرسلين ﷺ ،
وعلى آله وأصحابه الطاهرين والتابعين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين .

أما بعد

فإنه لمن المصادفات الموفقة -من قبل الله تعالى- ، أن تخرج الطبعة الأولى
من هذا الكتاب إلى القارئ فتقع منه موقع القبول ، وكأنه قد استبد به هاجس
الانتظار ، فلما خرجت إليه ، غلق عليها الأبواب فقالت له: " هيت لك "

يبدأ ن الداعى للدهشة هو المحاولات العديدة التى قامت بها بعض
الجهات لاستحواذ هذا الكتاب (١) ، وما أظنه يستحق تلك الجلبة ، أو يحوز كل
هذا الاهتمام (٢) ، لكنه فضل الله تعالى ولا حرج فيه "ذلك الفضل من الله
وكفى بالله عليما"

(١) نشرت بعض فصوله فى العديد من المجلات الاسبوعية والنصف شهرية وبعض الصحف
القومية والحزبية داخل البلاد وخارجها ، من ذلك روز اليوسف ، والشعب المصرية.

(٢) افردت له اخبار الشرقية تحقيقا كاملا فى احد اعداد عام ١٩٩٧ وقام بالتحقيق الاستاذ
ناجى عبدالعزيز، وكانت نفس الجريد قد نشرت بعض فقرات منه فى عددها السبعين قام
به الاستاذ على مطاوع وكذلك قامت بعض الجهات بترجمه بعض أجزاءه الى لغات
مختلفة حسب روايات منه وقفوا على هذه المترجمات فى بلاد الغرب ، وما أظن الاقتباس
منها أو الثقل عنها قد توقف ، فتلك طبيعه الأفكار البشرية التى يلقي بعضها الآخر

والحق أننى كلما رأيت شدة الطلب عليه ، والإلحاح على إعادة طبعه مع
تصورى أنه يحمل أفكارا بسيطة كل هذا وغيره دعانى لإجابة الداعى الذى ما
وجدت للتأبى عليه سببا مقبولا ، فقررت إعادة الطبع ، مع زيادة فى بعض
المواضع ، وربما حذف فى بعض آخر ، اقتضتهما مستجدات ماكانت بذهنى
تجول ، ولا يخاطرى يقف طيفها ، فأنا الضعيف العاجز الى ربه القوى القادر .
والله أسأله أن يجعله مقبولا عنده ، ومحل بحث وتمحيص من الناس ، إنه سميع
مجيب ،

د/ محمد حسيني موسى محمد الغزالي

غزالة الخيس مركز الزقازيق شرقية

غرة رجب ١٤١٧هـ

مقدمه الطبعة الأولى^(١)

الحمد لله جمع على الخير عباده ، وبلغهم من خلال المرسلين مراده ،
وكفل لمن أطاعه الخير والسعادة ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد ﷺ خير
من شكره فزاده ، وأرض اللهم عن آله وصحبه وزوجه والسادة ، الذين كانوا
نجوم هدى وريادة ، وأحشرنا -رب العالمين - مع المتقين أهل الزيادة ، وأخلفنا
فى أهلنا وبنينا والنجادة ، ومتعنا وإياهم بالحسنى وزيادة.

أما بعد

فان البحث فى الفكر الانسانى - يمثل متعة ومشقة - أما المتعة فحينما
يطالع المرء أمشاجا مختلفة ، تمت فى عقول حبلت بها زمنا ثم ألقته فى المجاهل
تحيط بها صحراء الفكر من كل جانب ، حتى اذا التقطتها سيارة أطعمتها غثا ،
وسقتها حميما ، فماذا ينتظر منها بعد؟

ولو أنها وقعت بين نسور وعقبان ، ربما كان الطعام شهيا ، والماء روياء ،
والانتاج الذهنى صحيا ، وتلك فى حد ذاتها متعة ، متى استطاع الدارس
استبيان المواقف ، والتخلص من التشاؤم ايا كان نوعه ، بغض النظر عن هويته.

والمطالع للفكر الانسانى - غير المهتدى بشرع الله - يراه المشقة بعينها ،
اذ الكثير من الأفكار مفقودة الهوية ، لاحظ له من صحيح نسب ، كما أنه
لا يقف على أرض ثابتة من صريح معقول أو صحيح منقول ، بل ربما تجرد الرايين

(١) كانت الطبعة الأولى قد صدرت فى مارس ١٩٩٦ ولكنها نفذت فى الشهر التالى ، ولست
أدرى لذلك سببا أستطيع الوقوف عليه لكنه فضل من الله .

يتنازعان شبهة ، مع أنها ليست لأحدهما بوليد ، وربما يتقاذفان حجة مع أنها أمر بعيد ، بل ربما وقفا على شبهه يطلبان المزيد.

والتيارات المعاصرة ذات الاتجاهات المنحرفة هي فى الحقيقة مسلاخ مشوه لحمل غير طبيعى ، ألقيت بذرته فى سبخ من الأفكار ، ثم تنامت بين أشواك الضريع ، ومن ثم فلا يطعمها إلا الهيم ، لأنها لا تشبع ولا تغنى من جوع.

وربما فتن بها السطحيون ، ولكنها لا تلفت نظر المحققين ، لأن السطحين اذا نظروا اليها أغراهم بريقها الزائف ، وسفورها الدرامى ، فربما أنفق أحدهم فيها بعض وقت ، ويستهلك بعض قوة وكثير مال ، فاذا ما انكشف له غطاؤها يوما ما وبانت حقيقتها المزيفة ارتد الى نفسه وانعكس على وجدانه المكلوم يرجو افصاحا ، وكفكفة دمع .

وربما وقف يبكى على أطلالها ، ويذرف دموعا ساخنة على بقايا قبرها ، ثم يقلب كفيه على ما أنفق فيها من وقت ، وما أضاع من مال ، وما أستهلك من عافية ، وهل ينفع البكاء أو يجدى الندم وكان لسان حاله يردد "يا ليتنى لم اشرك بربى أحدا"

وحين أقدم هذه التيارات فحسبى الوقوف بالقارئ عند شواطئها المنهارة ابحت فى قيمها المحطمة فاذا هى اشباح ترامت فى غيب ليل طويل ، ثم اعتصمت بالخفاء من ثم فلا يصل اليها العجول ولا يتمكن منها العي لئلا ترائى هرعت اليها موضعا له ما سوف يعانيه ان دفعه خياله يوما ما الى مغالبة مياها المضطربة أو محاولة ابتلاع جزء من مياها المرة ، أو الرغبة فى اصلاح مراسيها المنهارة .

وسوف أطوف به حتى يعرف المضامين ، ولا يكتفى بالعناوين ، فان بلغت معه غاية أنشدتها ، وأملا أرجوه ، فحسبه وحسبى ان أجرى واجره عند رب العالمين ، وان وقفت بى الخيل عن ابلاغى المراد أو عجزت منى القوى عن بلوغ الغاية ، فماذا أنا فاعل ؟!

لا ريب أنى مؤمن بقضاء الله وقدره ، عليه وحده توكلت ، وعليه حل علاه اعتمد ، وهو أحكم الحاكمين وخير الناصرين ، فالله خير حافظا وهو أرحم الراحمين

المؤلف د/ محمد حسيني محمد موسى الغزالي

غزالة الخيس-مركز الزقازيق

١٨ شوال ١٤١٦هـ - ٨ مارس ١٩٩٦.

الفصل الأول

التيارات بين المفهوم والدلالة

كل لفظة تخرج من العقل الى اللسان لابد أن تكون ذات معنى تدل عليه ويمكن فهمه من خلالها ، بحيث يكون اللفظ هو الحامل للمعنى ، فاذا لم ينجح اللفظ فى وظيفته وهى توصيل المعنى المراد ، فقد اللفظ قيمته وصار عديم الجدوى .

وقد وردت كلمة تيارات فى اللغة العربية ، كما سمح باستخدامها كمصطلح تتنازع عدة علوم، ذلك أن كلمة تيار من الأسماء المشتركة (١)، أو المشترك اللفظى ، الذى يجمع تحته - كلفظ - العديد من المعانى ، كأن يقال : تيار فكرى ويكون المقصود به معنى معين ، ثم يقال : تيار كهربائى ويقصد به مصطلح محدد عند المشتغلين به ، كما يقال : تيار من العواطف الانسانية ، ويقصد به أمر ما عند مطلقيه او مستخدميه، من ثم لزم بيان المراد بلفظ التيارات فى اللغة أولا ، ثم فى الاصطلاح ثانيا ، فما المراد بالتيارات فى اللغة والاصطلاح.

أولا : فى اللغة

لغة العرب ثرية فى مفرداتها والمضامين ، بحيث جاءت حاوية كل الألفاظ المطلوبة ، جامعة للمعانى المتواردة ، فلم تخل من شاردة ، ولم تهمل واردة من ثم فقد وردت كلمة تيار فى اللغة على النواحي الآتية:

(١) المراد بالاشتراك الاسمى ، اطلاق اللفظ الواحد على كثيرين ، يقع لهم الاشتراك فيه مع التمايز فى الشخصيات الخاصة بكل منهم، كلفظ محمد وأحمد ، وهبة الله ، فانها تطلق على كثيرين لكن محمد المصرى غير محمد التركى، وكذلك الوصف الخاص بكل واحد منهم.

٢- الناحية المعنوية:

فيقال : التيار - "شدة جريان الماء" (١) والمعلوم أن الشدة والضعف أمور معنوية يعبر عنها بالفاظ توحى بتقريب المعنى المراد ، كما أن الشدة والضعف من الأمور النسبية التي لا يمكن الحكم فيها بالاضطراد ، وعلى نحو دقيق بالأحكام التجريبية العملية وحدها ، وإنما لا بد من مصاحبة معنى آخر لتلك الأحكام العملية في المسألة.

كما أن الماء لا يجري بنفسه إنما يجريه الله سبحانه وتعالى ، وهو من باب التعابير المجازية التي يستحيل معها إرادة الحقيقة اللغوية فينتقل الأمر إلى المجاز ، وهو يجري في المعنويات والحسابات لكن على باب المجاز لاعلى سبيل الحقيقة اللغوية (٢) ولما كانت المعاني لا يمكن التعرف عليها إلا بواسطة الالفاظ الحاملة لها فإن الأمر يحتاج إعادة نظر لكشف العلاقة بين التيار باعتباره لفظاً على ناحية الحقيقة اللغوية أو الناحية المعنوية ، ولا شك أن العلاقة قائمة وبشكل جيد .

٣- الناحية الحقيقية (٣):

المعلوم أن الأصل في الكلام هو الحقيقة اللفظية ، ولا ينتقل الكلام إلى المجاز إلا عند تعذر استعمال اللفظ الحقيقي عند إطلاقه ، وبالتالي فالتيار على الحقيقة هو :

(١) المعجم الوجيز ص ٨ "الحقيقة اللغوية هي : استعمال اللفظ فيما وضع له حقيقة ، فإذا استحال إرادة الظاهر من اللفظ في حقيقته اللغوية ، نقل إلى المجاز هو استعمال اللفظ في غير ما وضع له حقيقة لعلاقة وقربنة مانعة من إرادة المعنى المراد راجع "مفهوم الاندفاع في علم البيان" ص ١٩
(٢) الحقيقة الشيء الثابت يقينا ، وحقيقة الشيء خالصة ، وحقيقة الأمر : يقين شأنه ، وحقيقته الرجل : ما يلزمه حفظه والدفاع عنه ، وجمعها حقائق "المعجم الوجيز مادة ح في ص ١٦٣ ط ١٩٩٢ مجمع اللغة العربية بالقاهرة

الحركة الصادرة عن متحرك سواء من ذاته ، او من غيره، وسواء كانت الحركة من الداخِل للخارج ، او العكس او فى اتجاهات مختلفة سواء على ناحية الاضطراد او ناحية التوارد فاذا قلت : تيار الماء المتدفق، وتيار الأنهار المنصب ، وتيار المطر المنهمر ، فان هذا ربما يراد به الحقيقة اللفظية باعتبار انها حركة ما و اذا نظر الى هذه الامثلة فى عجزها كألفاظ المتدفق ، والمنصب ، والمنهمر ، فلاشك أنه انتقال من الحقيقة اللغوية الى المجاز لوجود علاقة قرينة على ما سنلفت اليه.

٤ - الناحية المجازية:

البلاغيون يقررون أن المجاز اللغوى هو استعمال اللفظ فى غير ما وضع له حقيقة، مع وجود علاقة قرينة مانعة من ايراد المعنى الأصلى.

والمعروف أن المعنى الاصلى عندهم ، هو المعنى اللغوى على الحقيقة فاذا أدركنا أن الاصوليين يقررون فى أصولهم : ” أن الاصل فى الكلام الحقيقة بان لنا أن استخدام التيار فى غير ما وضع له لغه ، هو استعمال مجازى وحيث خرج من الحقيقة اللغوية الى الاستعمال المجازى فلا شك من قبوله للتنويع ، والانسجام مع المعنى الذى ينقل اليه ، او يستخدم من خلاله من ثم وجدناه -التيار- يستعمل فى تيار الغرائز ، وتيار الانفعالات ، وتيار العداوة وغيرها من التيارات التى يكون المقصود منها هو المعنى غير الحقيقى فى كتب اللغة العربية ولكنه بعد نقله الى المعنى المراد على سبيل المجاز صار حقيقة عند المستعملين له، لانه بعد النقل لم يعد مهجورا ، أو غريبا ، وانما صار نوعا من الاستعمال الخاص الذى يمكن القول فيه بأنه اصطلاح خاص.

٥- التعريف المراد:

مما سبق يمكن تعريف التيارات فى اللغة بأنها جمع تيار، وأن التيار هو: حركة أو ما ينوب عنها مادية او معنوية حقيقة أو مجازا ، تهدف لغاية محددة ، وفى تقديرى أن هذا التعريف ربما كان أعم من غيره وأشمل.

فما هى التيارات فى الاصطلاح؟

ثانيا : تعريف التيارات فى الاصطلاح:

من المعلوم أن أصحاب أى فن يصطلحون على مبادئ يقوم عليها العلم الذى به يشتغلون ، بحيث تصاغ قواعدهم على ما اتفقوا عليه ولامشاحة فى الاصطلاح اذا ما نازعهم غيرهم فيه (١) لأن العبرة بالمصطلحين لا بالمخالفين ، ومن ثم سأحاول التركيز على ما يمكن فهمه من تيارات ، وأقدمها كاصطلاحات خاصة بالمهتمين بها. وذلك أثناء الحديث عن أنواع التيارات تيسيرا على القارئ وربطاً للفكرة بعنق أختها حتى تتحقق الفائدة المرجوة ، ويعم النفع.

(١) لاعبرة بالمنازعة فى الاصطلاح الخاص اذا كانت المنازعة من غير اصحاب الفن نفسه ، اما اذا كان الخلاف بينهم والمنازعة فى وجه دلالة اللفظ عموميه من الخصوص او فى اطلاقه من التقييد ، فذلك راجع اليهم والعبرة قائمة ، وهو الامر الذى نظمتة المؤلفات العديده فى أدب البحث والمناظرة راجع الرسالة الولديه للامام الغزالى ، والرشيديه وغيرهما مما هو معنى بادب البحث والمناظرة .

الفصل الثاني

اقسام التيارات وأنواعها

مما سبق علم أن التيارات جمع مفردة تيار ، كما عرف معنى التيار فى اللغة على النحو الذى سلف بيان طرف منه ، ومن ثم ، فلا بد من الحديث عن أنواع التيارات حتى يتضح الموقف أكثر من ذى قبل ، ومما لاشك فيه أن التيارات قسمان نكشف غطاء ها فيما يلى :

القسم الاول : التيار المادى

ويعرف بأنه حركة مادية تنشأ فى متحرك مادي ، بغض النظر عن محركه وهذا التعريف فيه من العموم ما يجعله شاملا لكافة الخصائص والمفردات التى تجمع بين دفتها التيارات المادية

فمثلا - علم الطبيعة - الفيزياء (١).

يعرف التيار بأنه: سيال كهربائى يجرى فى جسم موصل للكهرباء (٢) ،

وهذا القسم يندرج تحته:

● - تيار الكهرباء.

● - تيار الطاقة

● - تيار الماء

● - تيار الحركة

● - تيار المطر.

● - تيار الحرارة

(١) الطبيعة علم يبحث عن طبائع الاشياء وما اختلفت به من القوة " المعجم الوجيز " ص ٣٨٦

(٢) المعجم الوجيز مادة تى ر ص " ٨ "

وكل من هذه التيارات له وجود فعلى فى عالم الطبيعة ، سواء ادركناه من كل جوانبه ام نعرفنا على البعض وغاب عنا بعضه الاخر مما يجعل مهمة البحث فى هذه الناحية غاية الصعوبة.

وقد عرف ابن سينا الطبيعة بأنها : كل قوة يصدر عنها فعلها بلا اراده ، او هى التى يصدر عنها فعلها من غير رؤيه واختيار (١). والاول هو الخاص بعلم الطبيعة ، بينما الثانى هو الذى يبحث فيه عن طبائع الاشياء وحدها.

وقد يعبر عن التيار بلفظ آخر هو التموج المتلاحق بين مجموعه من ذات نوع واحد، وتكون التيارات هى التموجات، وبخاصة اذا تعلق الأمر بنظرية الضوء لأن العلماء حينما حاولوا وصف التيار الضوئى عرفوه بأنه:

تموجات فى وسط صلب متجانس من الاثير الذى يملأ كل الفضاء ، والحقيقة المؤكدة الوحيدة فى ذلك الوصف هى فى كلمة تموجات (٢) لان هذه التموجات غير المرئية مادية ، ومنقولة فى وسط صلب به نوع من التجانس الاثيرى الذى لا يخلو عنه جزء من الفضاء الموجود ، سواء كان الفضاء معروفا لنا ام غير معروف .

بيد أننا اذا اضطررنا الى استخدام كلمة تموجات لتمسك أصحابها بها ، فلايعنى هذا أننا تنازلنا عن كلمة تيار لأن المقصود هو المعنى الذى ينهض بداخل اللفظ سواء فى استخدام اصحاب نظرية الضوء او غيره من نظريات

(١) ابن سينا- الشفاء الطبيعات السماع الطبيعى ص ٣٠ الهيئة المصرية للكتاب تحقيق سعيد زايد.

(٢) جيمس جينز - الفيزياء والفلسفة ص ٣١

وليس اللفظ ذاته لما سبق القول به من ان الالفاظ اثواب للمعاني ، فأى ثوب يتضح به المعنى هو المقصود ههنا والمشارك اللفظى ربما كان مثالا واضحا اذ ليس المقصود هو اللفظ من حيث هو لفظ ، والا كان بحثا فى الاعراب والبناء او تصريف الكلمة على ما يظهر فى دراسة اللغة العربية عند المتناولين لها لان النحاة يهتمون بضبط اواخر الكلمات غالبا، بينما الصرفيون عند حد بنية الكلمة والاصل الذى قامت عليه

القسم الثانى: التيار المعنوى (١)

وهذا النوع ليس مادة ، وان نشأت عنه متغيرات المادة باعتبارها من اثاره الناشئة عنه كتيار الحب ، الذى تظهر آثاره انبساطا على الوجه ، وبسمة على الفم ، وانفراجا فى الاسارير ، وسعة صدر .

وتيار الحزن ، الذى تبدوا آثاره عبوسا فى الوجه، وتقطيبا فى الخواجب وربما خروج كلمات غير مفهومة ، فيها الشكوى وتحمل الكثير من ألوان الشعور باليأس وتيار العواطف النبيلة ، الذى يبدو فى القناعة ، والرضا بما قسم الله واحترام حقوق الآخرين ، والتزام الواجبات التى امر الله التزامها والقيام بها على النحو الذى يرضى رب العالمين .

وتيار الغرائز المنطلقة ، التى تظهر فى جرائم الجنس ، والسرقه وقطع الطريق، واظهار العرى، والتفنن فى الكيد ، وبذر العداوة بين الاشقاء ، حتى

(١) المعنوى : خلاف المادى ، وخلاف الذاتى ، المعجم الوجيز ص ٤٣٨

يتحولوا الى اعداء بدل ان يكون اصدقاء . وغرس الشوك والبغضاء فى الصدور التى كانت نقية ، وتسلب الفتن الى النفوس التى كانت سليمة .

بيد ان التيار المعنوى منه ما هو تيار فنى ، وآخر أدبى ، وثالث سيكولوجى، ورابع متعلق بقدرات العقل ويسمى التيار الفكرى ، وكل تيار منها يجمع تحته العديد من التيارات التى توجد بينها علاقة ما وعلى نحو من الانحاء التى توجد وهناك علاقة تربط بين التيار المادى والمعنوى يمكن اجمالها فى أمرين!

الاول: استعمال لفظ التيار كقاسم مشترك ولفظ له معنى يراد به عند علماء اللغة حقيقة.

الثانى: وجه الشبه القائم بين المادى والمعنوى ، وهو وجود الأثر الناشئ عن كل منهما ، وان كان الاثر فى المادى عن طريق مباشر ، وفى المعنوى غير مباشر.

أنواع التيار المعنوى

١- التيار الفكرى :

وهو عبارة عن حركة داخل العقل لا ترى ولا تحس ، لأنها من المعقولات الذهنية ثم ان كل حركة منها لا بد من ان تعقبها مثلها بحيث تتوارى الأولى من توالى التالية كما أنهم عرفوا الفكر بأنه حركة النفس فى المعقولات الذهنية (١) ، من حيث تصورهما ، وتفهمهما والبحث عن علاقة الوجود بالماهية ، وكيفية التعبير عن هذه كلها ، بحيث تنتقل المعلومات الذهنية فتصير كأنها واقع ملموس.

٢- التيار الأدبى :

هو عمل متعلق بالعقل المنظم فى جانب اللغة والقدرة على تذوقها ، امتصاصا وتعبيرا ، كالشعر والنثر وفى كافة موضوعاتها التى تتعلق بها على هذا النحو الذى يهدف اليه علماء الأدب فى جانبه اللغوى.

وهناك تيار أدبى ، يتعلق بسلوكيات الناس وما يصدر عنهم ، مما تقر به الأعراف السليمة ، والفطر النقية ، بحيث لا يمس من الناس الا جانب الخير ، ولا يصدر عنه الا الصالح العام.

وهذا التيار الأدبى انما يمثل صورة للسلوك لكن من جانب الناظر اليه لا الموصوف به ، فنقول عن دمث الخلق :

(١) شرح القويسنى على السلم ص ١٩ .

انه مؤدب ، أو هو يعيش مؤدبا وكل هذا مما نحكم نحن به ، لا ما يحكم به صاحبه لوجود الفرق بين الأمرين على ماسيظهر .

٣- تيار الخواطر المتداعية:

وهو تيار لا يشعر به الا صاحبه ، حينما يهتم بالحديث فى أمر لم يسبق له القول فيه، فاذا ابتدأ الحديث تداعت الخواطر فى اعماقه ، وجاءت أخذة بعناق بعضها الاخر حتى كأنها سلسلة واحدة وهذا قريب من الخواطر الملهمه ، كما أن هذا التيار يشبه الى حد الالهامى ، لكنه يتخذ شكل التعبير عن نفسه بصورة مباشرة (١)

٤- التيار السلوكى:

اتجاه فى الكائن العاقل المفكر يدفعه الى تعقل المواقف السابقة فيعدل منها او يضيف اليها حسنا او قبحا بقدر ماهو كامن فى اعماقه . من رغبة فى الخير او اقبال على الشر ، ولذا يوصف الاثر الصادر عنه به.

فيقال : سلوك حسن متى قصد صاحبه الحسن والخير ، وفعل المعروف ، والابتعاد عن السوء ، فمن ممد يده لمساعدة محتاج ، وانهاض مكبوب ، وتفريج كربته مكروب ، وادخال السرور لقلبه مكلوم ، يقال له وأمثاله انهم أصحاب سلوك حسن ، ويسيرون فى تيار السلوك الخير والعكس بالعكس فمن مد يده

(١) وهو غير الحاسة السادسة ، التى تعرف عند علماء الاخلاق بالحاسة الاخلاقية ، وتعرف عند غيرهم بغيرها . راجع المشكلة الخلقية للدكتور /توفيق الطويل وآخرين مبحث الحاسة السادسة .

ليسرق أو يرتشى لاينال من القول الا القدح والقبح يدل الثناء والمدح ، وكل هذا مما يوصف به السلوك الصادق عن المرء نفسه .

٥- التيار الوجداني:

حركة داخل النفس البشرية تقود الى رغبة ما ، فيها الحب او البغض ، الانانية ، الاثرة أو الايثار والمثالية ، وقد تخرج هذه الحركة الى حيز غير ما قصده صاحبها متى ضعفت سيطرته على ملكاته ، وانفلت منه قيد التحفظ والكنتمان ، فعبّر عن حبه الوثيق دون مراعاة للعرف ، أو انضباط مع فطرة سليمة ، دون مراقبة لأوامر الشرع (١)

٦- التيار العلمى:

حركة يقوم بها كل عالم فى ميدان تخصصه ، بحيث تتم فيها معالجة الموضوعات العلمية بالمناهج التى تتفق معها ، وتكون لها السيادة فيها بحيث لا يصلح لها غيرها .

اما الدين الإسلامى فلا يمكن ان نطلق عليه لفظ تيار لانه شرع الله ، وتسميته الاسلام ، هى تسمية توقيفه ، وليس فى مقدور العقل البشرى اطلاق شئ على شرع الله ، لم يطلقه الله عليه .

(١) كثيراً ما عبر الانسان عن هذا التيار فى قصيدة غزل عفيف ، أو شكوى قلب زفيف ، أو ترنيمة فؤاد تحرك فى صدر صاحبه كالذبيح ، وما قصائد المدح والغزل ، أو الرثاء والحزن ، أو المدح الا من صور هذا التيار الوجدانى .

كما ان شرع الله في كتابه الكريم وسنة نبيه المطهرة الصحيحة لا يمكن ان نقول على احدهما او كليهما انه تيار ، او تموج او خلافة ، والا وقع الامر في دائرة المحظور. انما يقال عليه ما قاله رب العالمين ، شرع الله ، وشرعة الاسلام ، ودين الله الذي ارتضاه للمسلمين .

ورعما يقال : ان بعض الناس يطلقون على انفسهم أصحاب التيار الاسلامي او يطلقه عليهم غيرهم ، افلا يعنى هذا الاعتراف بوجود التيار داخل الاسلام نفسه؟

والجواب: ان هذا الاطلاق ليس على بابہ الديني ، على معنى ان المنتظم فيه ليس هو المسلم وحده بحيث يقال على غيره انه غير مسلم ، او انه يخص المسلم وحده ، وانما معناه ان المنتظم فيه يمكن وصفه بأن ديدنه الالتزام بشريعة الاسلام .

فمن رأى في نفسه تقصيرا واراد الانضمام الى هذا الجحفل الذي يعتنق الاسلام ، وينطوى تحت فرق هذا الفيلق الاسلامي كأفراد يحاولون تطبيق شرع الله على أنفسهم فلا شئ فيه .

اذ تلك طبيعة الدين الإسلامي وسمّة المسلمين شريطة أن يكون فهمهم للإسلام من خلال نصوصه الشرعية التي يجب حفظها أولاً ، والالتزام بها ثانياً وبالتالي يكون التيار الإسلامي هو حركة تضم الافراد الى نصوص الاسلام - القرآن الكريم - والسنة النبوية المطهرة الصحيحة - مع ضرورة الالتزام بما نبه اليه علماء المسلمين الاوائل ، الذين تخصصوا في دراسته وعنوا باموره ، وقد فطن لذلك علماء العقيدة ، والتفسير والاصول ، وأهل الحديث واللغة والفقه

وغيرهم. وحينئذ يكون الغرض من الانتساب للإسلام هو الالتزام بتعاليمه والقيام على أوامره ونواهيه ، والتماس رضوان الله رب العالمين ، وشفاعة سيدنا محمد ﷺ . دراسة وفهما ، وشرحا وتعلينا ، خدمة لدين الله ، ونصحا لأمة المسلمين ، امثالاً لتوجيهات النصوص الإسلامية ، مما حفلت به آيات القرآن الكريم ونصوص السنة المطهرة الصحيحة (١)

كما ان وصف التيار بالاسلامى فيه نوع من التخصيص لجماعه معينه بين أقوام متكاثرين ، من حيث انهم أفراد يحملون أفكارا اصولها شرعية ، ويمكن تطبيق هذا فى البلاد التى توجد فيها كثرة مشركة وقلّة مؤمنة يقع بينهما التمايز .

و حينئذ يباح أن تطلق جماعة المسلمين على انفسهم ما يميزهم عن غيرهم ، مع الوضع فى الاعتبار ان يكون هذا الاطلاق شرعيا ، كاستعمال لفظ " أخوة الاسلام " مثلا ، حتى يتميزوا فى بلد كأمریکا عن غيرهم من " جماعة الشيطان " وأصحاب الحقيقة السوداء ، وأصحاب الحقيقة الخضراء ، وأصحاب القيامة السريعة (٢) أو غيرها من الجماعات التى يعج بها المجتمع الأمريكى وغيره من

(١) وقد أخبر الله تعالى أن هؤلاء العلماء هم أهل الخشية منه جل علاه فقال تعالى : إنما يخشى الله من عباده العلماء .

(٢) القيامة السريعة فكرة تنادى بها كثير من غير المسلمين فى اليابان والصين ، وأستراليا وكانت الفكرة عندهم تقوم على أن القيامة ستقع بعد يوم أو اثنين حسب التصورات الساذجة التى نادى بها أصحابها حتى أنهم فى أستراليا لم يتركوا أصحاب تلك الفكرة وإنما قدموهم للمحاكمة من باب الرجم بالغيب وادعة ومعرفة الغيب .

الجماعات التى تركت الدين الالهى واصطنع اصحابها لأنفسهم اديانا من عندهم.

وفى أمريكا وحدها توجد العديد من هذه الجماعات التى تنشر أفكارها بحرية ويتحرك أفرادها بالشكل الذى يحبون تحت ستار علمانية الدولة ومن هذه الجماعات بأمريكا كل من :

١- جماعة : هارى كريشنا.

٢- جماعة: هوسبتاى زيفى.

٣- جماعة: الشيطان .

٤- جماعة : كابالا ويقصدون به السحر.

٥- جماعة : الاحمدية.

٦- جماعة : بوابة السماء.

٧- جماعة: الحقيقة السوداء.

٨- شهود يهوه.

٩- جماعة اعداء الاديان

١٠- جماعة الرباط المقدس.

الى غير ذلك من الجماعات ، والنحل والملل ، بجانب اعتناق بعضهم اليهودية ، أو المسيحية ، فاذا ما اختار المسلمون لأنفسهم اسما يجمعهم ، فالاولى أن يكون هو الاسلام لاغير ، وأن تكون سماتهم مميزة لهم عن غيرهم ، وأن يتم اختيار أسمائهم بما يناسب الأصل الشرعى الذى يميزهم ولا يشترك معهم فيه أحد غيرهم.

فإذا ما علمنا ان الدين الاسلامى فى أوربا فعلا له انصاره من المسلمين الملتزمين ، وله بعض المتحمسين من المفكرين الذين اعجبتهم النتائج الايجابية فى الاسلام بغض النظر عن كونهم غير مسلمين (١) ادركنا أنه من الثابت توفيق الله للمسلمين حتى انه ليؤيدهم من ليس مسلما كما ينصح لهم المسلمون.

على أن الذى يجب الالتفات اليه ، هو أن التيار الفكرية متعددة الجنسيات متعددة المشارب والاتجاهات ، متعددة الوسائل والأهداف والغايات مما يجعل الالهام بها مهمة صعبة وشاقة ، لكنها ضرورة شرعية حتى يحذر الاغرار من السم الذى يوضع لهم فى العسل ، والداء الذى يصدر لهم على أنه ثقافة ودواء (٢)

بل ان بعضهم ربما قعد عن الصلاة ، أو تأخر عن الواجب المنوط به ، بغية متابعة هذا السم الطفوح الذى تثبه القنوات التلفزيونية بأنواعها المختلفة على مدار ساعات اليوم واللييلة ، وبعضها الغالب الذى يصدر عن القنوات الخاصة ، ينشر الجنس ، ويدعو للرديلة ، ويذبح القيم النبيلة ، ويستعجل الفضيلة من خلال أعمال هى العبت أو اللامعقول بعينه ، لكنه يقدم للمشاهد

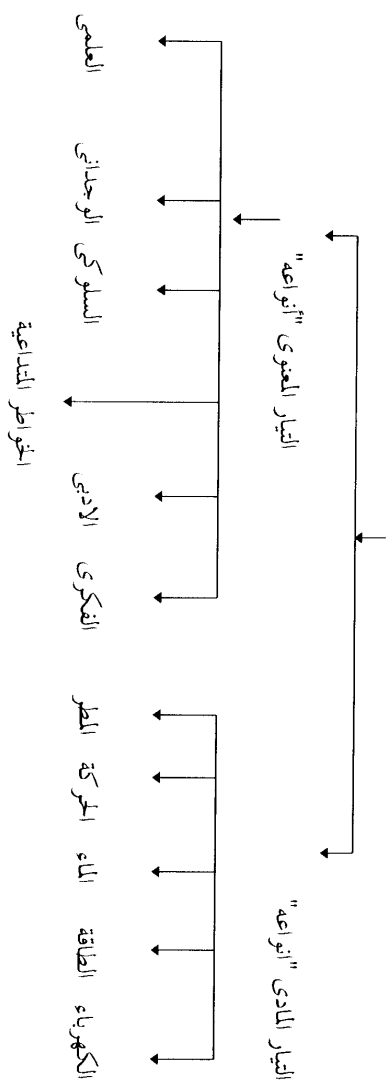
(١) كالحال مع المفكر الفرنسى جارودى

(٢) كملفات مارنجر التى ألفها وأخرجها وقام بالدعاية لها والتسويق يهود من الرأس للقدم ، والرجل الوطواط وغيرها ، مما يتهافت عليه أبناء المسلمين ظانين أنها ثقافة وماهى الا الداء الذى يسرى فى الاعماق حيث يحفظ الصغار اسماء هذه الرسوم المتحركة وينسون اسماء صحابة رسول الله ﷺ كما يحفظون اسماء تلك المعارك الوهمية حتى يقع لهم نسب الانتصارات الرسول ﷺ وانتصارات المسلمين ومن ثم لا ينقطع الناشئة عن كل قيم نبيلة .

الشرقى بنوع من المعالجة الدرامية حتى تنطلى عليه الحيل ، ويسقط من أعلى
الجبيل . فيصير بلاهوية ، مما يسهل عملية نزعها من دينه ، وابعاده عنه ، وحتى
يتحول الى عدوّ له ، وعين لأعدائه عليه .

﴿٣٥﴾

اقسام التيارات وانواعها



الفصل الثالث

مفهوم المعاصرة

مفهوم المعاصرة

يقف الدارسون للفكر الانساني مواقف متباينة ، بعضها راجع تعصبا لجنس ، وبعض آخر تمسكا بلغة ، وثالث اعتدادا بفكر وما يعتقد من أساطير ، ويرد من خرافات ، وربما لم يقف له على سند ، أو يمتد بنسب .

وعادة يتسم الفكر الانساني لدى الدارسين له بتقسيمه إلى حقبة زمانية ، أو نسبته إلى أصول يعتقد في سماوتيهما ومحيثها عن طريق الوحي سواء صحت النسبة أم لم تصح وربما لاعلاقة لها به في واقع الأمر كالحال مع المسيحية المحرفة مسيحية بولس شاول لاعيسى الرسول صلى الله عليه وعلى نبينا وسلم .

حيث يعتقد عامة المنتسبين اليها أنها من السماء نازلة ، بينما يقر اللاهوتيون منهم أنها ديانة وضعها بولس الرسول بعد أن تركهم عيسى الرسول . بل أن كتابهم يعتقدون أن هذه الاناجيل لم يكتبها المسيح ، ولم يملها على تلاميذه ، وانما هي مجرد سيرة للمسيح تصورها الأتباع ، فدونها كل حسب ثقافته ، والمعطيات التي توفرت لديه ،

كما يؤكدون أنه لم يكتب المسيح انجيله ولم يمله وانما دونه من اتوا بعده (١)

وليست اليهودية بأحسن حال من المسيحية فقد دخل اليهودية التحريف بكافة أشكاله ، حيث عرف التحريف عندهم ألوانا منها .

١. تحريف بالحذف من النص الأصلي

٢. تحريف بالزيادة على النص الأصلي

(١) كنيسة قصر الدوبارة سيرة المسيح - ص ١٥ ط أولى.

٣. تحريف بالتبديل (١) وقد شمل هذا اللون التوراة الموسوية من كافة نواحيها ، حتى لم يبق لديهم إلا بعض من أسفار يتخبطون فى نسبتها ، كما لا يتفقون على عدد فقراتها ، ولا يعرفون غير تلاوات الأحبار ورجال الدين الذين هم خليط من الفكر السياسى المسمى بالدين اليهودى ، وهو منهم ومنه براء. على أنه ما يمكن الالتفات اليه هو جريان الدارسين للفكر الانسانى على قاعدة تقسيمه الى مراحل فكرية ، وكل من تلك المراحل لها سمات معينة ، وظروف محددة يحسن بنا أن نلفت اليها فى عجلة على النحو التالى :

١- الفكر البدائى :

وهو يمثل مرحلة الطفولة العقلية ، حين كان الانسان الاول مزودا بثقافة محددة ربما لا تتجاوز حواسه حدودها حيث لم يكن معنيا بغيرها . وهذا المرحلة لا يعرف بالضبط متى انتهت، وان كانت الظواهر تعلن ان نهايتها آتت بداية نشأة الحضارة الانسانية القديمة على ضفاف النيل عند المصريين القدماء قبل الدولة المصرية القديمة التى استمرت حتى ٢٦٣١ قبل الميلاد (٢).

او تلك التى نشأت لدى الصينيين والهنود ، والجزيرة العربية ، كما هو معروف من أن الحضارة تقوم على جانبيين هما :

١. الثقافة

٢. المدنية

(١) راجع اظهار الحق للشيخ رحمت الله الهندى

(٢) دكتور / محمود عبدالرازق شفشق ، منير عطا الله سليمان - تاريخ التربية ص ١.

والثقافة تمثل الجانب العقلى النظرى من الحضارة ، بينما تمثل المدنية الجزء المادى من تلك الحضارة ، وطبقا لذلك فن الحضارة هى المعبر عن القمة العالية للتقدم الانسانى وأنها غاية العمران ونهاية عمره(١)

ولاتكون تلك الحضارة من سمات الفكر البدائى **المواقع** فى حدود ضيقة لايتمكن تجاوزها أبدا ، ان ملكاته لاتتقو على هذا التجاوز والا كانت ضربا من المستحيل ، أو حركة فى الفراغ ، لايضمن صاحبها بعدها السلامة .

وهذا الفكر البدائى ، او الطفولى فى المعرفة لا يعرف بالضبط اين وجد ، هل كان لدى المصريين القدماء قبل عصر الأسر ، او كان مصاحبا للاغريق قبل عصر الفلسفة ، او صديقا للهنود والصينيين قبل تعاطيهم المذاهب الفكرية ، واختلاطهم بالوحى ، وأمم الأرض المتدينين ام لا....؟

ان هذا السؤال -وان كان لا مفر منه - الا أن الاجابة عليه غير ممكنة بطريق مؤثق ، والأقرب ان يقال : أن الفكر البدائى مرحلة تلت نبوة آدم أبى البشر بعد أن قبضه ربه اليه وتخلفت التعاليم الالهيه عنهم فانعكست امورهم على ماهو مطوى فى النفوس ، وانزاحت هيمنتها من العقول فعادت البشرية الى طبيعتها الاولى ، وعكفت على الخواص تستلهمها ومن ثم راحت ترتضع البيان البدائية ، والجهل والتخلف كما كانت امورها من قبل .

وان لم تكن النصوص كافيه لتقديم صورة متكاملة عن الحياة البدائية فإنها على الأقل رسمت بعض الملامح التى يمكن النظر اليها ببعض العناية و **جَهِل**

(١) الاستاذ توفيق محمد سبع - قيم حضارية فى القرآن الكريم عالم ما قبل القرآن ج١ ص ٢٢ ط دار المنار بالقاهرة .

من الثقة المتزايدة كما أننا لانستطيع التأكيد على أن القوم تمسكوا برسالات السماء ، كما لانستطيع اصدار احكام تقوم على ما اذا كانت رسالات السماء تعهدتها ام تخلفت عنها وفوق ذلك ، فان العقل الواعى تثيره هذه التساؤلات وربما قنع بمثل هذه الاجابات لوقت ما ، حتى يجد بين يديه من الوثائق ما يجعلها مقبولة عنده فيؤكدها او يعدل فيها ويضيف اليها، لكنها على أقل تقدير ، أطروحة عقلية ، تحتاج اجابة لا بديل عنها الآن كفرض من الفروض القائمة.

٢- مرحلة النضج المبكر:

وهى مرحلة بدأت فيها الحضارة الانسانية، واتخذت لنفسها ميداناً فى الحياة ، ونمطاً معيناً ، فبدأت عند المصريين القدماء حضارة عرفت باسم الحضارة المصرية القديمة ، وامتازت بالمباني الفخمة وحفر الترع ، وشق البحار وتشيد المعابد والقصور .

كما اصطبغت بالنظرة الدينية فعرفت الحياة بعد الموت والحساب واليوم الآخر، وان كانت على ميزان العقل ، وكان لها دورها البارز فى حضارة اليونان وغيرهم.

لأن الحضارة الانسانية حلقات متواصلة بعضها يؤكد الآخر أو يعدل فيه كما أن الفكر الانسانى يلحق بعضه البعض الآخر ، فإذا وجدت الحضارة فى منطقة ما ، فمن المؤكد أنه سوف تنتقل الى كافة المتاعطين لها ، الطالبيين لأنوارها ، القاصدين معارفها .

يقول جورج سارطون فى كتابه "تاريخ العلم" من سذاجه الاطفال أن نفترض أن العلم قد بدأ فى بلاد الاغريق ، فقد سبقت اليونان آلاف الجهود

العلمية فى مصر ، وبلاد ما بين النهرين وغيرهما من الأقاليم والعلم اليونانى كان إحياء أكثر من أن يكون - اختراعا (١).

إنه علم مقتبس من علوم المصريين والجهود العلمية التى بذلوها والعلم اليونانى الذى حفلت به الكنيسة التى تمسكت بأرسطو وروحه ، وقادت المفكرين فى العصور الوسطى الى المقاصل ، وساحات الاعدام ومحاكم التفتيش لمجرد مخالفة هذه الآراء تعاليم أرسطو ، مع أنه لم يكن مسيحيا بل كان يونانيا ، اقتبس علمه من علوم المصريين .

ونفس المعنى ذكره غير سارطون كثيرون أكدوا أن حضارة المصريين سبقت غيرهم وكان فيها نضج فكرى مبكر ، كما أنهم عرفوا الحضارة ثم نفخوا من روح الأمل فى البلاد التى جاورتهم أو تعاملت معهم واستفادت من حضارتهم ، وإن ماورثه اليونان من الحضارات أكثر مما ابدعوه ، وكانوا الوارث المدلل المغترف لذخيرة من الفن والعلم مضى عليها ثلاثة آلاف من السنين ، وجاءت الى مدائنهم مع مغامرات التجارة والحرب (٢) ، اذن فقد أسلم المصريون الحضارة لليونان وليس العكس وكانت تلك مع بدايات مرحلة النضج الفكرى المبكر.

وفى بلاد الاغريق حيث بدأت الدراسات الفلسفية بالطبيين الاولين، وإن لم تكن مناهجهم منضبطة ، إلا أنها قد انتشرت وامتدت فى رقى مستمر حتى جاء دور طاليس الملىطى ، وفيثاغورث ومن بعدهم جمهرة المفكرين فى فروع العلم التى راحت تغذى العقلية اليونانية ، وفى نفس الوقت تغزوا بلاد

(١) المستشار انور الجندى - الاسلام والفلسفات القديمة ص ٦٣.

(٢) المصدر السابق ص ٦٤.

الاغريق التي انتجت فيما بعد سقراط ، افلاطون ، ثم ارسطو ومن جاء بعدهم وهكذا بدأت الحضارة اليونانية تمتص غيرها ، ثم تصدرها للآخرين حاملة صفة فيها شئ من الخبرة .

ولم تكن بلاد الهند او الصين بمعزل عن هذه الحضارة ، وانما قاسمت اليونان والمصريين القدماء ، اذ من المعروف ان الحضارة أول ما تبدأ فان الشعلة الاولى لها تبدأ من ضفاف الأنهار وعلى هذه الناحية جاء تعريف الحضارة بأنها الاقامة فى الحضر مع مظاهر الرقى العلمى والفنى والاجتماعى فى الحضر نفسه حول مبرى الانهار ، منابع المياه(١).

وحيث ان بلاد الرافدين- العراق وما حولها - تعيش نفس الحياة الفرعونية على ضفاف نهر النيل، فمما لاشك فيه أن الحضارة التى ذاعت عنهما لم تكن وليدة مصادفة او بنت أفكار ، وانما كانت لها أسس ممتدة فى بلاد الرافدين ايضا.

ونظرا لارتباط تجار الهند بكل من وادى الفرات، وأنهار سيحون وجيخون ، وتمرکز التجارة لدى كل من الصينيين والهنود كسلعة ضرورية وما تمتع به التجار الهنود من مرونة وسعة مدارك ، كل هذا جعل الحضارة التى تولد فى الاغريق ومصر والرافدين ، تولد توأمتها فى كل من الهند وبلاد الصين ، حتى ظهر فى كل من الهند والصين حكماء فى ذات الوقت الذى ظهر فيه أساطين الفكر الانسانى فى كل من مصر والاغريق ومن شاركهم نفس الاتجاه الفكرى.

(١) المعجم الوجيز ص١٥٧ مادة ح ض ر ط وزارة التربية والتعليم بمصر سنة ١٩٩٢م

وربما يقال: ان الحضارة الاغريقية تميزت - بجانب العلوم الفلسفية - بدراسات واسعة في القانون ، حيث ان المشهور هو أن الامبراطور جوستينيان ٥٢٩ قبل الميلاد اغلق المدارس الفلسفية ، ولم يبق الا مدرسه واحده - على طوال البلاد وعرضها - مهمتها تخريج رجال قانون فهل كان في الشرق قانونيون كما كان في بلاد اليونان؟

والجواب : أن مدرسه الاسكندريه كانت جامعته سبقت وجود المدارس اليونانية ، وظلت تعمل حتى ان اقليدس وغيره كانوا تلاميذ تلقوا العلم في مدرسة الاسكندرية حيث كانت تدرس فيها كافة العلوم ومنها القانون ، بل ان زعماء المدارس التي تخصصت في تاريخ القانون مازالوا يذكرون المدارس القانونية ، وأثر مدرسه الاسكندرية عليها سواء في تخريج العلماء ، ام تدوين تاريخ القانون ، وأما مجموعة جوستينيان القانونية فلا تعدو أن تكون تجميعا لنظريات قانونية، وتجميعا لقواعد قانونية ، وتجميعا لعلماء في القانون وليست انتاجا مبتكرا أو مستقبلا.

على أن الذى يجب الالتفات اليه هو أن مرحلة النضج المبكر للحضارة فى المواقع التى سلف ذكرها ليس معناه ان غيرها كان مواتا وانما معناه ان بعض البلدان استغنت برسالة الوحى عن حضارة العقل ، واستعانت برسل الله ، واستغنت عن رسل الفكرة ، لأنه قد سبق القول بأن مفهوم الحضارة ههنا ، انما هو فهم خاص بعيد كل البعد عن روح النقل المعصوم. ولذا كانت تلك الحضارة تكبو أحيانا ، وتعتدل قليلا ، وهى فى كبوتها يلحق بها الفناء والتدمير وفى اعتدالها يسقط الضحايا ، وتكثر الحوادث المؤلمة ، ولو استنارت بالشرائع السماوية لما كانت مواقفها بهذا الشكل من السوء .

بيد أن هذا لا يعنى وجود عداء بين النقل والعقل ، او سريان عوامل الفرقة والاختلاف فى اوصال كل مودة بينهما، وانما معناه ان النقل معصوم، وفيه التوجيه الكامل فى مسائل الدنيا والآخرة ، ومتى سلك المتدينون مسلك الدين فانهم لاحالة سابقو الأمم فى كل فن علمى رفيع جاء اليهم الوحي آخذاً بيدهم فيه.

وكثيرا ما حدثنا القرآن الكريم عن اقوام فى الماضى السحيق ، والتاريخ الغابر ، أرسل الله اليهم رسله ، ومع كل رسول صناعة يتقدم على غيره الأمم بها قومه ، وتسرى روحه الفتيه فيهم، وان لم تسر رسالته الشرعيه بقدر ما انتشرت روحه الفتيه فمثلا .

نبى الله نوح عليه السلام

تعلم النجارة ، وهى مهنة شريفة ، ووسيلة التحضر والعمران ، انها صناعة لاتتعلق بالأبواب والنوافذ ، كما لاتتعلق بالاسقف والمعابر، انها تتجاوز هذا كله لتحقيق تقدما فى مجالات الحياة ومنها صناعة السفن التى هى وسيلة ركوب البحر ، انها صناعه السفن وصيانتها، وكيفية الاجادة فيها ، وهى التى تقدم فيها نوح عليه السلام فقال الله تعالى له: " وَأَصْنَعُ الْفُلَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحِّينَا وَلَا تَخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ وَيَصْنَعُ الْفُلَّكَ وَكَلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأَ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ (١).

وما من نبي الا وكان داعيا الخلق لمعرفة الخالق العظيم جل علاه بما يجب له من جلال وكمال ، وجمال واکرام . مع هذا الناس اياه آخذاً بأيديهم الى أفضل طريق وأقومه سالكا بهم رضوان الله تعالى موضحا لهم سبل الحضارة ، مرغبا في العمران ، وكم قص القرآن الكريم علينا من هذه الانبياء ما يعجز المرء عن الوقوف عليه جميعه ، وحسبي من هذه الاشارات .

نبي الله داود عليه السلام

مع أن الله اتاه الحكم والعلم والنبوة ، فانه سبحانه وتعالى سخر له الجبال والطير ، وفوق ذلك فقد علمه الله صنعة تأخذ بيد قومه الى عالم الحضارة قال تعالى : "وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَكُمْ لِيُحْصِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ" (١).

من ثم ، فإن الحضارة الانسانية كانت لها مسالك ، بينما الترقى الدينى كانت له توجهات الهية فيها الحضارة وزيادة ، ولكن بقدر ما يتمكن منه المدعوون الى الله ، وتطبيقه عقولهم ، وتستوعبه أفهامهم وتتمكن من معالجة المواقف معه امكانياتهم والملكات التي خلقها الله لهم حتى لا يكون تكليفا بما لا يطاق وتحميلا للعقل بما هو أعلى من امكانياته والقرآن الكريم تفيض آياته بالحدیث عن عمارة الكون ، والتمكين في الأرض ، والاستخلاف فيها ، والأمر باعمارها على النحو الذي ينصلح به حال القائمين فيها ، المستفيدين منها ، الذين تتعلق حياتهم بما هو كائن فيها ، مما هو من خيرات تحتاج خيرات ونعم تستوجب المزيد من الشكر ، للخالق العظيم رب العالمين جل علاه.

(١) سورة الانبياء الايتان ٧٩ ، ٨٠ .

٣- المرحلة المتقدمة حضاريا:

وهى المرحلة التى ازدهرت فيها العلوم الاسلامية ، حضارة مكتسبة من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الصحيحة ، حضارة عمادها الدين والقواعد الحافظة لها هى النقل المنزل، والداعون لها هم الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ ومعه من بعده صحابته الغر الميامين ، والاتباع المخلصون ، ومن كانوا على هدى الله قائمين وشرعه متمسكين.

وتلك الحضارة كان من أهم سماتها :

١- التعمير لا التدمير.

٢- الضرب فى فياقى الكون بغرض الخلوص الى معرفة هذه الأطراف ، وكيفية الاستعادة منها ، ومعالجة الطرائق المتعددة وصولا بها الى أعلى ما فيها من امكانيات وكيفية الاستدلال بها على وجود الله تعالى .

٣- النظر فى الآفاق الكونية المتعددة ومحاولة استغلالها على النحو الأمثل بمايناسب كل أفق على سبيل الاستغلال ، وأضيفت اليه آفاق أخرى ومن ثم ظهرت البحوث العديدة فى الآفاق المتعددة ، ففى عالم الانسان ظهرت العلوم التى تحافظ عليه وتصرف حياته وتعمل على استبقاء خلاياه ، فى حالة من النشاط المستمر ، وكان الجوىير من علم الطب " وقاية وعلاجاً " الطب الوقائى والطب العلاجى- وكتاب القانون لابن سينا ، والكليات فى الطب لابن رشد ، وغيرهما من ابرز الشواهد وكذلك ظهرت الحضارة الاسلامية فى جانبها المدنى حيث شيدت العمارات ، وبنيت السدود وظهرت علوم عديدة لخدمة هذا الجانب كالهندسة ، وعلم الساحة

وغيرهما من العلوم التي كان الاسلام هو الدافع لها ، والمسلمون هم الذين اخرجوها من العدم الى حيز الوجود بعد البحث الطويل والجهود الجبارة .

٤- الخيال العلمي الطموح الذي لا يقف عند حد انطلاقا من الآيات القرآنية الكريمة والأحاديث النبوية الصحيحة من ذلك قوله تعالى "سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ" (١)

وقوله تعالى "وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا" (٢) وقوله تعالى : "وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ" (٣)

كل هذه الايات وأمثالها دفعت العقل المسلم لبحث الحضارة بكافة مناحيها ، والأخذ بأرقى ما فيها من أسباب.

انها حضارة تقوم على الفضيلة وتدعو اليها ، ولكن أى فضيلة ؟ إنها القيم الأخلاقية الرفيعة ، ومنها الحب فى الله لقوله ﷺ : " لا يؤمن احدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه (٤) ، وقوله ﷺ " حب لأخيك ما تحب لنفسك (٥) ، وقول الله تعالى : " وَيُؤْتِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ

(١) سورة فصلت الآية ٥٣

(٢) سورة الأسراء الآية ٨٥

(٣) سورة النحل الآية ٨

(٤) حديث نبوى شريف.

(٥) حديث نبوى شريف.

شَحَّ نَفْسِيهِ فَأَوْلَيْكَ هُمْ الْمَفْلِحُونَ" (١) ولا شك أن الحب في الله تعالى يجعل المسلمين في وفاق واتفاق حتى أن كل واحد منهم يحب لأخيه مثل ما يحب لنفسه . حضارة اتخذت العلم ميدانا تنفذ من خلاله لكافة أوجه الإصلاح (٢) انها حضارة شاملة لكافة نواحي المجتمع ، وفي كافة مناحي الحياة لم تهمل جانبا ، ولم تعط جانبا حقا لغيره ، بل العدل الأمثل .

انها حضارة افهمت الانسان الكائن العاقل دوره في الحياة بعد أن حررته من كل القيود التي تغله ، وجعلته يتجه الى الله وحده من غير قلق على مستقبل او خوف على ولد ، او مهابة انقطاع الرزق ، وكان ذلك في نصوص قطعية الثبوت والدلالة وهذا من أفضل الامثلة للحضارة التي لم توجد في حضارة غيرها ، بل لا توجد حضارة فيها من الشمول القدر الذي كان سمة الحضارة الاسلامية .

واذا كانت بأضدادها تتمايز الاضداد ، فها هو " لويس دى بروليه يطلق صيحة في واد قائلا: "إننا لانبئرك الا اذا تحررت عقولنا واستراحت ضمائرنا ، فإذا لم يتوافر لنا هذان الشرطان نتيجة لشكوك لاغبار عليها أعاق ذلك رجل العلم كليا وجزئيا في عمله" (٣) . وجعله لا يؤديه على الوجه المقبول ، كما يقوم به على النحو الذي ينتظر منه حضارة اسلامية من طابعها تحقيق الخير ودفع

(١) سورة الحشر الآية ٩ .

(٢) لمزيد بيان يمكن الرجوع لكتابنا لماذا انتشر الاسلام ج ١ .

(٣) لويس دى بروليه - الفيزياء والمكروفيزياء ص ٢٩٧ ترجمة د/ رمسيس شحاته مؤسسه سجل العرب ١٩٦٧م .

الشر ولذلك لم نسمع ان عالما مسلما اشترك فى صنع آلات التدمير الجهنمية كالتي باتت ترقب نهاية العالم حتى تعمل فيه معول الدمار الشامل ، والخراب المبني كما لم يشترك عالم مسلم فى القيام بهذه الأعمال الاجرامية ، التي تتخذ من حقوق الانسان وسيلة لضرب الآمنين (١) والاعتداء على العزل ، وامتهان غير المحاربين (٢).

نعم أتت الحضارة الاسلامية فوجدت أشباح قيم تهدم ، وملامح أخرى تغيب ، فأعلنت من شأن القيم النبيلة ، والانسانيه الرفيعه ، ودفعت الانسان الى احترام:

- ١- خالقه العظيم.
- ٢- دينه القويم .
- ٣- نبيه المصطفى وسنته الكريمة.
- ٤- الآخرين من كافة المخلوقين.
- ٥- قضية الحياة بعد الموت.
- ٦- الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره.

(١) كالحال الذى تمارسه امريكا بالامم المتحدة فتسمح بضرب المسلمين فى البوسنة والهرسك ، وتقف مع سفاح الصرب ، وهو يأمر رجاله بذبح المسلمين ، ويقر بطون الأمهات المسلمات ، بل وصل بهم الأمر الى محاولة وضع حيوانات منوية للكلاب والخنازير فى أرحام السيدات المسلمات فى البوسنة والهرسك بقصد ايجاد مشاكل لاحصر لها فى نفوس المؤمنات .

(٢) فعل ذلك العلمانيون والمسيحيون فى مسلمى الفلبين ، وصنع اليهود ذلك مع كل مخالفهم دون تفرقة محارب ومستأمن .

من ثم أمكن القول بأن الحضارة الإسلامية عميقة ممتدة ضاربة بجذورها في أعماق الزمان بأسطة ظلالها على الكثير من عوالم الكون الرحبه، كما يمكن القول: بأن الحضارة الإسلامية جعلت الانسان يرفل في نعيم لم يطف بخيال اصحاب الحضارات الأخرى التي ادعت لنفسها التقدم ، وزعمت السبق ، ولم تقف الحضارة الإسلامية عند مجرد النظر بل أنها دخلت الى وجدان المسلم فاستسلم لها حتى جعلته يتأمل الآخرة في صورة حياته الناعمة وظلها الوريث . وهي بلاشك ممتدة مادامت الافكار مستمدة وجودها من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، أما اذا تخلت عنها فقل عليها السلامة.

اذن الحضارة الإسلامية تمثل الحضارة المتقدمة المنضبطة و **وربط** الثقافة في أرقى صورها بالمدينة في أعلى بناء لها ، والفضيلة في أبهى صورها حتى صارت بحق قمة عالية في الحضارات الانسانية

٤- المرحلة المعاصرة:

ما المقصود بالمعاصرة : انها التي توتى ثمارها أو تؤدى دورها في القرن العشرين ، العصر الذى فجرت فيه التكنولوجيا وصارت تباهى بالعلم المادى ولغته كما تفاخر بسلطانه . وترهب الآخرين بياسه الشديد وتعلن على الاشهاد امكانية الحكم على العوالم بالزوال ، وبالتالى فالقرن الحالى هو المرحلة المعاصرة بما فيها من قلق وترقب ، ونعيم وعذاب ، وصراع واكتئاب ، انها البرق والرعد في ليلة ظلماء حندس يعصف فيها الريح بآمال الحالمين ، الا من كان على دين الله قائم ، وبشرعه ملتزم .

ان هذه المرحلة المعاصرة ذات سمات اغفالها أو تجاهلها **صعب** ولا يمكن التقليل من الآثار المترتبة عليه أو القائمة فوق ارجائها ، لقد ظهرت فى هذه المرحلة الهندسة الوراثية فى جانب البيولوجيا .

كما ظهرت الأرحام المستأجرة والمستولدة ، والعديد من النظريات العلمية التى باتت رهينة القرن العشرين ، بل ومن المؤكد أنها سوف تنتقل الى القرن الحادى والعشرين بنفس القوة حتى اذا بلغت شأوا فى التعمير والتدمير فلا بد أنها سوف تصرح بأن النهاية محكومة والنتائج فى الغالب مؤكدة .

حيث ظهرت مما ظهر: "فيزياء حديثة" ، ينصب اهتمامها على الظواهر التى تقع على مستوى الذرات وما دون الذرات ، وأنت معهما بنوع جديد من التنبؤ بظواهر الطبيعة الجامدة (١) **وبعد أن كان الاهتمام بعيدا عن تلك الذرات ، فإن المسألة فى الفيزياء الحديثة آخذة فى الاتجاه نحو المزيد ، حتى ربما ينتهى الأمر الى ذبح الفضيلة فى محرابها .**

ان أبرز سماتها الصراع العلمى فى جانبه المادى حتى قال: هنرى برجسون: ان الانسانى تن ، تكاد تسحقها أثقال التقدم الذى صنعته، وهى لاتعلم حق العلم أن مستقبلها يتوقف عليها نفسها وأنه منوط بها قبل كل شئ ان تحزم أمرها اذا كانت تريد ان تواصل الحياة (٢).

انها عصر الذرة ، "عصر الطاقة الذرية وعليه أن يكون عصر ازدهار رائع تسهل فيه الحياة وتزداد جمالا ، كما يمكن ان يكون كذلك عصر صراع مرير

(١) جيمس جينز الفيزياء والفلسفة ص ١٧٣ .

(٢) لويس دى بروليه - الفيزياء والمكروفيزياء ص ٢٤٩ .

يفوق فى ضراوته ورعبه كل الحروب الماضية ، ان الانسانية تتعرض لخطر أن تدمر نفسها تدميرا تاما اذا استخدمت وسائل التدمير المرعبة (١)، وليت وسائل التفوق العلمى تكون فى جانب التعمير بدل التدمير ، وفى جلب الخير ودفع الشر .

انها عصر المتناقضات تنفق فيه الملايين للتقدم العلمى ، وانتاخذ البشرية فى جانب الطب مثلا والعلوم المتعلقة به كالوسائل العملية والأجزاء التعويضية والعلم التى تخدم الانسانية فى جانب الطب الوقائى والعلاجى معا ومعامل البحوث خير شاهد ومصانع الأدوية ما تزال يخرج من حقيبتها كل يوم الجديد ، لعلاج اليبولا والفاشيولا والايديز ، "السوبر ايدز" وغيرها من الأمراض التى ماتزال تمثل الرعب للبشرية.

وفى نفس الوقت تنفق الملايين الاكبر لايجاد وسائل تدمير اقوى عنفا ، وأشد تدميرا وأسرع خرابا ، كالقنبلة الذرية ، والهيدروجينية ، والبكتريولوجيه والجرثومية والعنقودية والفسفورية ، وغيرها من وسائل التدمير التى تحتل قوائم مصانع الخراب ، وتتكلف الانفس والاموال، وتحتل صدور طلبات التسليح ، أليس هذا العصر فعلا عصر القلق؟ ومع ذلك يقولون عليه عصر الحضارة المعاصرة

إنها مرحلة الشذوذ فى جانبه الاخلاقى ، لم توجد الهندسه الوراثية ومراكز الاعضاء البشريه ، بل وبنوك الاجنه ، وأمهات الارحام المستأجرة، وكل هذا يعطى فى النهايه ابناء غير شرعيين ، وفراشا لاحصانة له، وأمهات لا

ازواجهن، وهذا عين التدمير والخراب فى جانبه الاخلاقى ، ومع ذلك يمارس باسم الحضارة المعاصرة ، والتقدم العلمى .

انها مرحلة هى الجنون بعينه حيث يظهر الجنون بأنواعه بل أنها مهدت برجل ليكون أما بدل أن كان أباً ، بل نبهت إلى امكانية أن يكون الرجل أما وأباً فى وقت واحد مخمحت "تخاريف علمية" نشرت احدى الصحف خيراً نقلته عن مستشفى نورت ويسترن ، وطارت به الصحف وتحدثت عنه الجهات الطبية العالمية . -حسب رواية الخير نفسه-

يقول الخير : أعلنت الدوائر الأمريكية عن امكانية زرع جنين فى تجويف بطن الرجل وتوليد به عملية قيصرية وقد ذكر البروفيسور "أدموند كونفينو" ان العلم يستطيع الآن تحقيق رغبة الرجل فى الحمل والولادة ، وأن ذلك أصبح ممكناً ، بعد نجاح التجارب على الحيوانات ، أما كيف ذلك .

فالجواب : ان يتم حقن الرجل بهرمون يمنع جسمه من انتاج هرمون الذكورة ثم يحقن بهرمون البروجسترون والاستروجين لإيجاد مناخ مناسب لنمو الطفل ، ثم يزرع له جنين فى تجويف البطن ، ويمكن توليده بعد سبعة شهور ، على أن يكون ذلك بعملية قيصرية (١)

وذكر أ.د/ محمد فريد استاذ التناسلية والعقم بطب عين شمس أن الجدار الداخلى لبطن الرجل يشبه تماماً الجدار الداخلى لبطن الانثى ، فالامعاء هى الامعاء ، وكثيراً ما يحدث حمل خارج الرحم عند الانثى ، فعندما تخرج البويضة

(١) الأهرام المصرية ١٩٩٦/٦/١٤ الصفحة الثالثة باب التحقيقات تخاريف علمية جنون

الطب بعد جنون البقر الرجل يحمل ويلد بعد ٧ شهور عمود ٢٠١ .

المخصبة من الجهاز التناسلى للام الى خارج الرحم ، والى تجويف البطن ، فإن المشيمة المتكونة حول الجنين ستلتصق بالامعاء ، وتمتص الدم للجنين

ومن الجائز أن يستمر ذلك حتى المخاض ، ويظل الجنين حيا ، والرحم فارغا ، لكن هرمونات الأمومة فى دم الام تحافظ على استمرار الحمل هذا فى الأنثى ، لكن اذا حولنا الرجل الى امرأة ، بمعنى أنه من الناحية الجينية رجل يحتوى جسمه على مورثات **xy** ، وشكله الخارجى ، وجنسه التشريحي رجل ، وجنسه السلوكى رجل ، اذا حولنا هذا الانسان الى انثى بايقاف هرمونات الذكورة عنده ، وحقنه بهرمونات الانوثة ، وزرعنا فى تجويف بطنه بويضة مخصبة (١)

فإن هذا الحقن من الممكن أن يؤدى إلى ما يوازي حمل خارج الرحم فى الأنثى على أن تستمر مظلة الهرمونات الانثوية مستمرة طوال مدة الحمل ، ثم ينجب هذا الذكر بطريقة الولادة القيصرية عند المخاض (٢)

وبهذا الجنون المدمر اتسمت المرحلة المعاصرة ، التى تركت شرع الله وراء ظهرها ، وتمسكت بالقوانين الطبيعية ، وسيطرة المادة على كافة النواحي الحياتية للانسان نفسه وانفجرت أرحام الهندسة الوراثية عن أمور أشبه ماتكون بالخرافات والأساطير ويوشك العلم أن يكتب نهايته بنفسه متى استمر فى هذا الطريق دون العودة إلى النقل المنزل.

(١) المصدر السابق عمود ٢٠١

(٢) المصدر نفسه عمود ٢

لكن من أين يأتى الجنين للرجل ؟

يجيب أصحاب الجنون العلمى ، أو التحاريف العلمية بأنه قد أجرى الكثير من العلماء العديد من التجارب فى المملكة الحيوانية مستخدمين فيها الهندسة الوراثية الحديثة ، وأمكن عمل الانسجة التى يتكون منها الحيوان المنوى فى جسم الانثى كما أمكن تنشيطه ، وبذلك أمكن إيجاد حمل فى الحيوانات بدون أن يلتقى الحيوان الذكر مع الانثى ، لذلك فليس هناك ما يمنع نظريا من افتراض عمل بويضة فى جسم الذكر وتنشيطها لتقابل حيوانه المنوى لكى تصبح بويضة مخصبة (١)

ويرى غيرهم أن " التجويف الداخلى للبطن والغشاء البريتونى فى الرجل والمرأة متماثلان فإنه من الناحية النظرية ممكن نقل بويضات ملقحة داخل التجويف البريتونى للرجل ، وتثبيتها بعد اعطاء هذا الشخص الهرمونات المناسبة لتثبيت هذا الجنين .

وبالطبع فقد اجريت هذه التجربة بالفعل على العديد من الحيوانات ، وأمكن تثبيت الجنين فى الغشاء البريتونى ، ومن هذه الناحية النظرية ممكن اجراؤها فى الرجل ولكن يتحتم اعطاؤه جرعات كبيرة من هرمونات الأنوثة (٢) حتى يتمكن جسمه من أداء الوظائف المزدوجة التى يقوم بها جميعا فى وقت واحد ، من حيث أنه رجل ذكر يولد له ، ومن حيث أنه أنثى يحمل فى غشائه

(١) المصدر السابق مقال د/ محسن حسنى استاذ امراض النساء والولادة بطب الأزهر .

(٢) أ.د/ محمد أبو الغار استاذ النساء والولادة والعقم طب القصر العينى مقال بنفس المصدر .

البريتونى جنينا يتم ولادته منه وفى نفس الوقت يحاولون تركيب رحم له يحمل فيه ويلد به .

لكن هذا التصور الخاطئ المعاكس للطبيعة التى خلق الله الناس عليها ، ينتهى إلى تدمير الرجل نفسه والمرأة أيضا ويحولهما إلى بؤرة من الألم ومستنقع للأورام ، ومحضن لكافة الأمراض الخبيثة التى تدمر كلا من .

خلايا جسمه (١)

خلايا مخه (٢)

سلوكياته (٣)

رجولته الذاتية والاضافية

دوره فى الحياه

لكن هذا الجنون أحد سمات الفكر المعاصر الذى لم يتمسك بالشرع الشريف ، وانما انطلق فى شهواته ودون قيود إلى أبعد حد ، يقول أحد العلماء: أن هذه التجارب سوف يدفع ثمنها الرجل نفسه ، وسوف ينتهى بها عمره ، أما لماذا ؟ فلأن الله تعالى خلق رحم الانثى ليكون مؤهلا لاستقبال الجنين ورعايته فى القرار المكين ، حيث ان جدار الرحم فى الانثى مهيا للقيام بهذا الدور على النحو الذى خلقه الله تعالى له .

(١) سواء كانت الخلايا أحادية أو ثنائية التركيب .

(٢) والمعروف أن خلايا المخ تخرج منها أنسجة عصبية كشبكة فى الجسم كله ، وهى فى امتدادها بالجسم كله مرتبطة بالمخ .

(٣) لأن اضافة الهرمونات الانثوية للذكر تغير من تصرفاته وتدفعه للعديد من السلوكيات المتناقضة ، بل ربما وصلت به إلى حد الأمراض النفسية والعصبية كالشيزوفرينيا والشلل الرعاش .

أما الرجل فإنه لو تم زرع جدار الرحم فى بطن الرجل ، فإنه يجب أن يعطى هذا الرجل كما رهيبا من الهرمونات الانثوية التى تغير من تركيب هذا الجدار حتى يمد الطفل باحتياجاته الغذائية فى الشهور الأولى من الحمل وحتى يستطيع تكوين الحبل السرى الذى يتصل به فيما بعد لتغذية الجنين ، وبالطبع فإن هذه الهرمونات سوف تؤثر على الغدة النخامية للرجل ، وسوف تقلب موازين الكيمياء الحيوية ، والتدخلات الهرمونية فى جسمه التى سوف تؤثر بالضرورة على تكوين الجنين وفشله بعد القضاء على الأب الحامل له وتحويله إلى أنقراض رجل (١)

ثم ان من درس علم التشريح Al a natomy يعلم أن الله سبحانه وتعالى قد خلق الرحم بميل معين ، وثبته بأكثر من رباط عضلى فى عظام الحوض حتى يثبت فى مكانه ، حماية للجنين الذى سوف يحمله ، ولايمكن أن يكون الا كذلك ، وهذا لايتوفر فى الرجل الذى تجرى التجارب فى حقل الهندسة الوراثية بقصد تحويله إلى حامل كما يفعل بالانثى (٢)

وعندما ننظر إلى التغيرات الهرمونية التى تحدث منذ بداية حدوث الحمل نجد أنها تبدأ من الهيبوثلاموس بالمخ الذى يأمر الغدة النخامية ، أو الغدة المايسترو بمجرد التقاء الحيوان المنوى بالبويضة وتكوين النطفة بأن تفرز

(١) بحيث لا يكون الرجل رجلا وانما يصير شكل رجل وأمرأة معا ، فيكون له شارب وثديان ممتلآن ، وصوت غليظ وأرداف ذات حجم معين .

(٢) لم يثبت النجاح الكامل لهذه التجارب ، وانما انتهى أمرها للفشل ، والكلام النظرى لايقبل فى القضايا العلمية العملية .

الهرمونات التي تنشط المبيض لكي يفرز بدوره هرمون اليروجسترون الذي يؤهل جدار الرحم لاستقبال النطفة ، ويمده بالجلايكوجين اللازم الذي تنغذى عليه النطفة قبل تكوين الحبل السرى(١)

ثم يساعد هذا الهرمون على تكوين شدة من المخاط في عنق الرحم ، حتى لا تسقط النطفة من الرحم ، وتحمل هذه السداة المخاطية جيشا من الخلايا المناعية لكي تحمي الجنين من دخول أى ميكروب إليه في سكنه ، وكذلك يؤهل هذا الهرمون مع بعض الهرمونات الأخرى مثل البرولاكتين قنوات الثدي كي تكون اللبن بعد الولادة مع هرمون او كيستوسين .

كما أن هناك هرمون الاستروجين وغيره من الهرمونات الأخرى التي لها تداخلات وتأثيرات على كل هرمونات الجسم وأولها بالطبع هرمونات الذكورة ثم ان تكوين الجنين نفسه ، وتحديد نوعه يأتي غالبا في الأسبوع السابع من الحمل بناء على أوامر من الهيبوثلاموس حسب وجود الكروموسوم الذكري أو عدمه .

فهل يمكن أن يحدث هذا كله في ظل ذلك الاضطراب الهرموني بين هرمونات الذكورة والأنوثة الذي يحتمل أن يؤثر على التركيب الجيني للجنين ، فيلد الرجل نسخة لاهى بنت ولاهى ولد ، ومع هذا يكون الرجل نفسه قد دمر جسديا ونفسيا معا ، متى تحول الأمر معه من رجل إلى معمل تفريخ ليس مؤهلا له ، ولم يخلقه الله تعالى للقيام به .

(١) هو الذي يصل الجنين بالمشيمة حتى يمكن التغذى على النحو الطبيعي .

ثم ان عملية الولادة ليست مجرد مكان يؤجر كى ينمو فيه الجنين ولكنها عملية متكاملة أهل الله لها المرأة وبث مظاهرها فى الأنثى منذ ولادتها ، أى وهى جنين ، فمبيض الجنين-الأنثى يحمل كل البويضات التى تضعها هذه الانثى عند سن البلوغ وحتى وصولها إلى سن اليأس ، وتبلغ حوالى ربع مليون بويضة (١) تفرز أربع منها كل شهر أثناء الدورة الشهرية ، تذوب ثلاث منها وتبقى واحدة فى انتظار الحيوان المنوى كى يخصبها ويحدث الحمل . متى كانت الظروف مواتية والأسباب قائمة ، وأراد الله تعالى ذلك .

وكل هذه الأعضاء تعمل تحت قيادة الغدة النخامية التى تعمل بأمر الهيوثلاموس فى المخ ، فلماذا يحاولون العبث بكل هذا ، ولمصلحة من يتم (٢) بحث هذه الامور ، وتجربى التجارب لتدمير الرجل والمرأة معا .

ان هذا الحمل محكوم عليه بالاعدام ، حيث ان نمو المشيمة فى هذه الحالات غير طبيعى ، وحيث ان الظروف غير ملائمة للنمو الطبيعى للجنين فإنه بالرغم من نمو هذا الجنين إلى عدة شهور ، فإنه يكون غير طبيعى ، ونسبة التشوهات ترتفع للغاية ، ويكون احتمال وفاته داخل تجويف البطن كبيرا ، وفى جميع الحالات التى حدثت بالرغم من ندرتها فلم ينتج عنها طفل سليم أبدا ومن ثم لا يتم امر حملة ، ولاتتم ولادته ، و لا يمكن أن يعيش أبدا .

(١) ذكر سيرنور من جفكت فى كتابه أمراض النساء والولادة والعقم أن بويضات المرأة منذ طفولتها حتى يأسها ، يقارب خمسمائة بويضة تقريبا ، ويبدو أنه قصد البويضات التى تعضد الحيوان المنوى .

(٢) مقال الاستاذ الدكتور/ عبدالهادى استاذ المناعة والميكروبيولوجى القاهرة القصر العينى تحت عنوان - محاولة زرع جنين فى تجويف بطن الرجل انما هو تدمير للرجل ص ٣

إذا كانت تلك من سمات الحضارة المعاصرة التى لم تسترشد بالشرع الشريف والتى نتج عنها انحراف اخلاقي وتصرفات لاحدود لها فى الخروج على الشرع والبعد عن منهاج الشرع الشريف ، ولو التزمت الامم تعليمات الله رب العالمين لهدأت الضجة التى لم تقف ، والقلق الذى لم يهدأ واستراحت القلوب المفزعة وسكنت إلى الأمن والأمان .

والحق أن هذه القضايا لا تجد سنداً لها من الواقع ، أو التجربة العملية ، انها مجرد فروض وتخمينات لم تثبت أبداً ، ثم ان العلم يقرر عدم الاعتداد بالتجربة الا اذ تكررت وجاءت معها نفس النتائج والا كانت مجرد خيال علمي لاتؤيده التجربة ، أو مغالطة بحثية تحتاج لمراجعة ، ومن ثم يكون اهمالها هو الأمر الطبيعى ، وعدم الاعتداد بها هو الأمر العلمى ، فما هى الآثار السلبية التى تترتب على هذا الخيال الذى لا يقبل التطبيق .

لقد كشفت الدراسات التى تمت عن أضرار كثيرة تلحق بالرجل والمرأة معا ، من هذه الأضرار التى انتهت اليها الدراسات فى هذا الوقت مايلى .

١ . تحويل الرجل عن دوره الطبيعى إلى أن يكون مجرد بوتقة للحمل ، أو انبوبة اختبار ولو تقدم العلم فى هذا المضمار فرمما أمكن زرع بويضة ملقحة داخل أحشاء خنزير كما يمكن وضعها فى أحشاء الرجل ، وهنا يتساوى الرجل مع الخنزير فى هذا المضمار ، ويحدث الخلل البيولوجى ، وتقع الاضطرابات فى عالم الجينات التى يتم اللعب فيها مباشرة .

٢ . فقدان الرجل دوره فى الاسرة من كونه قائدا له لا يقع فيه الترابط التبادلى بين أفراد الاسرة ويكون هو الموجه لها ، حينئذ - لو أمكن ان يحمل ويلد- يفقد

هذا الدور وتصير المرأة فى مركز مساو له ان لم تتفوق عليه ، باعتبار أن حملها لا يكلف ميزانية الاسرة مبالغ اضافية ، ثم انها تقوم بعملية الارضاع بطريقة مباشرة ولا يتم ذلك للرجل أبدا ، ولو حاولوا فستكون النتائج غاية السوء على الرجل وجسده ، وربما انتهى الأمر إلى تدميره مبكرا .

٣. سيفتح الباب على حرمان الأبناء من نسبتهم إلى آبائهم ، حيث يكون الاب هو الام والأب معا ، بل سيكون الأب هو الأم ، ولا يوجد للأبن اب ، وهنا يحاول البحث عن اب ينسب إليه ، ويقوم على شئون حياته .

٤. انعدام عملية اللقاء بين الرجل والمرأة ، وانفصال هذا الترابط الاسرى الذى هو ضرورة فطرية وتصرف غريزى لنمو الابناء بين جدارن تلك الاسرة ، وفى أحضان ذلك الترابط الاسرى ، فإذا انعدم هذا انتهت الاسرة كلها .

٥. يتم التخلي نهائيا عن دور الأب ودور الام ، وتكوين أسرة وأن تكون هناك مصانع لتصنيع أطفال ورجال يؤجرون ، ونساء يؤجرن لاحتواء الطفل ، وإذا لم يتوافر لهذا العمل رجال ونساء سيبحث العلم امكانية زرع الاجنة فى احشاء الخنازير أو داخل أجهزة معينة ، وهذا مخالف للسنن الكونية ، وما أظنه يتم أبدا .

٦. ان هذا مخالف للفطرة التى خلق الله الناس عليها ، ومخالف للاحتياجات النفسية والروحية للرجل والمرأة معا ، وستضيع الحدود الفاصلة بين الرجل والمرأة ، لتصبح العلاقة قائمة على الشهوة الجنسية فقط كالعلاقة بين الحيوانات فى أحسن ادوارها .

٧. هذه التجارب تجعل الانسان يرتد إلى المستوى الحيوانى فى علاقة الرجل بالمرأة وعلاقة الرجل بالاسرة ، وعلاقة أفراد المجتمع بعضهم البعض الآخر ، مع تراجع الملامح الذكورية المميزة للرجل ، واللامح الانثوية المميزة للمرأة على المستوى النفسى والفسىولوجى ، والسلوكى والفكرى ، ويؤدى إلى انقراض البشرية وهذا لن يحدث لأننا لانملك لسنة الله تبديلا ، كما لانملك أحد لسنة الله تحويلا ، وقد جرت سنته تعالى أن تكون المرأة ذات رحم ، تحمل فيه ويولد منها ، كما اقتضت سنته تعالى فى خلقه أن يكون الرجل رجلا ، والمرأة امرأة ، وانعكاس الأمور مخالف لما جرت به سنة الله تعالى .

٨. ارتكاب جرائم فى حق الاطفال ، لأن دور الأم ليس فى كونها مكانا ينمو فيه الجنين فقط ولكنها تأهيل نفسى ، وهرمونى ، وكميائى وغذائى إلى آ ح هذه السلسلة التى تتمتع بها المرأة ولاتوجد عن الرجل مهما غذى الرجل بالفيتامينات ، أو أضيف إليه من هرمونات ، وأى محاولة لقلب هذا النظام انما هى جريمة فى حق الاطفال لن يغفرها الشرع ، ولن يسمح بها القانون .

كما أن العلاقة النفسية التى أهل الله لها المرأة سوف تنقلب على عقبها ، وربما تحولت المرأة إلى ذئب له ألف ناب ، كما أن العلاقة النفسية بين الطفل وأمه انما تبدأ مع الطفل وهو جنين ، حيث أثبتت التجارب المعملية والأبحاث المتعلقة بالاجنة أن الطفل يسمع صوت أمه وهو جنين ويتفاعل مع تفاعلاتها ، ويمكن أن يتأثر نفسيا فيما بعد وهو كبير بما يحدث أثناء الحمل .

وهذه العلاقة غير المرئية لايمكن تأهيل الرجل لها مهما أعطى من أدوية أو هرمونات ، لأنها من صنع الخالق جل علاه ، ولاينبغى للعلماء أن يعشوا بما

خلق الله ، وبخاصة الانسان الذى كرمه الله تعالى وقال عنه فى قرآنه الكريم " وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ " (١)

وما أظن أصحاب هذه المعاصرة من ذوى النباهة والأخلاق النبيلة ، انهم لا يريدون المخالفة - مجرد المخالفة- والله سبحانه وتعالى قال فى قرآنه الحكيم " أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ أَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ " (٢) وقال فى قرآنه الحكيم : " وَأَنَّهُ خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى " (٣) لقد كانت عنايتهم وماتزال الاعلان عن مظاهر الكفر التى يعيشون فيها .

كما أن الله تعالى خلق فى كل منهما - الذكر والأنثى - ما يوافق طبيعته ولا يعاندها ، وهياً لكل منهما ما يقوم معه على أداء واجباته فى الحياة ، من ثم فإن طبيعة الرجل البيولوجية هى وضع بذرة الجنين ، وأما طبيعة الأنثى فهى استقبال هذا الجنين ثم الحمل به وولادته وارضاعه .

٩ . ان محاولة تغيير وظيفة الرجل والمرأة التى أودعها الله فيهما ، وخلقهما وجعلهما مزودين بهما ، عمل مرفوض شرعا ، وغير مقبول لدى الفطر السليمة عرفا ، لكنه نتاج من نتاجات المرحلة الفكرية المعاصرة فى جانبها المادى الذى يعيث به من لادين لهم ، ولاخلاق فيهم ، ولا أمان يرتجى منهم .

(١) سورة الاسراء الآية ٧٠

(٢) سورة الرقعة الآيتان ٥٨ / ٥٩

(٣) سورة النجم الآيتان ٤٥ / ٤٦

اما اذا كان المراد هو احداث ضجة اعلامية ، فإن ذلك لن يفيد سوى شهرة من يقوم بها ، وترديد اسمه على الألسنة ولكنها ما تلبث أن تزول ،^(١) والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون^(٢).

انها مرحلة الهلوسة، فاذا كان الله قد خلق للمخ الانساني مادة الاندروفين (١) تعمل على حمايته وعدم استهلاكه، بل انهاء مساعدته على القيام بواجبه على الوجه الامثل ، حتى قيل أنها أفيونة المخ، وهذه المادة تتحرك تلقائيا فتحمي المخ حتى اذا نال من المرء الجهد بسطت جناحيها وارسلت من يخطب ود حبيبها - المخ - فينزل يقبل الوسائط ، ويستسلم لرغبته الطموح وحينئذ يشعر صاحبها بأنه يؤدي دوره الأمثل **حتى**،^(٣) إن مادة الأندروفين تحيط المخ بهالة من الاحترام والود (٢)، فينزل من عليائه ، ويسمح لها باداء دور الحاكم، فاذا الاعضاء المشدودة تتراخي، والنوم المهاجر الى عشه يعود ، بل وتحقق احلام الامل في دنيا النوم ، فإذا ما استعاد الجسم طاقته هربت مادة الاندروفين حافية القدمين توارى جسدها الغض بعيدا عن عين المخ المسدلة ، فاذا هو فى حلم لذيد ، حيث يعود المرء كامل النشاط والصحة فيمارس حياته بشكل طبيعى كما كان قبل النوم ، بل وأكثر حيوية ونشاطا^(٣).

ومع ذلك فهذا المخ تتم الجنابة عليه وعلى مادة الاندروفين فيه من خلال مثبطات لها ، كالتدخين بأنواعه المختلفة ، سواء التبغ أو التباق أو

(١) راجع المخدرات والجنس للدكتور/ جمال أبو العزائم ص ٤٩

(٢) انظر حديث فى الطب للكتور مصطفى الديوانى ص ٣١

(٣) راجع بعض مظاهر التقدم فى العلوم البيولوجية د. محمد مصطفى الفولى ص ١١٥ .

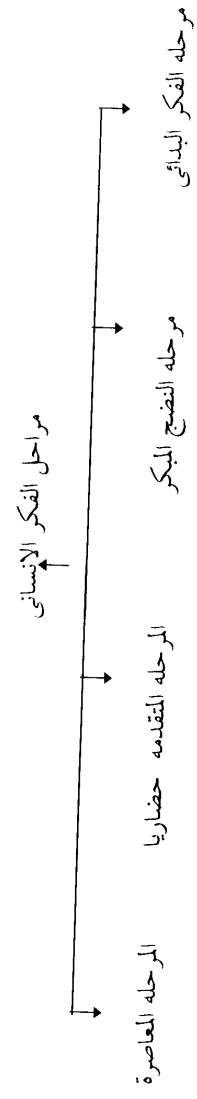
الحشيش أو البانجو والقات ، أو السيجار والسيجارة وكل ما كان من هذا القبيل (١) أو مدمرات لها تأثير سريع كالكوكايين والبودرة والأقراص المخدرة وغير ذلك مما نبات طبيعي أو مخلق وغيره من المشتقات التى تحتوى على امثال هذه المواد التى تفقد الانسان احساسه بما حوله من أثير الحياه ، وتحرمه اريجها العطر ، بل ربما تفنن الانسان فى استخدامها - المواد المخدرة - والدفاع عنها، وربما اقسام على العقل الايمن او يترنم ، حتى يصل به الامر الى العته او فقدان الذاكرة (٢).

على أنا نخص بالذكر الحديث عن التيارات الفكرية المادية المعاصرة التى جعلت العقل وحده عدتها ، دون تمسك بما سواه ، لأنها مقصودة لنا فى هذه الورقات التى أحاول جمعها من أماكنها المتفرقة فيها ، وأللمم أشتاتها مما تنثر معها .

وسوف أركز على قضايا بعينها ومشكلات بذاتها ، كالفكر المادى ، وجماعة الشيطان ، والتكفير والمجرة ، والاخوان الجمهوريين بالسودان ، والفكر الوجودى ، وهارى كريشفا ، وغيرهما مما أجد الفرصة متاحة لبحثه والتعرف عليه ، وتقديمه للقارئ مصحوبا بموقف الاسلام منه ، حتى لاينخدع بزيغ بريقه الاغرار ولايرفع الصوت المنكر مطالبا باستمراره الفجار .

(١) حرم الفقهاء التدخين بأنواعه ، وشاركهم الأصوليون الرأى راجع الفقهاء على المذاهب الأربعة للشيخ الجزيرى وكذلك كتابنا أوراق مطوية فى التصوف والصوفية وكذلك هل لك سيكارة أ.د/دانيال .

(٢) راجع سجل المصحات العالمية ، ومستشفيات الأمراض العصبية .



الفصل الرابع

أسباب نشأة التيارات الفكرية

أسباب نشأة التيارات الفكرية

تمهيد :

ما أقر العقل السليم ابراز معدوم الى الوجود فجأة من غير اسباب تباشير ، اللهم الا ما جاء به النقل المعصوم فى القرآن الكريم والسنة المطهرة الصحيحة ، وأقره العقل السليم على هذا الجانب الشرعى باعتباره من أمور الغيب التى لا يعلمها الا الله جل علاه ، فإذا ما حدث عنها النقل المنزل استقبلها العقل المسلم بالرضا والقبول ، يتساوى فى ذلك عنده ، أمر خلق الكائنات كلها ، ومنها ذلك الذى يتعلق بالمعجزات .

كما يتساوى عنده انعدام الكائنات كلها فجأة ومن غير أسباب تباشير طالما جاء به النقل المنزل ، فالعقل المسلم يؤمن بالغيب ، بل هو صفة من صفاته قال تعالى "الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون" (١) ولم يدر بخلد العقل المسلم الايقان بأن حدثا ما يأتى فجأة ، أو يظهر الى الوجود من غير مقدمات ، وطبقا لهذا السائد حكم العقل على ما يبدو وفجأة - من غير استناد الى المعجزة وخوارق العادات بشروطها عند المسلمين - بأنه نبت شيطان ، أو ألعيب جان ، تختفى خلف ثوب شفيق حتى اذا ما أتيح له الظهور جاء صوته نذير شؤم من أعماق القبور .

أجل العقل غير المسلم مبتور الايمان ، لا يصدق بخوارق العادات ولا يؤمن بالمعجزات ولا يقبل الايمان الا بما يشاهده أو يحكم عليه حسه ، أو يقع له موقع المشاهدة (٢) والتجربة .

(١) سورة البقرة الآية ٣

(٢) شيخ الاسلام مصطفى صبرى - موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين ج٣ ص ١٢٨ .

والتيارات الفكرية ليست كهذا ، وإنما هي نتائج لمقدمات كثيرة انسابت في ثنايا الزمان ، وترامت في أغوار عقول ، وتراقصت على وجدانات مضطربة ولعبت بأوتار رقيقة نالت منها كل منال ، وبالتالى فلا يمكن اعتبار التيارات الفكرية الا نتيجة منتظرة ، وعواقب سوابق أنطوت على مشاعر متضاربة وسلبيات ما قبلت ولا رضيت بالاصلاح ونحن هنا سنحاول تقديم أسباب نشأة التيارات الفكرية ، مع ملاحظة أن هذه التيارات ليست لأسباب التى سأذكرها على سبيل العد موفية الغرض ، وإنما هي أسباب ترجحت عندى على غيرها. تلك ملاحظة.

الثانية هي أن القليل من التيارات كان يقدم معالجة لموقف ما ، ولكنة لم يفلح فى الوصول الى غرضه بالقدر الذى كان ينتظر منه ، ولذلك لن أخص هذا الجانب بالدراسة ، وان كنت أشير اليه فى لمحات قليلة حسب ظروف العمل المتواضع ، فما هي أسباب نشأة التيارات الفكرية على وجه العموم ، والمعاصرة على وجه الخصوص؟

أسباب نشأة التيارات:

الأول : تخلف الوازع الدينى :

أنبأنا حوادث الأيام حاضرها والغابر ، أن الوازع الدينى فى قلب صاحبه يقوده الى الخير ، فيدفعه الى العمل الصالح والخير العام ويباعد بينه وأفعال السوء ولا يرضى له أن يفقد **عقيدته** ابدا .

إذ الدين شرعه الله للعباد يحقق لهم مصالح - دنيوية وأخروية تعجز عقولهم وحدها عن تحقيق هذه المصالح ، ودفع تلك المضار ، وكلما ازداد

الوازع الديني نموا لدى فرد ما ، برز أثره بوضوح فى سلوكه الفكرى ،
والذهنى ، والعلمى ، والأدبى .

وتاريخ المسلمين الاوائل خير شاهد ، وما ينقله الثقافات من أهل العلم فى
هذا الجانب موثق فالمسلم مؤمن بما ورد به الشرع الشريف من ذلك قوله ﷺ
"الايمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر
خيرهِ وشهِره(١) بل أنه اذا امتحن بما يقضيه الله على عباده ، أو يقدره لهم ،
ترى الوازع الدينى وقد غمر صاحبه ايماناً يفوق الثريا فى العلو والارتفاع عن
سفاسف القول ، وسفاسف الاخلاق ، فلا يرفع لله شكوى من الزمان ، ولا
يعرض حاجته على غير الرحمن الرحيم ، ليس عجزاً منه ، أو ضعفاً فى ثقته
الايمانية ، أو حياء عن رفع أكف الضراعة ،

وارتداء ثوب المذلة ، وانما يسلم الامر كله لله ، مؤمناً بأن ما أصابك لم
يكن ليخطئك ، وما أخطأك لم يكن ليصيبك (٢).

غير أنك تراه فى نعيم من الرضوان ، وهدأة حال واطمئنان بالله ، يزول
الناس وهو على أمر اليقين قائم ، ولو سألتة لأخبرك لسان مقالهِ ، بما ينطوى
عليهِ صدق ايمانه ، ولو كشف لك حجابهِ لعبر لك لسان حالهِ ، بأنه يعيش فى

١- صحيح الاسام مسلم باب الايمان

(٢) الحديث مشهور وهو مروي عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ ، الا
أعلمك كلمات : احفظ الله يحفظك ، احفظ الله تجده تجاهك ، اذا سألت فاسأل الله ، واذا
استعنت فاستعن بالله ، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشئ لن ينفعوك الا
بشئ قد كتبه الله لك ولو اجتمعت على أن يضروك بشئ لن يضروك الا بشئ قد كتبه الله
عليك وأن ما أصابك لم يكن ليخطئك رفعت الأقلام وجفت الصحف .

عصمة الايمان، وراحة فى قضاء الله ، وسعة فى الرضا بقدره ، وصدق يقين فيما عنده جل علاه وما ذلك الا لأن الوزاع الدينى عنده قوى ، وإيمانه بربه صحيح اذ الوزاع الدينى كلما كان قويا ونشيطا قادصاحبة الى الخير ، وسلك به طريق النجاة ، حتى ان الحياة لتبدو عنده رخيصة فى مقابل الآخرة ولذات الدنيا لاتساوى عنده نظرة رضى من ربه .

فاذا تخلف الوزاع الدينى ، وبدأت موجات الشك تتقاذفه ، ورياح القلق تعصف به ، فتغالبه شكوى الايام حتى يفتح سجلات القانطين ، فانه يلاقيها متصورا أنها العاقبة المنشودة ، والخير الجزيل ، وبالتالي يعتبر من نفسه صورة مثلى يحاول ضبط الخلائق عليها ، ودفعهم لتقليدها ، والاعتماد عليها ، مع أنه من الخاسرين أعمالا ، لقد شك فى أمور يجب فيها التسليم ، وطعن فى أصول لا يصح الايمان الا بها بيد أن الناس ما ~~المنفرد~~ الواحد ما لم يكن لديه أمر أعلى من امكانياتهم أو أوسع من تصوراتهم ، أو تعينه مكتوبات ليست بوسعهم ، ومن هنا ترى من تخلف عنده الوزاع الدينى ، وقد نصب شبك الامل حول نفسه فيدعى

- أن روح الله حلت فيه .
 - أو أن روح النبى قد استقلت به .
 - أو أن الوحى على عجل قد أتاه .
 - أو أنه مبعوث العناية الالهية . وما هو فى ذلك مع سند صحيح .
- وربما زعم ذلك حتى منح نفسه أوصافا ، ولقب ذاته القابا هى منه براء ومثل هذه الادعاءات ربما ينساها صاحبها، ومن ثم فانه يلجأ الى تدوينها واذاعتها على الناس بكل وسيلة يتمكن منها ، أملا أن تردد الجماهير اسمه ،

وتتغنى به أكسيرا للحياة ، وربما ساهم بما لديه من مال ، أو جاه ، أو بذل مجهود لمثل هذا الموقف أخفاه فاذا جاء أتباعه وساروا دربه ، ورددوا ما أملاه ، أهملوا كل شرع ونفشوا على الزرع وأجهدوا الضرع ، حتى ولو كان الأمر متعلقا بالأهل والذرية ، أو النسب والعصية .

وهم فى كل حال خطر على البشرية ، ووباء لا يضمن أحد تفادى أثره على الانسانية فاذا دالت الايام ، وشب عن الطوق الفطام ، ظنوا ما أملاه الجاحد فكرا ، ومارسوه المنحل شرعا ، بل ربما غالوا فى الأمر فاعتقدوا فيه الضرر والنفع ونسبوا اليه الاحياء والامانة والخير والشر بل والليل والنهار .

حتى اذا بلغ الاتباع ، وتلاحى فيما أعلنته الجياح أطل عليهم بريق فجر كاذب ، يدعوهم الى التجرد من الدين والتحلل من الشرع ، والتجرؤ على القيم النبيلة والاخلاق الفاضلة زاعما لهم أن التمسك بالدين مصادم للطباع البشرية ، ومخالف للنواميس الطبيعية وهو فى كل ما يزعم كاذب .

بل إنك ربما سمعت عن متكلم له تعقيدات ، أو فيلسوف له غامضات ، أو متصوف عاش فى شطحات ، لكنهم جميعا لم يجروا واحد منهم على مخالفة الشرع ، أو ركوب موجة الشك ، أو التحليق فى سماء الأوهام ، أما لماذا؟ .

فلأن القواعد الایمانية عندهم قویمة والطريق الى اكتسابها قریبة ، والیقین فیها غالب ، والوازع الدینی فیها حی یقف ، ولو تخلف لانحرف ، وذلك الانحراف هو أحد أسباب نشأة التيارات الفكرية.

اذن تخلف الوازع الدينى فى نفس صاحبه يقوده الى الزعم بان التمسك بالدين تخلف ، والألتزام به جناية والاعتدال بما فيه ارتداد للخلف لا تقدم للأمام وحيثئذ يكون له اتباع ومريدون ينادون بفكره ويعلنون موقفه ويتمسكون به.

الثانى : تفشى ظاهرة الانحراف (١)

الانحراف مرض خطير يصيب المرء فى دينه وعقله وأديه واجتماعياته والمنحرف يحتاج لعلاج ، لكن هذا الانحراف له مقاييس ثابتة ومعايير قل أن توجد فى غيره ، ثم ان الانحراف انواع منها .

١- عقدى يتعلق بالعقيدة الايمانية: كالانحراف بالعقيدة والتوحيد الى الرغبة فى التجسيد وعبادة الاصنام البشرية والاثان العقلية والافكار الشاذة والقوى الخارجية كالشيطان والجان والشمس والقمر والزلازل والبراكين والرياح والامطار بل وكافة هذه الانحرافات التى لا يمكن الا ان تكون صورة منكورة ، لعقائد هزيلة وفكر لا يستحق النظر اليه (٢)

كالكرامية ، والمشبهة واليهود الذين جعلوه تعالى جسما ويحل فى مكان كالاجسام حتى قالوا : انه مماس للصفحة العليا من العرش ويجوز عليه الحركة

(١) الانحراف : الانفعال ، وهو الميل وعم اعتدال فى المزاج وبالتالي فالمنحرف منفعل ، فمائل عن الخط الصحيح ، المزاج السليم . ومنصرف عن الشئ الى غيره - المعجم الوجيز مادة ح رف صه ١٤ ط وزارة التربية والتعليم ١٩٩٢م

(٢) فعل ذلك المشبهة والمجسمة واضرابها- الموقف الخامس اعرض الثانى ص ٢٧١ من المواقف مكتبة المتينى

والانتقال وتبدل الجهات ، حتى قالوا : العرش يطم من تحته الرجل الجديد وانه يفضل على العرش من كل جهة اربعة اصابع (١)

والانحراف برمزية التوحيد ، والافراط فى الرمزية الى الحد الذى يباعد العقيدة عن الصواب ، ويغنى عن الله كل صفاته حتى لكأنه غير موجود أصلا ، تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا وكلها تمثل انحرافات عقدية .

٢- انحراف شرعى : كمخالفة أصحاب المذاهب التى صارت اجتهاداتهم قواعد شبه ثابتة والزعم بان اجتهاداتهم قد غابت وان الزمن الذى وجدوا فيه قد اختفى وضرب كل مذهب بالآخر، بغرض افقاد الثقة ، والغلو فى الدين والتطرف فيه ، والزمام النفس ما لم يلزمها به الشرع حتى وصل بهم الامر حد الامكن السكوت عليه ، فحكم على سلوكياتهم بما لا يتفق مع الشرع ، وهم فى ذات الامر خرجوا عن الاذاب والقيم حتى ان بعضهم يحرم الحلال ، ويحل الحرام

٣- انحراف أخلاقى : كأنحراف الشباب ، واحتراف الرقص من الانشاء واستعمال أدوات الصباغة والتجميل كنوع من الرغبة فى تضليل زوج مخدوع ، أو خاطب ينتظر ، أو عروس لم تنل من ظروف الحياة قسما ، كما لم تقع فى مسألة من مسائلها فضررب الاخلاق ، والعدوان عليها انحراف على الاخلاق الصحيحة والفطر السليمة ، وتضليل لا يقبل ، وسلوك غير مقبول .

٤- انحراف عقلى : كاللجوء الى المغالطات ، واستخدام الوان الجدل ، أو التهام مواد كيميائية تقوم بتدمير مادة الأندروفين فى المخ ، التى خلقها الله

تعالى فى مخ الانسان لتقوم بدور هائل فى تنشيط الجسم واستمرار تحكم المخ فى الجسم ، وتحصيل قدر من الراحة له بعد التعب والعناء .

والمعروف أن استخدام المواد المخدرة يقضى على هذه المادة وهى من الصنعة الالهية التى خلقها الله فى المخ ، ويطلق عليها المتخصصون اسم "أفيونة المخ" كما أن التدخين يضعف هذه المادة - الأندروفين - عن القيام بواجبها على الوجه الأمثل .

اذن فالمواد المخدرة طبيعية كانت أو متخلقة منها ، والتدخين من أهم أسباب أمراض الجهاز العصبى المركزى فى المخ .

وبالتالى فالانحراف العقلى فيه اتجاه بامكانيات العقل الى غير فائدة ، وانفاقها فيما لا وجه للمصلحة فيه ، أو تدمير العقل نفسه بتدمير خلايا المخ الانسانى على ما سلف بيانه.

٥- انحراف عاطفى : كتوجيه العواطف النبيلة الى المحرمات تحت أسماء وهمية منها الحب ، والرغبة ، والتعلق ، والميل القلبى لكل ماهو محرم ، ولو صاحبه انهيار الاخلاق ، والوقوع فى الزنا والتى جاءت نتائجه سلبية للغاية، من ذلك ما نشرته احدى الصحف القومية تحت عنوان "فضيحة فى دكاكين الصحافة جاء فيه . اتهمت طالبة كلية الاداب وتعمل سكرتيرة تحرير باحدى الصحف الاسبوعية تحت التمرين- زميلها ٥٠ سنة بالاعتداء عليها داخل شقته بشبرا الخيمة قالت الفتاة ٢١ سنة امام رئيس النيابة ان زميلها دعاها لتناول طعام الافطار مع اسرته ولبت الدعوة لكنها فوجئت به بمفرده داخل الشقة: وعقب تناول طعام الافطار فقدت الوعى ، وبعده اكتشفت واقعة المجنى عليها سرقة ٣٥٠ جنيها من حقيبة يدها ، ثم ضبط المتهم فاعترف بممارسة

ولم يخل الرجل من هذا بل أنه طالما تحسس في جسمه مواطن الجاذبية للجنس الآخر ، كما تبذل المرأة ما تبذل حتى تبرز من مملكتها الجسدية ما تدغدغ به عواطف الآخرين ، وهي في ذات الوقت على زوجها عصية ، وهذا

كله تظهر أثره على المستوى الأسرى والاجتماعى والقومى ، بحيث يمكن القول بأنه انحراف عاطفى ودينى وشرعى بأكمل معانيه (١) .

بيد أن ظاهرة الانحراف العاطفى تشتعل نيرانها وتتأجج مما يعرض فى التلفاز ، ويصور العلاقات الزوجية غدرا وخيانة ، وخسة وندالة ، وصدقات وأخدان حتى بدت المعايير الاسلامية - عندهم - نوعا من التخلف ، ولونا من الرجعية ، بينما الاباحية والتحلل صورة التقدم والمثالية ، والنتائج المؤكدة وقوع الخراب والدمار على من يمارس تلك الانحرافات ، والمجتمع الذى يعيش فيه ويُجدر بى أن أنقل دليلا على ما أدعيه ممن كتبوا روايات تم تحويل بعضها الى أعمال سينمائية ، تم عرضها فى كل من الشاشة الكبيرة - السينما والمسرح - أو الصغيرة - التلفزيون ، أو سجلته واستمع اليها على موجات طويلة وقصيرة ومتوسطة ، سئل أحدهم فأجاب ، وهاك مقتطفات من الحوار .

- ما رأيك فى الحياة الفنية فى مصر الان....؟

أجاب : أنها معرضة لغزو جيش من الغوازي والمعلمين المحترفين والراقصات ، وأشبه الرجال .

- هل تعتقد أن هؤلاء الذين أشرت اليهم - من الغوازي والمعلمين المحترفين والراقصات ، وأشبه الرجال- يمثلون ظاهرة خطيرة؟ ام هى مجرد ظاهره كلها طبيعیه .

أجاب : لقد تحووا فى خنق الانسان المصرى والثقف بوجه عام ، انه غزو باسم الفن ، وهو أكثر خطورة من الغزو العسكرى .

- ما الحل...؟

أجاب : ايقاظ الضمير ، ووجود قيم متفق عليها ولو أحسن لقال :
تنمية الضمير بالوازع الدينى والرجوع الى القرآن الكريم والسنة النبوية
الصحيحة .

كيف ؟ سؤال مندوب مجلة الاذاعة والتلفزيون .

أجاب : هذه مسئوليتنا جميعا .

- واذا لم يحدث ؟

أجاب : سنتحول باسم هذا الفن الرخيص الى قبيلة من الغجر (١)
ولعل الحوادث اليومية التى ما خلعت عنها صفحات الصحف السيارة يوما
ما ، من ابرز الشواهد على أننا فعلا نعيش فى قبيلة من الغجر تقذف البيوت
بعبارات هابطة ، ينطق بها من سمحت لهم الأجهزة ذاتها بالظهور على مرأى
ومسمع من الجميع .

حتى صوروا الهابطات بطلات ، ورجال الدين والعلم أراجوزات ، والقيم
الراقية شيطان بلا أرصدة من حافظ عليها هلك ، ومن عرضها للبيع فى سوق
النخاسه والعييد ، أودفع بها الى تجار العواطف الرخيصة والرقيق الابيض واللحم
الحرام ، امتلك العمارات وقاد السيارات ، ونعم بالوثير من الفراش ، وعاث
فسادا فى العديد من المحرمات ، اللهم نجنا بفضلك من هذا التيار ، واقبصنا الى
رحابك وابعدنا عن النار .

(١) مجلة الإذاعة والتلفزيون المصرية العدد الصادر فى ١٣/٢/٧١ والحوار أجراه . مندوب

المجلة مع الدكتور يوسف ادريس

٦- انحراف فكرى : وهذا اللون من الانحراف تتمثل خطورته فى أنه لا تبدو أثاره بسهولة ، إنه حركة داخل النفس لا تخرج عنها الا اذا استوى عودها وبات من المؤكد عدم قدرة صاحبه على الاحتفاظ به سرا مطويا، فاذا علمنا أن الفكر هو حركة النفس فى العقوليات ، أدركنا ان أثاره أكثر تدميرا ، أنه انحراف مقنن على لغة معينة ، بحيث يمكن القول بأن الانحراف الفكرى أصل لأنواع الانحراف الاخرى، فى الغالبية العظمى .

على أن الفكر المنحرف يمثل قلقا لدى صاحبه، يبعث فيه رغبة التخلص من قيود الشرع ، من ثم تراه يحاول انكارها أو القفز الى معانيها التى لا تمكنه ملكاته من تفهمها أو بلوغ مقاصدها والحكم المودعة فيها ، حتى يصير الى تفسيرها على النحو الذى غلبه هواه ، واعتنقه وفى داخله نماه

وهذا الفكر المنحرف يوجد لدى الكثيرين من طوائف البشر ، حتى ان بعض المتحدثين باسم الدين ربما وجد فيهم من لا يملك فهم الدين نصا ، أو معنى ولكن شاء الله له أن يتلى به قرناؤه ، حتى يجدوا فى تصويب أغاليطه ، أو تصحيح مفاهيمه ، أو كشف انتسابه الى الدين زورا وانضمامه الى القافلة المباركة سلطانا .

وربما كان ممن يجدون لذة فى مخالفة الجميع ، لمرض فى عقله ، أو علة كبر فى نفسه ، أو اعتلال فى مزاجه يدعوهم الى الفخر ادعاء وقد جاء الكثير من نصوص القرآن الكريم كاشفا أمثال هؤلاء المنحرفين فكريا ، مبينا أن انحرافهم جاء على أنحاء شتى .

فمثلا : قال تعالى : "قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا أولئك الذين كفروا بآيات

ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم فلانقيم لهم يوم القيامة وزنا . ذلك جزاؤهم جهنم بما كفروا واتخذوا آياتي ورسلي هزوا" (١)

فهم فى داخلهم يمارسون أفعالا فاضحة ، وهم فى علنهم يحاولون اقناع الآخرين بصحة ممارساتهم التى يقومون بها ، متناسين أن هذا النوع من الانحراف يقوم على تصور امكانية اخفاء شئ ما عن الله سبحانه وتعالى وهم فى الحالين على ضلال مبين ، لأن الله لا يخفى عليه شئ أبدا ، ولأن الله لن يهمل بغير عقاب أحدا ، وأمثال هؤلاء موقفهم فى جهنم لا محالة .

قال تعالى : " ولا يحسن الذين ييخلون بما أتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم سيطوقون ما بخلوا به يوم القيامة والله ميراث السماوات والارض والله بما تعملون خبير (٢)

اذن دعواهم الانفاق مع أنهم فى حقيقة الامر يمارسون رذيلة البخل ، وزعمهم الورع وهم فى داخلهم شياطين مردة ، ومحاولة تقليد الصالحين بينما هم نماذج للفاسقين يمثل نوعا من الانحراف الفكرى فى مسائل تتعلق بمدى فهمهم لعلم الله تعالى ، انهم يرون ما يمارسونه نوعا من قضاء المصالح ، وتمشية الاحوال ، والرزق - يحب الخفية - بينما هو خداع ظاهر وكفر بواح .

قال تعالى : أفمن اتبع رضوان الله كمن باء بسخط من الله ومأواه جهنم وبئس المصير" (٣) ولعل الآية الكريمة كشفت جانبين هامين ووزنت فكرين مختلفين موازنة تقوم على صحة الفكر ، وسلامة الاعتقاد اذ الاول سار فى

(١) سورة الكهف الآيات ١٠٣-١٠٦ .

(٢) سورة آل عمران الآية رقم ١٨٠

(٣) سورة آل عمران الآية رقم ١٦٢

رحاب العقل المنزل ، فاتبع رضوان الله في قرأنة الكريم ، وسنة رسوله الامين
بينما الثانى مال الى هواه ، وانحرف بفكره عن منهج الله ، فباء بسخط من
الله ، والموازنة ما تزال قائمة وستظل دليلا قويا على أن الفكر المنحرف تحب
مجاهدة "بالوسائل التى يتمكن منها ، وفى حدود مقتضيات العصر ، والظرف
الملائم مع الاخذ بالاعتبار ان مقاومة هؤلاء واجب شرعى لا محاله وهاك بعض
الامثلة .

١- أصحاب الرقم ١٩

ولا ينبئك عن أمثال هذا الانحراف الفكرى الا أقوال أصحابه فاستمع الى
أحدهم يقرر أن التسعة عشر ملكا الذين ورد ذكرهم فى سورة المدثر باعتبار
أنهم على أبواب جهنم ، ينكر أن يكون اللفظ القرأنى مقصودا به عدد من
الملائكة ، ويرى أن المقصود هو حروف البسملة ، ويدعى أن علم الارقام
يؤيده . وأن هذه التسعة عشر هى حروف يمكن للمرء أن يتتبعها ابتلاعا .
وقام باعداد أمثال هذه الانحرافات ، ودونها فى أوراق ثم قام بطبعها
مرارا ، بل كان يوزعها مجانا بعد أن حولها الى كتيب يحمل عنوان " دلالات
جديدة فى اعجاز القرآن " (١)

(١) صاحب هذا الكتاب هو : محمد رشاد خليفة ولد عام ١٩٣٥ ، بمدينة كفر الزيات
بجمهورية مصر العربية ، وحصل على بكالوريوس الزراعة جامعة عين شمس ١٩٥٧ ،
والدكتوراة فى الكيمياء الحيوية من جامعة كاليفورنيا ١٩٦٤ ، ثم عمل مدرسا بجامعة
الولاية وولاية أريزونا ، ثم عاد الى مصر فعمل بوزارة الاصلاح الزراعى ، ثم أختير خبيرا
للتنمية الصناعية فى الأمم المتحدة ترجم هولنفسه عند تقديمه الكتاب ، كون لنفسه جماعة
فى الولايات المتحدة الأمريكية ، واستمر فى هذا النشاط الغير طبيعى حتى وصل الى دعوة
النبوة ، وأخيرا وجدمقتولا فى شقنة بأمريكا

يقول الكتيب مما يقول : " نجد أن القرآن الكريم بالرغم من أنه نزل على أناس لا يعرفون بالتنسيق والتنظيم ولم يدرسوا علم المكتبات ولم يتعمقوا بالبحث العلمي - جاءنا متكاملًا منسقًا محسوبًا بالأعداد وغير منقوص - فماذا يعنى بقوله تسعة عشر (١)، هل يعنى أن عذاب الله للإنسان الذى يعتقد أن القرآن من قول البشر سيعذب وسيكون عذابه تحت اشراف تسعة عشر ، وهذا التفسير المتفق عليه من قبل العلماء القدماء .

ثم ينهض فى وجه هذا التفسير المتفق عليه من العلماء القدماء - حسب قوله ليقرر رأيا آخر يقول فيه : " لكن اذا تابعنا قراءة الآيات التالية نرى فى الآية الكريمة السابقة ، وفى ضوء المعلومات الجديدة التى سنراها أن هناك تفسيرًا جديدًا للمعنى تسعة عشر وهو عدد حروف الآية القرآنية المفتتح بها القرآن ، وهى البسملة " (٢)

أنظر الى هذا الانحراف الغريب ، أنه يجعل التسعة عشر من الملائكة ، هم نفس حروف بسم الله الرحمن الرحيم ومعنى هذا تحول الملائكة الى حروف قرآنية ، وتحول الحروف القرآنية الى روح وجسد نورانى ، أنه التناسخ الغريب والرمزية المهلكة والمظاهر للسفة التى يقوم بها أصحابها فى محاولتهم افقاد القرآن الكريم وجه اعجاز لغوى ، بل كافة وجوه الاعجاز التى انطوى عليها النظم القرآنى المحكم البديع .

(١) قال تعالى : " سأصليه صقروما أدرك ما صقر لا تبقى ولا تذر لواحاة للبشر عليها تسعة عشر وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم إلا فتنة للذين كفروا " سورة المدثر الآية ٣١-٢٦ .

(٢) المنشرة ذاتها

بل أنظر اليه يتغنى بالتفسير الذى زعمه فيقول : " ان هذا التفسير وحده هو الذى يقدم الدليل الرائع على أن القرآن الكريم لا يمكن أن يكون من قول البشر " ثم يستشهد بآيات السورة ويحاول تفسيرها طبقا لهذا المنحنى الغريب ، والاتجاه المنحرف حتى ينتهى الى القول بأن هذا ما يظهر فى القرآن الكريم من تفسير لرقم ١٩ ومن الدلائل التى تؤيد هذا التفسير بأن التسعة عشر هذا الرقم الذى ذكر فى القرآن ، يقصد به الله عدد حروف البسملة اهو ولاشك أن **مُ**ظاهر الانحراف وصوره بلايه ، انه يريد أن يعطى نفسه سلطة البحث من القصد الالهى حتى **م**حكم بأن هذا هو مقصود الله من كلامه وليس الامر على زعم الكاذب .

والذى لا جدال فيه هو أن رقم ١٩ الذى حفل به شعار من شعائر البابية مما يؤكد : " وحدة المنهج بين البابية بخصوص رقم ١٩ وبين النشرة الخبيثة فضلا عن وحدة الغرض وقد كانت نهائية المساوية من أبرز العلامات التى وقف عندها المحللون للآخبار ، والمتابعون لتسلسل الأحداث والحوادث التاريخية حتى انتهوا الى أنه كان محطة الماسونية ترسل ما تدعيه تنويرا تهدف من ورائه هدم الدين ، فلما بان أن ورقتهم انكشفت قرروا التخلص منه على طريقتهم التى يجيدها الموساد اليهودى .

(١) نوقش هذا الفكر المنحرف فى كتب عنت بأمر الرجل وفكره منه على سبيل المثال كتاب مسلمة فى مسجد توسان للدكتور طه حبيش ، والتسعة عشر ملكا للمستشار حسين ناجى وكثيرون غيرهما .

٢- الاخوان الجمهوريون فى السودان (١)

يصدرون كتباً كثيرة تحمل هموم فكرهم منها : "الضحية غير واجبة لا على الفقراء ولا على الأغنياء ، يقولون فيه : "الضحية ساقطة فى حق هذه الامة ، وسقوطها اليوم فى حقها أكثر وجوباً من أى وقت مضى أما لماذا هذا الموقف الغريب من شعيرة اسلامية جاء ذكرها فى النقل المنزل ، ومارسها الرسول الكريم ﷺ ، وفعلها القادرون من أصحابه ، بل ان المصريين كانوا يقومون بها على نحو ما فعل أبو دجانة وغيره ، وما فعل بلال ومن كان فى حكمه ؟

الجواب عنده : " أن الضحايا والهدايا كانت عادة اجتماعية سائدة قبل الاسلام ، ولكنها كانت قرايين للآله ؟ يذكرون عليها أسماءها ، ولا يأكلون لحومها ، فلما جاء الاسلام أبقي على هذه العادة لارتباطها التاريخى بالتطور التاريخى لذلك المجتمع وانتهى أمر الضحية عندهم الى انها سنة فعلا ، لكن من " سنن العادة التى بتغير المجتمعات " وتخضع للملابسات المعينة (٢)

والبادى أن هذا الفكر لا يتفق مع قواعد الشرع الحنيف مما يؤكد أنه فكر غير مستقيم ، هذا عن الضحية ، ومثله فى السوء بل أكثر سوء اجاء عن الحجاب حيث يقول : " الحجاب ليس أصلاً فى الاسلام ، والاصل فى الاسلام

(١) كان لهم زعيم يعتبر لسان مقالهم وداعيتهم المميز ورئيس الحزب واسمه محمود محمد طه ، وظل يمارس عمله حتى حكم عليه العلماء فى السودان بالاعدام ونفذ فيه أثناء تولية جعفر

محمد نميرى

(٢) محمود طه - الضحية غير واجبة ص ٤ ط أول سبتمبر ١٩٧٩م ذوالقعدة ١٣٩٩هـ

السفور لأن مراد الاسلام العفة ، وهو يريد بها عفة تقوم فى صدور النساء والرجال لا عفة مضروبة بالباب المقفول ، والثوب المسدول (١)

وكان آيات الحجاب لم يعرفها الاخوان الجمهوريون ، بل لكأن الشرع الشريف الذى فرض الحجاب ، ونطقت الايات فيه ، امرا مخالفا للشرع رغم ان الحجاب ورد فى القرآن وباشره الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ ، والتزمه الصحابة الآجلاء ، وما يزال الى اليوم أنشودة عفة تعرف به أمهات المسلمين وزوجاتهم الملتزمات ، قال تعالى : يا أيها النبى قل لازواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفورا رحيما! ٥٤

وسنعود لمناقشة هذه الفرقة ، ونتعرف على ذلك التيار فى حينه ان شاء الله تعالى ، على أننا سنجعل فعلا مستقلا تتناول فيه انواعه ومظاهره فى كل منها . ونكتفى بما قدمناه من أمثلة خشية الاطالة

الثالث : من اسباب نشأه التيارات

الضغط الفكرى :

الانسان من أكثر الخلائق المكلفه تميزا بالتكليف ، والقدرة على التفكير فى مناحى مختلفة ، مع استخدام الطاقات المختزنة فى هذا العقل الانسانى ، ومتى سمح لتلك الطاقات بالافصاح عن نفسها فان صاحبها يبدع ، ويتقن ويحيد ، حتى أنه ربما أطلق العنان ، لهذا الفكر قطاف به خيالات المستقبل ،

(١) المصدر نفسه ص ١٠ ، والرسالة الثانية من الاسلام ص ١٣ .

وحلقت فى داخله أطراف تمثل نبؤات فكرية أو توقعات حدسية ، وكل هذا فى داخل الانسان نفسه.

ومسألة الابداع الفكرى ، هذه نسبية تختلف من شخص لآخر عمقا أو سطحية ، ضيقا أو اتساعا ، كما أنها تختلف فى ناحية الابداع ذاتها ، حتى استدل الخذاق من أهل العلم بأن اختلاف هذه الابداعات مع الحاجة اليها جميعا بالنسبة للحياة ، انما يمثل دليلا على وجود الله تبارك وتعالى ، وتناوله المتكلمون تحت صيغ عديدة منها المعاوضة والمعارضة ، حتى بات فى الناس الابداع اخطبوطا كبيرا الكل يقبع تحته ، وكل واحد يحظى من الابداع بنصيب ، فمن الابداعات على سبيل المثال :

أ- الابداع الفكرى:

١- ابداع التكامل العقلى ، كما كان يمارسه الحنفاء ومن على شاكلتهم قديما

٢- ابداع اجادة تلاوة القرآن الكريم وتجويده ، مع صوت رخيم يزيد فى النفوس للقرآن الكريم المهابة والجلال .

٣- ابداع الشعر

٤- ابداع النثر

٥- ابداع النحت.

٦- ابداع السياسة.

٧- ابداع الآخلاق .

وعلى العموم الابداع فى علم من العلوم النظرية ، أو النواحي التى تتعلق بنمط معين فى الحياة سواء تعلق بالعلم أو تدخل فى السياسة أو أمسك بزمام الآخلاق ، فإنه فى كل الحالات ابداع نظرى ، وربما كان له جانب عملى ونظرى معا كالحال فى ابداع السلوك الانسانى .

ب- الابداع العلمى:

وهو يبدو فى كثير من الصناعات والتقنية والتقدم التكنولوجى بل ان التقدم العلمى ما هو الا ابداع فى ناحية العمل فمثلا:

- العلوم الفيزيائية بنظرياتها المختلفة التى أفادت البشرية منها الكثير ، ان هى الا ابداع فى جانب فيزيائى .

- العلوم الرياضية بقواعدها ودلالاتها الرياضية ، والتى جاءت كنتائج لرحلة طويلة من البحث والدرس ، حتى جاءت نتائجها وما تزال تقدم ملاحظات فى العلوم الطبيعية ، وتهيئ للعلوم الفلكية ولو وقفت ابداعاتها لماتت فى نفوس أصحابها ، وصارت قواعدها مستهلكة .

- العلوم البيولوجية : التى اكلت على جدران الخلية ، وشربت من رحيق كروموسوماتها والجينات حتى هدت الانسان الى كيفية المحافظه على خلاياها بأنواعها ، وكيف يصونها عن الهلاك ، كل هذه ابداعات فى جوانب العلم المختلفة ، ولا يتاح لها أن تبدو خارج عقول أصحابها الا اذا كانت هذه العقول طليقة تمارس عملا من غير ضغط ، وتراقب نتائج عملها من غير أحكام مسبقة .

غير أن البعض يحاول تقييد هذا الفكر المبدع (١) . ، حتى لكان المفكر فى نظريهم آله تعمل بنظام الريموت كنترول (٢) بالتالى يجبر المفكر على القول بما لم يعتقد ، والادعاء بما لم تصدقه التجربة ، والادلاء بشهادة لم يعرف بعدى لصالح من ، أو ضد من ، وفى هذه الحال يقع تحت ضغط فكرى بحكم السياسة (٣) ، أو الدين (٤) أو تحت سلطان سيف الحياء.

كما أن بعض المفكرين - فى ظل الثورات العسكرية - ينظر اليهم على أنهم نبض الأمة وقلبها القوى وحضنها الدافئ . وهم فى نفس الوقت معقل آمالها ، ولا تروق للقيادة العسكرية ابداعاتهم التى يعكفون عليها فيقدمون الى

(١) الأمثلة كثيرة منها ما فعل بالعالم الروسى الذى اعتقل حتى افرج عنه جورباتشوف أثناء حكمه روسيا الشيوعية .

(٢) وقد مارست الثورات العسكرية هذا الاسلوب مع المبدعين ، وكذلك مع الذين استقطبوا ، حتى كانت بعض خطب الجمعة تملأ عليهم من قبل السلطة ، ويكلفون بها ، وقد ذلك الشيوعيون فى . . . وحزب البعث فى كل من العراق وسوريا ، وكثير غيرهم .

(٣) كما حدث للمصريين فى حرب اليمن حينما أعلنوا أن اليمن بوابة مصر وأن حكم الأئمة فى اليمن يؤدى إلى الاستعمار ، وانطلقت القوات المصرية إلى هناك تزيل حكم الأئمة ، وتنشئ نظام الجمهورية ، حتى تولى عبدالله السلال حكم اليمن.

(٤) ولتدمير اغاندى انتزاع حكم من رجال الدين الاسلامى فى الهند بأن تعقيم الرجال ضرورة الانفجار السكانى فلم تغلق مع أنهم فى مصر تغنوا به ولو أن الاموال التى بذلت وتبذل فى هذا الشأن - تعقيم الرجال والنساء - رشدت الى استصلاح الصحراء ، وتزويدها بالماء الصالح للزراعة لتحقيق مصالح عديده منها توفير الغذاء وعدم الخوف من الانفجار السكانى وابعاد الارض الناتجة عن وسائل منع الحمل المختلفه وهذا نفسه ترشيد نرجوه ولكن لا ينظر اليه القائمون نظره تقدير ، واغاييتهم الرد عليه بأشكال رد نظريه .

اعمال اخرى ، ويولونهم من الأعمال مالا يتفق مع ملكاتهم ونواحي ابداعهم
ويمثلون عليهم قضايا وأحكاما ويكون المطلوب منهم نسبتها اليهم ،
والا اثم تعريض حياتهم واموالهم وذرياتهم واعراضهم لما لا تحمد عقباه .

حينئذ يلجأ المفكر اما الى اهمال ابداعاته ، حتى يساير الحكم الثوري ،
واما يخلق - زورا - ابداعات يكون محلها ذهنه في الجانب الخيالي فقط وليس
لها وجود في الواقع الخارجى ، ويصور هذه الابداعات بما تمليه عليه ثورة
العسكر ، وربما استمر على هذا الحال بعض الوقت ، حتى اذا نازعه شيطان
الابداع ، استدار فداعبه حتى اذا أراد الكشف في مواهبه خشي بطش الجاهلين
ومن ثم تراه يميل الى تكوين جماعات سرية تعمل في الخفاء بعيدا عن وساوس
الرقباء .

على أن هذه الجماعات ما هي الا تيار فكرى ، بدأ همجيا ثم نظمت
قواعده ، وبدأ فرديا ثم ضببطت كوادره ، حتى اذا استوثق من قدرته على بث
ابداعاته ألقاها عرض الطريق غير أبه . بمن ينظر اليها ، أو عابئ لما يترتب عليها
من نتائج أضعفها اتهامه بمقاومة السلطات ، ولكن ماذا هو فاعل ؟

أنه يعاني ضغطين ، ويعالج مشكلتين ، ضغطا خارجيا ممثلا في الاضطهاد
الفكرى الذى ممارسة عليهم من بأيديهم عصا الحكم وصولجان السياسة ،
وضغطا داخليا ممثلا في قدرته الابداعية وملكاته الفنية ، التى تشعل فى صدره
رغبة قوية فى المغالبة ، ونزعة شديدة الى تكوين تيار يكون عوناً له عند منازلة
الحكام ، وسنداً له عند مطاردة المخالفين ، اذن الضغط الفكرى من أسباب
نشأة التيارات الفكرية على ما سلف ذكر طرف منه

هناك فرق بين ضغط الدم ، وضغط الفكر ، وضغط المشاعر ، وضغط الدين ، وضغط العواطف الفياضة ، والابداعات النبيلة ، كما توجد فوارق بين نوعى الضغط الواحد ارتفاعا أو انخفاضاً مما لاسبيل الى التعرض لها جميعاً ، وانما نشير الى ضغط مادي هو ضغط الدم .

سواء المرتفع منه أو المنخفض ، والمعروف علمياً - أن ضغط الدم المنخفض له مظاهر عديدة ، كالدوخة ، والزغلة ، والدوار ، والاعياء ، وعدم القدرة على التركيز: الشعور بالدوخة والدوار والاعياء وعدم القدرة على التركيز أو القيام بأى مجهود أو الهبوط والاعياء لمرضى ضغط الدم المنخفض توجب الافطار لتناول العلاج مباشرة أو أخذ المحاليل الوريدية .. و معظم مرضى ضغط الدم المنخفض يمكنهم الصيام دون مشاكل ولكن بعدة شروط منها :

١- الالتزام بتناول الدواء والاطعمة التى بها نسبة عالية من الملح ويمكنه تناول المخللات ..

٢- تناول كمية كبيرة من السوائل فى فترة الافطار بين مدغى الافطار والامساك ..

٣- تجنب الوقوف لمدة طويلة أو بذل مجهود خلال فترة الصيام .. وعند حدوث دوار خفيف عليه ان يتوقف عن بذل أى مجهود والاستلقاء على الظهر مع رفع الارجل لأعلى حتى تنتهى الأزيمة .

وقال الدكتور شريف حلمى أنه يجب التفريق بين الضغط المنخفض المرضى الذى يوجب علاجه استخدام علاجات معينة لضبطه عند المستوى

الطبيعى وبين الضغط المنخفض العرضى الذى يكون راجعا الى حالات طارئه
مثل حالات الصدمات النفسيه والعصبيه أو بعد الشعور بألم شديد أو بعد
حدوث نزيف حاد أو بعد الشفاء من نزلات البرد والانفلونزا(١)

الرابع : تداخل الثقافات :

من اليسير فى العصر الحاضر تداخل الثقافات ، طبقا لمعطيات العلم نفسه،
الذى لم تعدله حرمة ترعى أوسرّيصان ، فالبت المباشر ، والتقاط الموجات
الذى أعقب اكتشاف سرعة الصوت فنقل الاصوات حاملة الثقافات بسرعة
١٨٦ ألف ميل فى الثانية الواحدة حتى ان مفتاح المذياع الصغير يحمل عددا
من محطات الارسال الاذاعى توشك أن تستوعب الكرة الارضية كلها.

وظهرت الموجات الطويله والقصيره والمتوسطه حتى صارت الكره
الارضيه الكبيره مدينه صغيره أو قريه صغيره كل أطرافها مصدر من طريق
الارسال الاذاعى وحده ومن ثم فالثقافات حدث فيها تداخل من كافه
النواحى.

بل ان البث التلفزيونى الذى ينقل الصوت والصورة بكل ما تعنيه من
حركة معبرة بشئ ما أو موحيه به ، ناقله كل الاسرار فى كافه الديار له وسيله
من تداخل الثقافات السريع ، وقد استحدث العديد من الانظمه لخدمه هذا
الجهاز - التلفزيون - منها :

١ - أجهزه تطويره كجهاز

(١) جريدة الجمهوريه ٢١/١/١٩٩٧ صه

٢- أجهزة تنمية كامكانيات.

٣- أجهزة تحكم فى ضبط القنوات ، مع تدعيمها واضافه امكانيات جديده اليها .

حيث ظهر الريموت كنترول ، والدش والشبح والقنوات الفضائية والاقمار الصناعيه وشبكات الانترنت وغيرها مما لا يزال يرتضع أبان العلم ولم يبلغ بعد سن الفطام حتى يدخل ميدان الخدمة العامله والله أعلم .
بهما سوف يقوم به العالم فى المستقبل وكل هذا ناقل للثقافات مما يجعلها تتداخل سريعا وبشكل مؤثر فعال .

فالكمبيوتر ، والناسخ الآلى والقارئ والطابع الالكترونى وغيرهما من مستجدات العصر الذى تكشف عنه المعامل يوما بعد يوم وما هو مخبأ فى حقيقه الأسرار العلمية فى هذا الجانب الثقافى حيث صار من الممكن نقل محتوى كتاب عملى أونظرى من أبعد بلاد الدنيا الى حيث تكون انت، أو بتعبير آخر أمكن نقل كتب بأكملها من طرف الدنيا الى الطرف الاخر فى عديد من الدقائق ، وجهاز الفاكسيملى ، من الادله على ذلك ، حيث ينقل رسائل خطيه فى ذات اللحظه متى ضبط موجات الارسال والاستقبال حيث ينقل رسائل خطيه فى ذات اللحظه متى ضبط الموجات التى تؤدى مهمتها بجدارة .

اذن الاعلام المرئى والمسموع ، والمقرؤ ، والمنقول من أسباب تداخل الثقافات ، وقد اعترف السيد وزير الاعلام المصرى بأن جهاز التلفزيون طبقا لما هو بارز الان - عليه عبث كبير فى تصحيح المفاهيم الفاسدة التى ينقلها الاعلام الاخر ويدخل بيوتنا عبر التلفزيون المستخدم لشبكة الاقمار الصناعية التى تحمل على الاجهزه امكانية استمرار البث التلفزيونى لمدة الاربع والعشرين

ساعة من كافه أنحاء الكره الارضيه والتى تنقل عبر قنواتها المتعدده ، أفلاما ومناظر لا ترقى للنظر اليها، فضلا عن كونها عناصر هدم فعالة فى المجتمع الانسانى لكل ، والمسلم بشكل اكبر .

وقد التقط المقيمون بالسواحل القريه من فلسطين التلفزيون الاسرائيلى ييث على احدى قنواته التى تنقل بثها لخارج اسرائيل وتلقطه الموجات العامله فى البلاد العربيه القريه من اسرائيل - أفلاما كلها جنس رخيص ، وعلاقات مشبوهه ، ووسائل تدمير العلاقات الاسريه ، والتفسيخ الاجتماعى ، الى غير ذلك من أوجه الدمار الفكرى ، ومن الغريب أن هذه القناة لا يتلقطها التلفزيون الاسرائيلى بحيث لا تظهر على الشاشة الصغيره عندهم ، وانما هم يريدون تدمير الاخرين من حولهم ، بل انها لو ظهرت عندهم ما كانت بعيدة عن طبيعتهم الفاسده .

بل ان احدى القنوات التلفزيونيه التجارية فى لبنان كانت تقوم بنفس المهمه ، اذاعة أفلام الجنس الرخيص ، والخلاعة والتخنث وكان الناس الذين تلقطت تلفزيوناتهم هذه القناة يقعون فى حيرة من أمرهم ، لكن ماذا هم صانعون ، وقدأعلنت احدى هذه القنوات التجارية فى قبرص عن نفس المهمه ، فاذا هى تذيع وتنقل على الشاشة الصغيره العرى والخلاعة،والجنون ، والجنس الفاضح .

بل وتعلن فى غير حياء عن رحلات يتم فيها التمتع بهذه الانحرافات وبأسعار رخيصه تحت اسم الترحال ، أو الاستحمام ، أو النقاهاه ، الى غير ذلك مما هو معروف لدى المهتمين بهذه المسائل .

لكن الذى يعيننا هو أن هذا كله يخلط العادات ، ويجعل تداخلا فى الثقافات ، ومن ثم فانه يمثل نوعا من القسوة على عقيدة المؤمن الملتزم وتحريضا على الفسق من الجماعة البسيطة فى ثقافتها ، ودعوه للانحلال وبخاصه أن الذين يستجيبون لها ، أغلبهم اما ممن يسمون أنفسهم أهل الفن ، أصحاب الاجسام الرخيصة ، واللحم النتن ، والاعراض المنتهكة .

واما ممن يطلقون على أنفسهم رجال الاعمال الذين ثبت تجارتهم فى الاغذية الفاسدة ، أو ثبت تورطهم فى التعامل مع جهات أجنبية بغرض الاضرار بأمن المجتمع وسلامه ، أو تجار الانفتاح والحروب الذين يعبدون المال ، ويقومون فى كهف الجنس ، حتى ان بعضهم تحول من صناعه الاسلحة الى صناعه السينما ، ومن تجار الاغذية الى تجار المخدرات بأنواعها ، وكله تجاره وفى أعرفهم التجارية شطارة .

ازاء هذا كله نشأ تيار فكرى غير منظم يقاوم أمثال هذه الانحرافات المفضوحة ، واتخذ مظاهر عديدة ، منها :

١ - مهاجمة الفنانين والفنانات بالقول .

حتى ان احدى التائبات قالت فى حديث لاحدى المجلات المصريه المصوره: أننى أعرف عن الفنانات والفنانين الذين يسافرون الى قبرص تحت اسم تصوير فيلم مالا يعرفونه عن أنفسهم ؟

وان فلانه تعرف نفسها جيدا ، وأسألوها من أين جمعت ٢ مليون دولار فى ثلاث سنوات فقط ؟ وتحديث أن تتناولها احداهن ، وأكدت أنها على استعداد لفتح النار عليهن ، وذلك بفضح أسرارهن ، حتى قالت ان كانت ترسل أخاها قبلها الى قبرص ليحجز لها فى اماكن اللهو والمتعة الحرام ويتم

ذلك مقابل الزهيد من المال ، ولم تجرؤ واحده أو واحد منهن أو منهم على الرد عليها .

وتكررت هذه المهاجمات لمن يسمون أنفسهم بالفنانين لأنهم يمثلون في عرف الشرع طبيعه ساقطة لا تقبل لأحدهم شهادة . وهم في نفس الوقت يعتبرون أنفسهم أصحاب المال والسلطان وذلك كله يجعل مقاومه سلوكياتهم نوعا من الاتجاه المضاد .

٢- مهاجمتهم بالفعل.

حيث أعلنت أجهزة الاعلام المصرية عن وصول خطابات الى بعض الفنانين والفنانات تحمل التهديد الواضح لا في الآنفس فقط بل وفي الاموال والممتلكات الخاصة ، حتى أن أخبار الحوادث نشرت أن قسم الشرطة بمدينة ... أمكنه القبض على ... الذى كان يحمل سلاحا أبيض يريد به مهاجمة ... فلما تم تفتيشه عثر بداخل ملابسه على هذا السلاح الذى يخفيه ، وما خفى كان أعظم .

احباط محاوله ثرى لبنانى الانتقام من مطلقة

احبطت مباحث القاهرة محاوله رجل أعمال لبنانى الانتقام من مطلقة الفنانة (التحريض بتشويه وجهها بماء النار ... تم ضبط المتهم اثناء قيامه بتنفيذ جريمته بمصر الجديد

أفادت التحريات السريه باشراف مدير الادارة العامة لمباحث القاهرة ونائبه بان الثرى اللبنانى انفصل منذ مده من زواجه بالفنانة لخلافات بينهما ... واتفق مع سائق لبنانى على تشويه وجه الفنانة (مادة كاوية) مقابل ٧٥ ألف دولار!؟..

تم وضع السائق تحت أعين رجال المباحث حيث راح يتفق مع شخص آخر على تنفيذ الجريمة مقابل عشرة الاف جنيه .. بتسجيل اللقاءات وتصويرها وبمشرح الجريمة المتفق على تنفيذها .. تم ضبط السائق اللبناني اثناء تسليمه زجاجة ماء النار للمعهود له تنفيذ الجريمة بجوار مسكن الممثلة بمصر الجديدة^(١) وتولت النيابة التحقيق .

وكشفت تحقيقات النيابة عن وقائع جديدة ومثيرة .. تبين أن الثرى اللبناني (المطلق) حضر مع المتهم من لبنان الى القاهرة لارشاده الى مسكن الفنانة بمصر الجديدة لتنفيذ الجريمة قررت نيابة الظاهر حبس المتهم أربعة أيام احتياطيا على ذمه التحقيقات ووجهت له تهمة الاتفاق الجنائي على تشويه وجه الممثلة (عمادة كاويه) .. والشروع فى قتلها^(٢) وامرت النيابة بضبط واحضار مطلقها رجل الاعمال اللبناني والمقيم بلبنان .. واستدعاء المبلغ عن واقعة الاتفاق الذى حضر مع المتهم اللبناني لتنفيذ الجريمة والتحفظ على زجاجة ماء النار التى احضرها السائق معه من لبنان لتنفيذ الجريمة وارسال شرائط الكاسيت وشريط فيديو المسجله لوقائع الاتفاق الجنائي لتنفيذ الجريمة الى خبير الاصوات .

استمعت نيابة الظاهر باشراف مدير النيابة ووكيل النيابة على مدى ٨ ساعات الى اقوال السائق (٢٣) سنة حيث اعترف بانه حضر من لبنان الى القاهرة أربع مرات وفى احدهما اصططحبه طليق الفنانة للتخطيط معة حول تنفيذ

(١) جريدة الجمهورية ١٩٩٨/١/٨ ص ٩

(٢) جريدة الجمهورية ٩/يناير ١٩٩٨ ص ١ عمود ٤،٣ من اسفل

الجريمة.. ولارشادة الى عنوان الفنانة مطلقة.. وقاما بمعانيه موقع مسكنها بمصر الجديدة ومداخل ومخارج المسكن حتى يتسنى النجاح للسائق في تنفيذ الجريمة .
 و اضاف المتهم أنه ذات مره خلال فتره مراقبة ورصد تحركات الفنانة .. انتظرها حتى مطلع الفجر بعدما عقد النيه على تنفيذ الجريمة فى تلك الليله منذ حوالى شهر. لكن غابت عن بيتها فى تلك الليله وانه فى حالة انفعال بعدما عاد الى محل اقامته بأحد الفنادق القريبة من مسكن المثلثه - .. قام بالتخلص من زجاجة ماء النار فى تلك المرة بإلقائها بحمام المسكن - ... وأنه عاد الى لبنان بعدما فشل فى تنفيذ الاتفاق^(١).

واستطرد المتهم فى اعترافاته امام النيابة بأنه بعد عودته الى لبنان فوجى برجل الاعمال يهدده بطرده من عمله كسائق لدى شقيقه ... وانهال عليه بالضرب المبرح لتقاعسه فى تنفيذ الجريمة المتفق عليها .. بل وتمادى رجل الاعمال فى تهديده بإيذاء افراد أسرته . وأضاف بأنه أمام تلك الضغوط والتهديدات اضطر الى العودة للمرة الرابعة الى القاهرة ومعه زجاجة (ماء نار) لتنفيذ الجريمة رغم أنه لم يتقاض حتى حضوره دولارا واحدا !!

بالرغم أيضا من اتفاهه على الحصول على مبلغ ٧٥ الف دولار وأنه أخفى زجاجة ماء النار بجوار سور عمارة مواجهه لمسكن المثلثه واتفق مع شخص وسيط لمعاونته فى احضار شخص آخر لتنفيذ الجريمة بدلا منه مقابل عشرة آلاف جنيه ولكنه فوجى بالوسيط يبلغ الشرطة فأصيب بصدمة^(٢).

(١) الجمهورية ١٩٩٨/١/٩ صفحه ١١

(٢) الجمهورية ٩ يناير ١٩٩٨ ص ٨، ص (عمود ٤،٣ من أسفل)، ص ١١.

ولذا كان ما مضى يمثل محاولة للعدوان على الفنانين ومهاجمتهم بالفعل .
 فإن هذه المحاولة تمت لسرقة ممتلكاتهم التى بها يتباهون .
 = نشرت احدى الصحف القومية خبرا تحت عنوان " إعادة مجوهرات قيمتها
 ٢٥ مليون جنيه للفنانة . . سرقها ٣ لصوص . بمساعدة الخادمة من داخل شقتها
 بالجيزة " . تمكنت مباحث القاهرة من اعادة مجوهرات الفنانة والتي تقدر قيمتها
 بحوالى ٢٥ مليون جنيه سرقها ثلاثة لصوص . بمساعدة الخادمة من داخل شقتها
 بالجيزة .

وكان مساعد الوزير لمباحث القاهرة قد وردت اليه معلومات بوجود
 أحد الأشخاص بمنطقة الصاغة يعرض بعض المشغولات الذهبية المرصعة بالماس
 والاحجار الكريمة لبيعها لأحد التجار ، وكان يتحرك بحذر شديد حاملا حقيبة
 سمسونايت وتردد على أكثر من محل بالمنطقة ، فأمر اللواء نائب مدير الادارة
 العامة لمباحث القاهرة بتشكيل فريق بحث لمعرفة هوية هذا الشخص وتحديد
 شخصيته ومعرفة مصدر حصوله على هذه المشغولات الذهبية القيمة .
 وبعد اجراء المراقبات والتحريات تبين أن هذا الشخص سائق سبق له
 العمل مع الفنانة وبعد تضيق الخناق عليه ومراقبته ، تم ضبطه بمنطقة الصاغة أثناء
 عرضه مجموعة اخرى من الساعات المرصعة بالاحجار الكريمة على أحد التجار
 واعترف بسرقة المشغولات الذهبية والمجوهرات من شقة الفنانة بمنطقة الجيزة
 بمساعد الشغالة الخاصة بالفنانة وشخصين آخرين .

وتمكن رئيس مباحث الجمالية من القبض على الشغالة والمتهمين الآخرين
 واعترفوا باشتراكهم فى سرقة مجوهرات الفنانة والتي تقدر قيمتها بأكثر من ٢٥

مليون جنيه من داخل شقتها بالجيزة وتم بارشاد التعرف على مكان المسروقات وأبلغت النيابة لمباشرة التحقيق وتم الاتصال بالفنانة لتسليم المجوهرات الخاصة بها. ومن ذلك سرقتهم فقد تعددت محاولات سرقتهم ، أو تجريدتهم منها تماما ولو كان عن طريق استخدام سائقيهم والخدم ، نشرت صحيفة سياره أنه تمكنت مباحث القاهرة اعادت مجوهرات الفنانة والتي تقدر بحوالى ٢٥ مليون جنيه سرقتها لصوص (١).

٣- مهاجمتهم عن طريق القانون (٢)

حيث أقيمت دعاوى كثيرة على أفلام بعينها كما حصل لفيلم المهاجر وخلافه ، ولئن كان القاضى قد أصدر حكما بوقف عرضه ، فإنه لم يصدر قرارا بسحب ترخيصه أو تصديره ، وتلك ثغرة أخرى تعطى المخرج والمنتج فرصة تصديره على أنه مضطهد فى بلاده فينال من التعاطف معه الكثير بل ان بعض دعاوى الحسبة كانت ترفض لأنها أقيمت من غير ذى شأن ولو أنصف القاضى لقالة أن كل صاحب دعوى هو ذو شأن لأنه مسلم والمسلمون تكافأ وماؤهم والذى يفعل فى دور الفن مخالف تماما تعاليم الاسلام. كما أن هذه الأفلام بما فيها والذى يتم تمثيل تدمير العلاقات وتخطيما لجدار القيم النبيلة التى تحكم الشريعة العظمى من المجتمع المصرى ، ومن ثم تكون الدعاوى مرفوعة من ذى شأن ، وليس العكس .

(١) الأهرام ١٤ سبتمبر ١٩٩٧ ص ٢٧ عمود (٢، ٢، ١) من أسفل .

(٢) لجأ الغيورون لرفع دعاوى قضائية يطالبون فيها وقف عرض بعض الأفلام أو المسلسلات وما خلا عام من دعاوى ترفع من خلال الغيورين .

على أنا نقول : أن أمثال هذه الألوان من المقاومة لتداخل الثقافات ، إنما يمثل مظهرًا بسيطًا ، وقشرة خفيفة ، بينما التأثير الأكبر والقشرة العميقة تأتي من الكتاب ، وما أدراك ما الكتاب ، انه وسيلة ثقافية ، وسيلة تدوين المعلومات والمحافظة عليها ، وسيلة انارة الذهن بالمعارف ، حتى قيل : الكتاب خير صديق ، وأى صديق لكن أى كتاب ؟

هل الكتاب الذى يحمل الفسق والافك ولو كان مؤلفه من المسلمين المصرين ؟

أم الكتاب الذى يدعو للدعارة والخروج الى الجنس الحرام ، ولو كان من مطابع المصرين ؟

أم الكتاب الذى ألفه ملحد يساير ظروف بلاده بما فيها من الاباحية والسفور ، وما نعتبه بمقاييس الاسلام شذوذا ، ثم يترجمه مصرى أو مسلم ، ثم تلقيه المطابع المصرية مثلا على انه انتاج مصرى لمفكر مسلم مع أنه ليس فيه الا الترجمة العمياء ؟ التى التزمت الحرف وصحته ، وبعدت عن المعنى .

لقد بات الكتاب فى الشرق آفة تداخل الثقافات من قديم ، وكان تأثيرها ضئيلا ، أما الآن عصر التقدم الهائل فى المطابع فقد بات الكتاب مشكلة ، أنه لا يتم تقييمه من خلال المتخصصين ، كما لا يتم النظر فيه بعين الرقيب الذى يقف على الواردات يفحصها بدقة كما كان الحال فى الماضى ، وهل يتمكن الرقيب اليوم من ضبط هذه الكتب التى تحمل السم تحت العسل .

ان معرض الكتاب الدولى ، الذى يقام كل عام ، وتشارك فيه دول عديدة تلقى فى أحضانها بما أخرجته مطابعها فى عام كامل حتى بلغ عدد الكتب فى معرض لعام واحد ما يزيد على الملايين ، فهل يتمكن الرقيب من ضبط هذه

الكتب كلا ، وألف كلا فلما وضعت المطبوعات أثقالها ، وفتش طالبو الكتب في أعماقها بأن لهم فسادها ، وربما ظن الغر أن الدولة قد وافقت عليها أوفحصت أفكارها ، والعكس صحيح .

لذلك كله وجدنا ثقافات متباينة تقفز الى حياتنا الفكرية فأننتجت أفرادا يمثلون اتجاهات فكرية برزت في :

١- مهاجمة الدين باسم مخالفته للعلم :

وهي مزاعم كاذبه و دعوى باطله ، لأن العلم الصحيح لا يخالف النقل الصحيح بل ان الدين يحض على العلم ويساعد عليه ويدعو له .

٢- مهاجمة الكتاب الكريم والسنة المطهرة:

فمثلا ظهرت جماعه، اتخذوا لأنفسهم مقرا بشارع مصر والسودان - حدائق القبه ، يطعنون على السنة المطهره ، ويرون أن القرآن أغنى عنها ، ثم يطعنون على القرآن بأن فيه آيات يدعى عدم نسخها وهى لم تنسخ ، وأخرى يدعى عدم نسخها وهى منسوخه وما لهم بذلك من علم ان هم الايخرون. بل ان هذه الجماعه أعطت نفسها الحق في الحديث باسم الدين وهى لا تعرف من الدين شيئا حتى طالبت بتصحيح البخارى ومسلم ، وهما أصح كتب السنه المطهره لدى المسلم السنى بعد كتاب الله تعالى ، وطالبوا بحذف كافة التفاسير التى تنسب لاهل السنه والجماعه حتى سمو اهل الحديث والسنه والجماعه أصحاب التيار المنحرف ، وأعلنوا عن مواجهتهم لهذا التيار^(١) .

(١) الفت هذه الفئة كتب كثيره منها مواجهه الفكر المنحرف فى الاسلام ، وقائد هذه الفئة طبيب أسنان ربما لم يقد له النجاح والتفوق فى مهنته ، لكنه يحاول ملاحقة الفشل . وأى فشل .

وربما يقال : كيف كان تداخل الثقافات هنا من أسباب نشأة هذا التيار ؟
والجواب : أن هذا التيار ارتضع ألباب الفكر الشيعي حينما كان قادته فى
افغانستان يحاربون معها معركتها ضد الشيوعيه ، وقد وقعوا على مؤلفات
شيعيه ترى فى القرآن الكريم سورا بأكملها محذوفة ^(١) فأزالت هذه الكتب -
الشيعية - من أنفسهم هيبه احترام القرآن الكريم ، وكذلك فيما يتعلق بالسنة
فقد ذكر الدكتور التيجانى السماوى ^(٢) أن صحيح البخارى ومسلم عليهما من
الانتقادات مالا يتمكن المسلمون السنيون من دفعها أو الرد عليها ، فضلا عن
توضيحها ، وهو فى كل ما قال مدع غير صادق ولا أمين.

اذن كان من نتائج تداخل الثقافات ظهور تيار فكرى ينسب الى الدين ،
وهو عن الدين بعيد بل هو خطر على الدين وعدو مبين ، ومظاهر تأثيره بادية
فى هذه وتلك مما سبق ذكره .

وكذلك تيار الاخوان الجمهوريين فى السودان الذى تأثر قادتة بالفكر
المسيحي الوارد اليهم من جنوب افريقيا حاملا أسماء مؤلفين وهميين ، كالعربى
والهاشمى ، وغيرها مع أنه فكر مسيحي متطرف .

ومن أبرز الأدلة قول الجمهوريين : " عندما استعان النور الالهى بمحمد
الأمى من جبال مكه فى القرن السابع الميلادى ، أشرق شمس مدنيه جديدة .
فانظر الى لفظ استعان النور الالهى ، لترى بنفسك " مدى تأثير هذا التيار

(١) تدعى إحدى طوائف الشيعة وجود سورة الولاية فى القرآن ، وانها تنص على ولاية الامام
على كرم الله وجهه وأنها حذفت من القرآن الذى فى أيدي المسلمين ، وهو ادعاء كاذب ،
وأمر مفضوح انا كانت هناك سورة محذوفة ما سكنت عنها أعداء الاسلام واليهود .

(٢) هو أحد كتاب الشيعة البارزين ومن كتبه لأكون مع الصادقين و يهاجم القرآن والسنة .

باستعانة المسيحية المفلسة الآب، بالمسيح الابن فى تكفير خطايا البشر؟ ولو لم تدخل الثقافة اليهم ، ربما سلموا مما وقعوا فيه وهو ما سننلفت اليه أثناء الحديث عن الاخوان الجمهوريين فى السودان .

الخامس : الاستغراب :

يعتبر أمر تقليد الآخرين من أكبر المصائب ، ذلك أن بعض الشرقيين ذهبوا للدراسة فى الغرب ، فبهرهم التقدم العلمى فى جانبه المادى ، حتى غلب عليهم بريقه وتصوروا أن كل الغرب محاسن ، سواء العلم المادى ، أو العلم النظرى ، بل أنهم سحبوا هذه الاحكام على كل ما فى الغرب من قيم وأخلاق ، تداعى بعضها ، وتساقط الآخر بينما الذين رصده أول الأمر ، أقاموا له تماثيل فى عقولهم ، وهيبة فى نفوسهم ، حتى أنهم لم يفكروا فى الخروج عليه ولو مرة واحدة، بحيث يقع لهم عليه تأمل ، يتيح لهم الحكم عليه من خلال التعقل والروية.

بل ربما تجد من يدافع عن الغرب كعقلية علميه قفزت الى السماء وجابت من المعمورة الأرجاء ، ويدافع عنهم كعلماء اجتماع ورجال اقتصاد ، ومفكرين وأدباء ، بل ربما قاده هذا الاندفاع الى تقديس أفعالهم واتيانها تشبها بهم عن طواعيه ويتحول من دفاع سلبى مكتوب الى دفاع ايجابى مسموع ، أو مشاهد ، أو مقروء.

فمثلا الوضع المنطقيه فى أوروبا قام فريق منها بمهاجمة الدين فى شكله الكنسى ، وقام فريق آخر بمهاجمة نصوص الدين باعتبارها لا تخضع للمناقشه ، ولا تقف صامده أمام النقد العلمى ، وهذا الوضع فى أوروبا المسيحية ، حتى بدا فريق آخر يهاجم الدين فى رموزه ، ويطالب بانزال هذه الرموز - كرسل

المسيحية بولس ومن معه ، ومرمحات الكتاب المقدس ، ويوسف الكتاب المقدس
- الى دائرة البحث العلمى والتأكد على أنهم مجرد أمثله لا وجود لها فى الحقيقة
ومع أن هذا كان من أوروبا المسيحية ، وكان هذا بهدف ازاله الدين المسيحى
من النفوس التى تتعلق به وتصدق فيه

الا أن بعض من ذهبوا الى هناك للدراسة أخذوا كل هذا وجاءوا الى مصر
بغرض تطبيقه كواقع علمى معاش ، وحقائق ثابتة ثبوت الحقائق العلميه فى
جانبيها المادى ، فوجدنا منهم :

١- مطالباً بوضع نصوص الدين الاسلامى موضع النقد والموازنه فى الاسلام ،
وبين النصوص المسيحية ، وما درى الفرق بين النصوص التى يراد وضعها
موضع النقد ، والموازنه ، والفرق كبير جدا ، لكن لمن تدبر ، ومن الذى
يتدبر وقد ارتضع البان الكفر .

اذ النصوص المسيحية ما تزال محل جدل بين المسيحيين أنفسهم ، ثم أنها
مفقودة النسبه ، كما لم يصح فيها السند ولم يسلم معها المتن ، بل ان
المسيحيين ينادون بأن هذه الآناجيل الاربعه وأعمال الرسل تقع بين هذه الامور:
أ- لم يملها السيد المسيح على تلاميذه :

ب - لم يكتبها تلاميذ المسيح .

ج- لم تقرأ على المسيح حتى يعرف صحيحها من باطلها.

د- أنها مجرد تصورات لآتباع أصحاب المسيح وحواريه وهى تمثل سيرة ذاتيه
له ، وليست وحيا سماويا ، ولا نقلا مقبولا ، وهذه التصورات خضعت
لثقافه كل كاتب لانجيل بعينه ، ومن وصف به ، فهناك انجيل متى ، وانجيل
مرقص ، وانجيل يوحنا ، وانجيل لوقا ، وليس منها انجيل يسوع المسيح .

أما النصوص الاسلاميه - القرآن الكريم - فقد أنزله الله تعالى مباشرة على قلب سيدنا محمد ﷺ ، بواسطة جبريل الأمين ملك الوحي ، وظل نزول القرآن الكريم متواليا على قلب سيدنا محمد ﷺ مدة ثلاث وعشرين سنة كل عام ينزل قدر من القرآن الكريم موزعا على حوادثه ومستجداته شاملا أيامه ولياليه يسمعه النبي محمد ويحفظه ، ثم يحمله على أصحابه - كتاب الوحي - ثم يسمعه منهم أحادا ومجتمعين .

ثم يأتي جبريل الأمين بعد ذلك في كل عام ليراجع رسول الله ﷺ القدر الذى أنزله الله عليه من القرآن الكريم وكان جبريل يتعهد ذلك مع النبي الكريم في رمضان من كل عام .

كما أن الرسول ﷺ ، لم يلحق بالرفيق الأعلى الا والقرآن الكريم كان قد نزل كله ، وحفظه الرسول ﷺ كله ، وأملاه على الصحابه الكرام كله ، وحفظ في صحف في بيت النبوة كله ، اذن القرآن الكريم :

١- ثابت التنزيل متصل السند والمتن .

٢- ثابت النقل عن جبريل الأمين على الرسول ﷺ .

٣- ثابت الحفظ عن رسول الله خير الخلق أجمعين .

٤- ثابت التدوين على كتاب الوحي الصحابه الاكرمين .

٥- ثابت المراجعته مع رسول الوحي جبريل .

٦- ثابت الحفظ في الصدور لدى الصحابه والتابعين .

٧- ثابت الحفظ بعد التدوين في صحف الأولين .

٨- ثابت صحه النقل - سندنا ومتنا الى يوم الدين .

قال الله تعالى : " انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون (١) "

اذن وضع الامرين فى نصاب واحد ، هو نقد غير صحيح وموازنه فاسده، ولذلك نتج عن هذا الاستغراب ما يلى :

١- كفر بالله ، لأن الوضعيه فى أوربا كفرت بالمسيحيه ، فجاء المستغربون فكفروا بدين الاسلام بل انتسبوا للوصفين وتركوا الاسلام.

٢- كفر بالآنياء ، لأن الوضعيه فى أوربا لم تصدق بأنبياء العهد الجديد نظرا لعدم كفايتهم فى التبليغ ، فجاء المستغربون فكفروا بأنبياء الله جميعا تقليد الفكر سطحي ، وتأثرا بأفكار ان صحت فى المسيحيه فلا تصح فى الاسلام بمجال من الاحوال .

٣- كفر باليوم الآخر ، فقد رأت الوضعيه المنطقيه اليوم الآخر فى الكتاب المقدس عندهم مطموس المعالم ، لأنه غير محدد ، وفى نفس الوقت سيجلس فيه المسيح عن يمين أبيه الرب حتى يميز بين الخراف والجداء ، وبالتالي فقد أنكرت الوضعيه المنطقيه اليوم الآخر ، وعلى أثر أقدامهم سار المستغربون رغم أن الفرق كبير والبون بينهما شاسع ، بل ان كتاب أوربا أقرروا بأن اليوم الآخر كما يصوره الاسلام أولى بالقبول وأدعى للاحترام حتى ان عما نوئيل كانت بقرر صراحة : أن اليوم الآخر فى الاسلام اعطى الفرصة للمظلوم الذى مات ، ولم يحصل على حقه فى الدنيا أن يناله فى الآخرة ، وهذا فى حد ذاته أمر يجب الاقرار به .

بل ان دعاة المنطقيه فى مصر لم يتصوروا أنهم خرجوا من مله المسلمين بأفكارهم هذه ، لأن المسيحية فى أوروبا لم تجعل أصحاب النقد العصرى ممن نظروا فى الكتاب المقدس كفره ، ولم تنظر الى الوضعيه المنطقيه موضع الكفر ، انما اعتبرت الامر مجرد وجهه نظر ، والفرق لا يمكن تجاوزه ، أما لماذا، فلان المسيحيه عقائد يمكن للمسيحي أن يؤمن بواحدة ويترك الاخريات ، ولا شئ عليه ، كما لا يمكن اعتباره كافرا بالمسيحيه ، وان اعتبر ملحدا ومجذفا فى الدين.

أما الاسلام فعقيدة واحدة ذات أجزاء محددة ، فاذا لم تجتمع كلها لا يعتبر المعتقد ببعضها مؤمنا لأنها جميعا تتكامل مع بعضها وتتوافق ولا تتخالف ، يدل على ذلك الحديث الشريف ، المشهور بحديث جبريل " الايمان أن تؤمن "؟

١- بالله .

٢- وملائكته .

٣- وكتبه .

٤- ورسله .

٥- واليوم الآخر .

٦- وتؤمن بالقدر خيرة وشره^(١)

اذن الفرق بين الايمان فى المسيحية والايمان فى الاسلام كبير جدا ، لم يدركه المستغربون الذين ناموا فى أحضان الغرب ، وعادوا بكفره يرددونه على

(١) ممرجل وراح يسأله الرسول بجيب ، حتى اذا فرغ قال الرسول ﷺ : أتدرون من هذا جبريل أتاكم يعلمكم أمر دينكم ، وينسب إلى سيدنا عمر بن الخطاب باعتباره راوية الأعلى؟

الناس فى مصر ، باعتبار أنه تقدم علمى وتكنولوجيا معاصرة ، مع أنهم لم يدركوا الفارق فى الغرب بين العلوم المعملية التى يبدو فيها التقدم على الناحية المادية ، وبين العلوم النظرية التى مازال الغرب فيها يتخبط ، ولم يجتمع أمره على قيادة مقبولة حتى الآن .

وآية ذلك ، أن **داروان** فى نظريته تطور الأحياء ، النشؤ والارتقاء ، فرغم أن بحثه فى الأحياء . إلا أنه لم ينل قبولا لدى الدارسين لعلم الأحياء ، بل وبعضهم اعتبرها مجرد وجهة نظر لداروين خالفه فيها التوفيق ولم يخالفه فيها الحق حتى جد الباحثون عندهم لاثبات باطلها ، لأنه جانب نظرى لم يقبل التطبيق ، حتى الحفريات ، والأثرىات التى تصور دارون أنها تنهض معه لم تفلح فى اقامة دليل قوى مقبول على تطور الأحياء .

كما أن نظريات فرويد لم تحقق فى بلاده شهرتها التى نالها عندنا فى الشرق ، أما لماذا ؟ فلأن المستغربين حملوها على انها قواعد مسلمة ، ثم أذاعوها فى الناس بشكل واسع ، فلم تجد صدى لدى الجميع ، وإنما قابلها المستغربون بالقبول ، بينما نظر اليها المسلمون المخلصون بالانكار ، فقام الأولون بالدفاع عنها ، وكان المسلمون يناهضونها ويثبتون بطلانها ، ومن الأخذ والرد انتشرت كالنار فى الحطيم رغم أنها فى بلاده سقطت ولم تقم .

كما أن الماركسية فى روسيا الشيوعية باتت نظرية مأسوف عليها ، إلا أن الذين ذهبوا لروسيا البلشفية لتلقى العلم هناك أثناء رغبة القائمين فى مصر انتشار الشيوعية وذبوعها فى مصر من خلال أبناءها تلقوا دراساتهم فيها ثم عادوا الى أوطانهم حاملين مؤهلات علمية بها يتولون المناصب القيادية .

ومع أن الشيوعية ماتت فى ديارها ، أيام حكم الجنرالات العسكريين حتى ليونيد برجنيف ، ثم أعدت أكفانها وراحت تحتضر على يد جورباتشوف الذى أودعها أحضان التراب من غير أن يذرف عليها دمعة ساخنة ، أولوعة مكلوم ، الا أنها فى الشرق ماتزال حية ، فى بعض الأذهان التى تطمع يوما ما فى عاداتها للحياة ، كصورة للتقدم العلمى التى يجب الأخذ بها ، ولا ينبئك من أحوال هؤلاء مثل خبير بهم ، والغريب أن بعضهم يمثل مراكز حساسة ، فى الجامعات المصرية وغيرها من دور القيادة فى مصرنا الحبيبة .

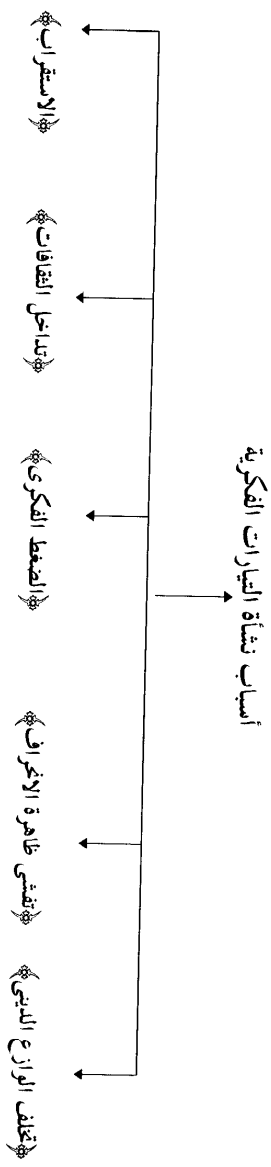
بيد أن هؤلاء المستغربين الذين ارتضوا البان الغرب ، وتغنوا بأمجاده ، لم يلاقوا فى بلادهم القبول المنشود ، وانما بز لهم تيار فكرى قوى الشكيمة ، راح يناهض أفكارهم ، ويقاوم آراءهم ويهدم نظرياتهم ، حقا كان هناك بعض التعاون من جانب القيادة العليا فى وقت مضى وبين هؤلاء السياريين اما الشيوعيين الذين سمو أنفسهم الاشتراكيين أو الناصريين ، حتى كانوا يجسسون من يناهضهم ، ويقاتلون من يقف لهم ، اما فى رزقه ، واما فى تلفيق الاتهامات له ، أو غير ذلك من وجوه الكيد ، والحمد لله أنها جميعا أنتهت بشكل كبير قبل حرب ١٩٧٣ م .

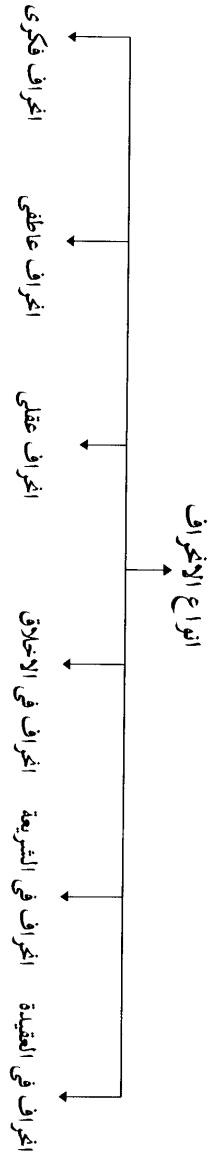
وهذا التيار الذى نشأ مناهضا لها كان متنوعا بين النظرية والتطبيق من ناحية ، كما كان متنوعا فى التعامل مع هؤلاء المستغربين بين مقاوم للاستغراب فى مجال العقيدة ، ومقاوم فى مجال الشريعة ، ومقاوم فى مجال المحافظة على الاخلاق ، ومقاوم فى بيان فساد دعائم الاقتصاد الغربى ، وسلامة دعائم الاقتصاد فى الاسلام كما كان هناك فريق يقاوم فى مجال السياسة ، وبيان أن السياسة فى الغرب خداع ودهاء ، بينما فى الاسلام نظام حكم ، وشورى ،

وتمام رأى واحترام ، اذن الاستغراب من أسباب نشأة التيارات الفكرية المعاصرة.

بجانب ماذكر فهناك بعض الاسباب فى نشأة التيارات ، ونظرة لضيق الوقت سألجأ الى تسجيل بعضها على سبيل الاجمال أملاً أن يتاح وقت مقبل لفرزها ، وعرض محتوياتها ، وابانه الظروف التى أحاطت بها ، وكيف نشأ عنها أمر غير عادى ترتب عليه وجود تيار فكرى معاصر فيما بعد ، وهى من وجهة نظرى تكمن فى :

- ١- ضيق أفق بعض رجال الدين .
 - ٢- التقدم العلمى .
 - ٣- الجهل بنصوص الدين الاسلامى وقواعده الثابتة .
 - ٤- الظروف الاجتماعية ، والساسية والاقتصادية .
 - ٥- تداخل الثروات ، وتعدد مصادر الطاقة ، وتهميش البحث العلمى .
 - ٦- تحييد الدين الاسلامى والضغط على رجاله ، أو تعيين القيادات غير المطلوبة وتنصيبها مع المخالفة لرغبة الجميع .
 - ٧- السخرية من الرموز الدينية ، ومحالة الصاق الشائعات بهم .
 - ٨- انتشار التعبئة الشعورية بالعداء ، والافكار السوداء لكل ماهو دينى حقا .
 - ٩- الاستشراق واثره الفكرى ، وردود الفعل عليه .
- مامر كان يحمل الأسباب التى تنشأ عنها التيارات الفكرية وقد بان فسادها على المجتمع ككل وعلى الفكر الاسلامى خصوصاً والفكر الانسانى كله ، مما يجعلنا نلتفت الى غيره .





الفصل الخامس

من مظاهر الانحراف

سأترك هذا الفصل يتحدث عن نفسه ، وأترك لك التعليق ، وهى كلها صور للانحراف ولا يمكن قبولها ، ومن الضروري الوقوف فى وجهها وكشفها ، ثم مقاومتها ، كل حسب امكانياته ، لأن مقاومتها واجب شرعى ، والتخاذل عن تلك المواجهة أمر لا يمكن قبوله شرعا.

أولاً: الدجل والتوسع فى استخدامه

١- الدجال شاهد رجال المباحث فى الحلم

أمرت النيابة بحبس دجال بولاق الدكرورى . والذى ذاعت شهرته بين أهالى المنطقة بعد ايهامهم بقدرته على حل مشاكلهم الاجتماعية والمادية من خلال تسخير الجان فى أعماله . تسبب بلاغ من احدى المدرسات فى الايقاع به بعد أن اتهمته أنه أستغل أعمال السحر فى الاعتداء عليها خلال الجلسات التى خصصها لحل مشاكلها.

وكان بلاغ المدرسة الشابة الى رئيس مباحث الأحداث باستغلال الدجال لأعمال الشعوذة فى الاعتداء عليها ا قد أثار اهتمام القيادات الأمنية بالجيزة حيث أمر اللواء مساعد الوزير لمباحث الجيزة بتشكيل مجموعة عمل من الضباط للتأكد من صدق بلاغ المدرسة خاصة وأنه عرف عن الدجال الحذر الشديد.

وبالفعل ظل الرائدان يحومان حول منزل الدجال الذى يدعى لأهل المنطقة أنه من الصوفية وتعلم من خلالها أسرار القدرة على تسخير الجان لحل مشاكلهم وتبين أنه خصص منزله والذى يقيم فيه مع أسرته كمقر لنشاطه والذى لا يستقبل فيه ضحاياه سوى من السيدات وتستمر جلسه الواحده نحو ساعه

يتقاضى فى جلسه الواحدة ٥٠ جنيها .. وأضافت المعلومات أنه لا يأخذ نقودا فى بعض الاحوال ولكنه يقبل الهدايا الثمينه مثل سبائك الذهب. ساعة وأضاف المعلومات أنه يأخذ يقبل الهدايا الثمينه مثل سبائك الذهب.

وفى الاسبوع الماضى وبعد استئذان النيابة قام الجهاز الأمنى بمداومة منزل الدجال للقبض عليه . وعندما تقدم الرائد اليه فى شخصية صاحب مشكلة . نظر اليه الدجال وقال انه يعرف أنه ضابط مباحث وسرد له حكاية الحلم المزعج الذى شاهده وكيف قضى الساعات قبل وصوله ينتظر أن يحدث له شئ وبتفتيش المنزل عثر على أدوات الدجل من بخور وكتب السحر القديمة وزجاجة زئبق كان يقول لزبائنه أنها طعام الجان وملابس داخلية نسائية برر وجودها بأنها "أثر" زبونات. وكذلك صور فتيات وسيدات كتب على ظهرها أن صاحبته توهب جسدها وحياتها ومالها للدجال!

وفى المواجهة التى حضرها شقيق المدرسة التى حاول فيها الاعتداء على الدجال قالت المدرسة انها كانت تتردد عليه منذ ٣ سنوات لمساعدتها فى حل مشاكلها ، ولاحظت أنه كان يطلق البخور ثم تشعر به يعتدى عليها.. وعندما شرحت لأحد شيوخ المساجد ما يفعله الدجال ومن بينها كتابة طلاس على قدميها . أكد لها الشيخ أن الدجال هو سبب مشاكلها وانه سيئ النية معها ولا بد من ابلاغ الشرطة فورا.. وهو ما حدث...

أمرت النيابة بحبسه على ذمه التحقيق ثم تقرر استمرار حبسه. (١)

٢- سهره مع الجنيات العاهرات فى ليالى زفاف العفاريت

سبق نشر تحقيق عن العفاريت التى تغتصب الاف البنات فى شوارع القاهرة !! وذكر فيه اعترافات العفاريت الذئاب بصوت الضحايا وما وراء ذلك من أسباب تتعلق بدلع البنات داخل الحمامات والذى يثير غرائز العفاريت وأخرى تعلق بلجوء البعض الى اعمال السحر على أيدي السحرة .

ولكن أستوقفتنى حكاية الفتاه ن.ع التى اغتصبها عفريت يدعى ج عمره ٨١٤ عاما وقام بتقطيع ملابسها الداخليه والخارجيه وجردها منها وجعلها تقف أمامه عاريه تماما لدرجه أنه قام بفض غشاء البكارة !!؟ ما هذا الهوس

هذه الحكايه أثارت رعب العديد من الفتيات والعديد من الامهات على بناتهن .. وازداد القلق حينما تعرض التحقيق الى مسأله زواج الجن والانس وما ينتج عنه من أبناء !!

ومن هنا أتوقف لآختلف مع هذه الحكايات ولأقدم لقارئ هذه السطور الجديد عن عالم الجن والصحيح عن حقيقه الاغتصاب ان القصص التى تتحدث عن امكانيه الزواج بين الانس والجن غير ممكنه .. فلك خلقه وهذه خلقه .. وهو رأى صاحب التحقيق الصحفى

وللانس طبيعه وللجن طبيعه والا فلماذا قال الله تعالى : "ومن آياته أن خلق لكم من انفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم موده ورحمه" (١) وهذه الايه تنطبق على الانس والجن فالانس يأنس ويسكن لشبيهه من الجن اذن

الزواج بين الجن والإنس غير واقعي إلا في حالة واحدة وهي تشكل الجنى^(١) في صورته بشر أو إذا تشكلت الجنينه في صورته بشر وهي حالة نادرة أو استثنائية والاستثناء لاحكم له .. ومثل هذه الحالات الشاذة لا يتم فيها حمل مطلقا سواء أكان الزوج من الجن فلا تحمل الأنثى أو كانت الزوجة من الجن فلا تحمل الجنينه وذلك لأن منى الجنى غير منى الأنثى وكذلك فإن رحم الجنينه غير رحم الأنثى .

ولقد شاع قول بأن أم بلقيس ملكة سبأ جنينه لكن الامام القرطبي في تفسيره قال " الماوردى : القول بان أم بلقيس جنينه مستنكر من العقول لتباين الجنسين واختلاف الطبيعتين .. وتفارق الحسنيين لان الادمى جسمانى والجن روحانى ..

وخلق الله ألامدى من صلصال كالفخار وخلق الجنان من مارج من نار قال ﷺ : "خلق الملائكة من نور وخلق الجنان من مارج من نار ، وخلق آدم مما وصف لكم " . وهنا يمنع الامتزاج مع هذا الاختلاف ويستحيل التناسل وذلك لان النطفه الانسانية فى رحم الجنينه تتغير طبيعتها تماما وكذلك نطفه الجنى فى رحم الأنثى .. والا فكيف يلد الجنى جنينا لا يرى ، وولد الأنثى انسيا يرى؟!!

وربما يسألنى سائل فى هذه النقطة عن حديث رسول الله ﷺ القائل اذا جامع الرجل أهله فلم يسم انطوى الجنان على احليله فجامع معه اخرجه الترمذى هنا أقول^(٢) انه تحذير نبوى لكل مسلم بأن يستتر من الجن الفاسد والشياطين

(١) كل ما فى هذه التقارير الاخبارية مسؤولية أصحابها ولست مسئولا عنها .

(٢) هو كلام صاحب التحقيق الصحفى ، وليس مؤلف الكتاب .

بالتسميه بيسم الله عند الجماع وحبذا أن يقول " بسم الله اللهم جنبنا الشيطان
وجنب الشيطان ما رزقنا "

والا فان شيطاننا ما أو جنا فاسدا يحضر هذا الموقف يشارك الرجل الجماع
بل ويقذف منيه مع منى الرجل فيفسده ^(١) بل من النساء من تكون بعيده عن
ذكر الله وتقوى الله فيتلبس بها الجن او الشيطان ويقذف منيه في فرجها وهو
يعيش فيه وذلك عند كل جماع من زوجها الانسى !! ولكن لايتخلق منه الولد
وانما اذا كثر منى الجنى فانه يفسد نطفه الرجل فينزل الجنى سقطا ^(٢).

أما فيما يتعلق بأن الجن يهتكون أعراض بنات الانس فهنا أتوقف أيضا
فى هذا القول فكيف يصدق العقل أن تلك الفتاه ن.ع اغتصبها العفريت وقام
بتقطيع ملابسها الداخليه والخارجيه وجردها وجعلها تقف امامه عاريه تماما
لدرجه انه قام بفض غشاء البكارة !!

هل من المعقول كل ذلك يحدث لها دون ان تستنجد بحمايه أهلها او
جيرانها او المقرين منها !! ونحن نعلم ان الاغتصاب رد فعله الاول هو الصراخ
طلبا للنجده وكيف لم يلحظ اهلها ملابسها المقطعه الداخليه والخارجيه اذا كان
هذا حدث بالفعل ولماذا بنات الانس هن المستهدفات دون الشباب ^(٣) !!

(١) هى وجهة نظره وبما عنده شواهد أو آثار يقف بها .

(٢) لا أعرف من أين استقت المعلومة ، وليس هناك تجارب معملية أو مرجعية فى هذا الشأن ،
أنها مجرد تخمينات .

(٣) كل هذه مجرد افتراضات وخيالات .

ان هذه الحكاياه لاتحدث الا فى حاله واحده وهى أثناء النوم فى الاحلام لان الجن له من المكائد ما يجعله يقنع بنى البشر بحدوثها فيدخل الانسان فى دائره الوهم والوسوسه والتخيل. بمعنى ان ترى أشياء ليس لها وجود أو تتغير ملامح المقربين له لملامح قبيحه او يعتقد أن والديه يريدان قتله .. الخ فأشهر انواع السحر المنتشره الان هى أسحار الكراهيه، والتخييله، والربط، ووقف الحال، والمرض والقبح ومادما نذكر الجن والعفاريت ومكائدهم لبنى آدم فجدير بنا ان نلقى الضوء على عالم الجن .. كى ندرك حدود هذا العالم وطقوسهم (١)

ولكن من أين نبدأ الحكاياه ؟

لتكن البدايه ليله الزفاف عند الجن انها ليله مثل ليلالى الانس يخلو رجل الجن بأنثى الجن ويفض بكارتها التى خلقها الله لها دلالة على عذريتها، والشرف له أهمية عظمى فى عالم الجن لاتقل قدرا عن عالم الانس، (٢) بل تزيد وان كان هناك جنيات عاهرات وفى الغالب يكون سن الزواج المناسب من ١٧٩ او ١٨٠ سنة وحتى ٢٠٠ الى ٢٥٠ سنة يعتبر سن زواج طيب وما بعد ذلك يكون كمن دخل فى الاربعين لدى البشر (٣)

(١) إنها جرأة فى غير حدود وأمر مودود، وفعل خاطئ

(٢) هذه خيالات وخرافات، لأن عالم الغيب تحفة الاسرار.

(٣) لعلك تلاحظ مدى التسطح والجهل حيث يحاول التقرير الدخول فى أمر غيبى، ويصفه بمقاييس البشر.

أما الحمل والولادة لدى الجن فإنه يفوق حجم معاناة الحامل الانسية لان مدة الحمل مدتها خمسة عشر شهرا بعدها تبدأ مرحلة المخاض والوضع التي تصاحبها الام حادة خاصة أن البطن الواحد للجنية قد يتراوح عدد الاولاد فيها من ٧ الى ٩ و احيانا يحدث فتضع الجنية ١٢ ولدا ما بين ذكر وانثى .

وكما تفعل أنثى الانس في الرضاعة كذلك يحدث لاناث الجن مع فارق أن رضاعه الجن تستغرق ربما عمر الانسان منا والطفل الجن يظل فترة طويلة لايتحرك ولايتكلم ويكثر من النوم وبعد ذلك يكبر ويتعلم وربما يدخل المدارس والجامعات تماما لكن بوسائل ومعلومات مختلفة عن عالم البشر^(١)

وقد لا يدرك كثير من الناس أن الجن يحزن للتصورات المغلوطة الشائعة عن اشكالهم في عالمنا البشرى!!

إن الانس يعتقد خطأ في قبح الجن ودمامته وان شكله مربع وأنه مجرد شبح خفيف، وجهه مفرع، وله ذيل طويل كالحيوانات وأنه : وأنه ... وكل هذا لا أساس له من الصحة إنما هو من وهم الإنسان^(٢) .. وقد ^{يكون} الجن نفسه مسؤولا عن هذا الوهم أو ذلك التصور الذي انقذح في ذهن البشر وذلك لأنه يتشكل في صورة مفرعة أو قبيحة لانسان ما بقصد إخافته أو لهدف معين

(١) من أين للمقال بهذا ؟ وهو في أعماق الغيب يسبح .

(٢) صاحب المقال امي الثقافة ومن ثم فلا يعرف أن المتكلمين عرفوا الجن بأنهم أجسام لطيفة نارية قادرة بإقدار الله لهم - على التشكيل بالاشكال الحسنة والقبيحة "وماذا نفعل بالجاهل أوله "

ولكن هناك حقيقة لابد من ذكرها وهى أن الشيطان مسخ سئ الشكل بعكس الجن المسلم يحسن الله هيئته. (١)

وأشكال الجن لا تختلف كثيرا عن شكل الانس فيما عدا بعض الفروق والاختلافات.. فالرأس عند الجن أكبر قليلا بالنسبة لاجسامهم، والعيون طويلة لامستعرضة، ومنهم من عيونه طويلة باستقامة، ومنهم من عيونه طويلة بانحراف يسير الى جهة الجبهة تماماً قريبة الشبه من عيون غالب اليابانيين مع ملاحظة أن عيون الجن ليست ضيقة فهى كبيرة وواسعة كعيون الغزال ولكن بالشكل الطولى. (٢)

وهناك عيون كثيرة ملونة كبنى البشر فهناك العين السوداء والعين الزرقاء والعسلية أما العين الحمراء فهذا ناتج عن نقص الاشعاعات الخفيفة التى تومض بها عيون الجن وهى اشعاعات تميل إلى اللون الأحمر وهى غير مخيفة لمن يعتادها. أما الاذنان فهما قريباً الشبه من اذن الخيل خاصة من ناحية الشكل المدببة او اذن القطة.. وذلك لان الجن المسلم اذا حدث وتشكل فأحب الاشكال اليه القط أو الاسد أو الخيل وأنوف الجن لا تميل للاستطالة مثل الانس انما فى العادة تميل للانبعاج أو التكور.

والجنى المسلم يرى لحيته أسوة برسول الله ﷺ اما شعر الرأس فهو كثيف جدا وغزيز جدا فى إناث الجن وخفيف بالنسبة لبعض الرجال والذين يكثرون

(١) فى المقال اضطراب وقلق مما يؤكد أن المسألة عنده من باب التحمين ولسنا نوافقه.

(٢) هذا التصور لا أعرفه، وهو أقرب ما تكون إلى أحاديث خرافة، والبناء الأسطورى.

فيهم الصلح بنسبة كبيرة خاصة لكبار السن وشعر الانثى طويل جدا وهو يمثل قيمة جمالية لديها حتى منهن من تحر شعرها وراءها على الأرض من طوله وذراع الجن طويلة بالنسبة لأجسامهم كذلك أظافرهم وأصابعهم أما الاقدام فمفلطحة من جهة وجه القدم ومديبة الأصابع^(١).

أما الهيكل العظمي لدى الجن فيعتبر فخما ضخماً وفي نفس الوقت يتمتع بليونة ومرونة وباقي الأجهزة التي خلقها الله بأجسامهم تعمل مثلما تعمل لدى الأنس وإن كان الجن لا يحتاج للتنفس الأكسجين بنفس الكم الذي يتنفسه الانس ياسبحان الله ما هذا التصور الغريب ، والحكم الساذج او فرض الضمير في غير موضع مقبول .

كذلك جهازهم الهضمي يهضم ما يأكلون ويخرج الفضلات من منافذها التي خلقها الله كمنافذ الانس وان كانت فضلات الجن ليست جسما كثيفا إنما هي فضلات تكون كهيئة البخار الغليظ الشديد ، أما البول فهو كذلك بخار شديد الدفق لكنه أشد كثافة لدرجة السيولة كما هو عند الانس .

ومن ثم هناك شياطين تبول في أذن المسلم الذي لا يذكر الله عند نومه ولا يبيت النية أن يقوم لأداء فرض الله رب العالمين فلقد روى عن البخاري ابن مسعود رضي الله عنه قال ذكر عند النبي ﷺ رجل فقيل ما زال نائما حتى أصبح ما قام إلى الصلاة فقال: بال الشيطان في أذنه .

(١) هذه مجرد خيالات وقول في الغيب بغير دليل رغمه لانتفق معه بل ولاء نعتقد .

ولكل جن قرنان ولكنهما قرنان ضئيلا الحجم حتى بالنسبة لجسم الجن الضئيل .. لكن قرنا ابليس فهما كبيران يتناسبان مع حجمه فهو قديم قدم البشرية الاولى أما سائر الجن فضعاف الاجسام تماما كما يحدث لأجسام البشر تضعف وتنقرض بمرور القرون .

أما ألوان الجن فهي مختلفة ولكن الغالبية منهم سوداء البشرة لأن جلودهم سوداء رقيقة لاصقة بلحمهم فهو اشبه بلون الجاموس وفيهم جن ابيض واخر جن احمر .

أما ثياب الجن فهي مختلفة ورائعة فالانثى تلبس مايناسب الاناث والمسلمة محتشمة او محجبة .. أما الرجال فيلبسون ما يناسبهم والغالبية تميل للباس العباءات وغالبية الجن يحبون الجن ويجنون اللون الاحمر ثم الازرق ومن قبلهما الاسود. (١)

أما عن أسنان الجن ولسانهم .. فاللسان صغير جدا يتناسب مع ضآله أحجامهم والاسنان تعتبر طويلة او كبيرة .

والشيطان يلبس في قدميه اليسرى نعلا واحدا فقط ويترك اليمنى بلا نعل .. أما الجن المسلم فيلبس نعلا في قدميه الاثنتين وهى نعال مصنعة من ورق البردى (٢) وارثاءهم لها يجعلها خاضعة لنفس خصائص الجن فلا يراه أحد.

(١) ما أعرف سر هذا الدخول فيلبسون عالم الغيب بهذا الشكل أبدا .

(٢) سبحان الله ما هذا الوصف الغريب .

فعالم الجن اراد الله له الا يرى من عالم الانس ولا يسمع ولايلمس يقول
الله تعالى " أنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم " (١)
اللون المفضلة للعفاريت فى ملابس الادميين (٢)

٢ - الجن يقول :فوت علينا بكره!

اظلمت الدنيا فى عيون الزوجة بعد طلاقها .. لم تعد ترى فى الحياة الا
اليأس وكل المعانى المتشائمة والافكار والظنون السوداء.. عانت كثيرا فى
حياتها الزوجية فقد لفظها أهلها عندما ارتبطت بقصة حب مع زوجها .. ومع
الأيام اكتشفت جوانب لم تدركها قبل الزواج . انه زوج انانى .. يعيش لنفسه
فقط .

وفشلت فى اصلاحه لتتحول حياتها الى سلسلة من المشاحنات الحادة
ادت الى وقوع الطلاق بينهما. وعاشت احساسيس الوحدة والعزلة وعرفت
قدماها أخصائى الأمراض العصبية والنفسية وازدادت حالتها سوءا حتى عرضت
جارتها أن تصطحبها لرجل يعالج بالجان فهو القادر على مساعدتها
وذهب الجارة والمطلقة ليشعل الدجال البخور ويتمم لها عبارات غير مفهومة
خلالها صرخت المطلقة وارتعش جسدها من الخوف وقالت له : أنا عايزه
جوزى يعود راکعا !! وقال لها الدجال : جلسة أخرى وسترين ماذا سيفعل
الجان؟.

(١) الاعراف : ٢٧

(٢) لعلى نقلت لك ما تخرجه المطابع ويتردد فى عقول أصحابه من غير مراقبة أمينة .

فى الجلسة الثالثة اقنعها ان علاجها يكمن فى الزواج ولعب الدجال برأسها.

وافقت المطلقة على الزواج منه رغم رفض اخواتها التجار الأثرياء وقامت بشراء أثاث وأجهزة جديدة وبعدها أخذ الدجال يتودد الى أشقاء زوجته واقنعهم بقدرته على زيادة أموالهم عن طريق الجان.. فى الجلسة الأولى قدموا له ١٠٠ جنيه أعادها لهم الف دولار ثم قدموا له ١٠٠ ألف جنيه فأشاح فى وجوههم وقال لكبيرهم ان الجان غضبان الآن ويقول لكم فوتوا علينا بكره وصرخ فيهم اذهبوا قبل أن يغضب .. وفات بكره وبعد بكره وأسابع ليختفى الدجال عن الأنظار حتى اخبرهم أحد التجار عن مكان اختفائه بمنشية ناصر ويتم القبض عليه ليأمر مدير النيابة بحبسه بعد أن تحفظ على كمية الزئبق الأحمر وكتب السحر التى ضبطت معه.(١) وكل هذه المخافات على كافة النواحي

ثانيا التحرش الجنىس

١- ثمن التحرش الجنىسى

وافقت شركة أمريكية للمستحضرات الطبية على دفع تعويض عشرة ملايين دولار لموظفات فى الشركة تعرضن للتحرش الجنىسى من جانب رئيسهن السابق وبعض الاداريين.. اعربت الشركة بعد دعوى قضائية عن اسفها لوقوع هذه التحرشات.(٢)

(١) أخبار اليوم ١٠/٤/١٩٩٧

(٢) الجمهورية ٢/٧/١٩٩٧ ص١

والاسف أنه ليس خوفا من الله وإنما خوف الفضيحة ، وهتك الاستار وحتى لا تضطر الشركة لدفع تعويضات حاله تهز مركزها المالى ، أو تنزل بسقفها البنكى الى درجه الافلاس لاخوفا من الله .

وقد طالعنا الصحف العديدة بالحديث عن سقطات كلينتون الجنسية والتي دارت رحاها وما تزال ممانقل بعضه هنا للاعتبار ، وبيان ان الدول الاوربية ليست على شئ من شرع الله ، وان تقليدهم او الدعوه الى تقليدهم انما هى جنايه فى حق الدين الذى ننتمى اليه وهو دين الاسلام أعزنا الله به وهاك الصحف وقد تناولت العديد عن غرامياته ، وكشفت العديد من اتجاهاته . وسأترك الحديث لها

٤- استجواب المستشار السابق فى فضائح كلينتون الجنسية

٣٧ زيارة قامت بها ليفنسكى للبيت الابيض بترخيص من السكرتير الخاص للرئيس كلينتون بعد تركها العمل عام ٩٦ هذه الزيارات لم يعرف الهدف منها او الوجهة التى كانت تقصدها عند دخولها (١)

تفاصيل جديده فى فضائح كلينتون الجنسية

مونیکا زارت البيت الأبيض ٣٧ مره بعد ترك وظيفتها

ذكرت صحيفة "نيويورك تايمز" الأمريكیه أمس أن مونیکا ليفنسكى ، المتورطه فى فضائح جنسيه مع الرئيس الامريكى بيل كلينتون ، زارت البيت

(١) الجمهورية ١٩٩٨/٢/٤ ص١.

الابيض ٣٧ مره بعد أن تركت وظيفتها كموظفه مقيمه عام ١٩٩٦ ونقلت الصحيفة عن مسئولين اطلعوا على سجلات الزيارات للبيت الابيض ان هذه الزيارات أدارها ورخص بها السكرتير الشخصى للرئيس ولم يكن لها علاقه بالوظيفه الجديده التى حصلت عليها فى المكتب الصحفى لوزارة الدفاع " البنتاجون "

ولم يفصح المسئولون للصحيفة عن الهدف من زيار ليفنسكرى للبيت الابيض أو الوجهه التى كانت تقصدها بمجرد دخولها وقالت الصحيفة ان الزياره الاخيره التى قامت بها ليفنسكرى للبيت الابيض حدثت فى ٢٨ ديسمبر الماضى وقبل أيام قلائل من استدعائها للشهاده فى قضيه التحرش الجنسى التى أقامتها "باولاجونز" ضد الرئيس كلينتون .

وأضافت الصحيفة أنه فى تلك الزيارة ، حث كلينتون مونيكى على القول بأن زياراتها للبيت الابيض كانت بهدف زياره سكرتيره الشخصى "بيتى كورى ومن جانبه ، طلب المحامى المستقل كينيث ستار ٣ الذى يحقق فى المزاعم بأن كلينتون أقام علاقه غراميه لمدة ١٨ شهرا مع مونيكى البالغه من العمر ٢١ عاما بالاطلاع على سجلات الزيارات للبيت الابيض لتحديد مواعيدها والتعرف على الغرض منها.

وذكرت شبكه "سى .ان ان " الأمريكىه ان المستشار السابق للبيت الابيض جورج ستيفانوبولس تلقى استدعاء للادلاء بشهادته أمام هيئة محلفين فيدراليه كبرى تقوم بالتحقيق فى علاقه كلينتون الجنسيه بمونيكى وأشار ستيفانوبولس فى حديثه للشبكه الى أن مكتبه فى البيت الأبيض كان بالقرب

من مكتب الرئيس ، وانه يتوقع ان يسأله ممثلو الادعاء والمحامي ستار عما يعرفه عن العلاقة بين كلينتون وليفنيسكى.

وفيما يعمل المحامون على قدم وساق وراء الكواليس للتحقق من الفضائح الجنسية المنسوبة لكلينتون ، أظهرت استطلاعات للرأى ان مشاعر الامريكيين تحركها السياسيه أكثر مما تحركها الضجة الأخيرة بشأن الرئيس وأشارت هذه الاستطلاعات الى أن شعبية كلينتون فى مستويات قياسية حاليا .

وفى خطوة غير متوقعة أعرب الرئيس الكوبى فيدل كاسترو عن تعاطفه مع نظيره الأمريكى فى الفضائح الجنسية المثارة ضده ، وقال أنه يأمل أن يتغلب على " صعبه الشخصيه " الراهنه وأضاف كاسترو البالغ من العمر ٧١ عاما أن الاجراءات التى يتخذها خصوم الرئيس الأمريكى ضده تبدو قدره بالفعل وقال ان ما يحدث لكلينتون يعد بالفعل نموذجاً حقيقياً لما يحدث فى الولايات المتحدة بأكملها ومثالا فعليا على انعدام الاخلاق فى ذلك البلد (١)

وتحت عنوان المناديل الورقيه الملوته .. أكذوبه جديده جاء مايلى

تدلى مونيك ليفنيسكى الموظفه السابقه فى البيت الابيض خلال ساعات بشهادتها حول علاقتها الجنسيه بالرئيس الأمريكى بيل كلينتون .. بناء على أمر كينيث ستار قاضى التحقيق المستقل فى القضيه والذى اجراها على ان تدلى بشهادتها أمام المحققين وجها لوجه ورفض منحها الحصانه القضائيه.

(١) (الجمهورية ١٩٩٧/٢/٤ ص ٣).

وذكر بيان صادر عن مكتب ستار ان المحققين سيطلبون من ليفنيسكى الاجابه بطريقه مباشره عما اذا كان الرئيس كلينتون طلب منها الكذب أمام المحكمه أما لا لأنه فى حاله التأكد من تحريضها على الكذب فانه سيكون معرضا لتهمه انتهاك الدستور وارتكاب جرائم جنائيه يعاقب عليها يا للعار اتهمه بالكذب يمثل انتهاكا للدستور الارضى الوضعى ويمكن^{ان} يعاقب وانتهاكه للدستور السماوى الالهى لاقيمه له عندهم، مجرد الكذب على الدستور ، أما الكذب على الله تعالى ، والفقره^{ان} الحرامات ، والتنصل^{ان} بالمسئوليه فلا يستحق حتى مجرد تنبيهه أو اللوم . فهل يعد ذلك عار وأى عار !

وذكرت مصادر صحفيه فى واشنطن ان مونيكا لن تبلغ هيئه المحققين بأن كلينتون طلب منها الكذب ونفى وجود علاقته غراميه بينهما ، واجمعت عدة شبكات للتلفزيون الامريكى على ان مونيكا لن تدلى بمثل هذه الشهاده حتى فى حاله موافقه القاضى المستقل الذى يتولى النظر فى القضيه كينث ستار على منحها الحصانه القضائيه^(١) .

مونيكا تدلى بشهادتها وارشادات المصادر الى ان ليفنيسكى ستعترف امام المحققين بوجود علاقته جنسيه غير كامله مع كلينتون بعد ان نفت خلال التحقيق فى قضيه بولاجونز وجود أى علاقته جنسيه بيها وبين الرئيس وانه طلب منها الكذب عند الادلاء بشهادتها .^(٢)

(١) الجمهورية ١٩٩٧/٢/٧ ص ١٣ .

(٢) هورئيس اكبر دولة مادية فى عصرنا ، ومع هذا يحاول اجبار احد أفراد الشعب على الكذب خوفا من القانون لاخوفا من الله ، فأى الأمرين أحق بالخوف أن كنتم تعقلون؟!

أكدت ليندا تريب وهى صديقه سابقه لمونيكا لصحيفه "الواشنطن بوست"
 "ان مونيكا ستكذب فى شهادتها واخبرتها فى مكالمه تليفونيه انها ستنفى
 هذه العلاقه !!

وكانت تريب قد قامت سرا بتسجيل مكالماتها التليفونيه مع مونيكا والتي
 تتحدث خلالها عن وجود علاقه جنسيه مع الرئيس منذ منتصف نوفمبر ١٩٩٥
 وأدلى جون بودستا نائب رئيس هيئه موظفى البيت الابيض امس بشهادة
 امام هيئه المحلفين العليا التى تتولى التحقيق فى هذه الاتهامات واكد ان اقواله
 تتطابق مع شهادة الرئيس امام المحكمه وانه لم يكذب.

ونفى كلينتون مجددا امس الاتهامات الموجهه له حول تورطه فى اقامه
 علاقه جنسيه مع مونيكا وقال فى مؤتمر صحفى عقب مباحثاته مع رئيس
 الوزراء البريطانى تونى بلير ان هذه الادعاءات لا أساس لها من الصحه .

ونفى مصدر مسئول فى البيت الابيض ما تردد امس حول مشاهده احد
 موظفيه لكلينتون ومونيكا فى وضع جنسى ساخن داخل البيت الابيض وأنه قام
 بجمع مناديل تحمل بقايا أحمر شفاه خاص بمونيكا ووصف هذه الأنباء ^{بأنها} كجزء
 من حلقه كبيره للاكاذيب!! والذى يدعو ويشير الحزن هو أن دوله كبرى
كأمريكا ترجو ان يعيش الجميع فى **حقل** من الجنس الحيوانى (١)

ثالثا : شبكات الدعارة

النيابة تستأنف اليوم تحقيقاتها فى شبكة الاعمال المنافية للأداب

نشرت احدى الصحف خيرا جاء فيه :

تستأنف نيابة العمرانية صباح اليوم التحقيق فى شبكة الاعمال المنافية للأداب المتهم فيها عدد من الفنانين وممثلات أعلانات والتي تتزعمها سيدة مجتمعت وسكرتيرتها الخاصة . وكانت النيابة قد قررت حبس ٤ من أعضاء الشبكة من بينهم ممثلتان بالاضافة الى تشميع وكر الشبكة بالهرم . وهى شقة فاخرة .

وكان رجال مباحث الآداب بالجيزة قد بدأوا مراقبة زعيمة الشبكة والتي تستخدم سيارة فاخرة فى تنقلاتها وهى تمارس نشاطها فى اعمال الشبكة" والتي ضمت بينها عددا من الممثلات وذلك من خلال اندية التجميل والملاهى الليلية بالفنادق الكبرى .

وقد بدأت عملية الضبط مساء الاربعاء بالقبض على ممثلة شابة وزعيمة الشبكة وسكرتيرتها وصباح الخميس الماضى بدأ تنفيذ باقى قرارات النيابة بضبط أفراد الشبكة حيث تولت النيابة التحقيق وامرت بحبسهن ٤ أيام .ومن أراء تتبع هذه الاعمال المشينة لصاحبها المسقطه مروتته الناس فله مراجعة شرطة الاداره فى أقسام ومراكز الشرطه فى مديريات الامن المختلفه (١)

رابعاً : الدعوة لمحاربة الفضيلة

من مظاهر الانحراف تبني البعض الدعوه لخروج المرأة على الشرع ومنه طاعتها لزوجها بل ان بعضهن وصل بهن الامر الى الاعتداء على الزوج ، قتلا أو حبسا ، أو ضربا ، وربما فعلت به هذه الأمور كلها رغم أن الأدب الاسلامي يقرر في الحديث الشريف "لو كنت أمرا احدا أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها لما له من الحقوق عليها" ^(١) "وها هي إحدى مظاهر الخروج على الشرع الشريف .

١- المهندسة ضربت زوجها بسبب البدلة الجديدة

كتبت أخبار اليوم المصريه ما يلي :

رجل أعمال يمتلك شركة هندسية للمقاولات قدم بلاغا يتهم فيه زوجته بالسرقه ويطلب محاكمتها جنائيا . قال المهندس "٤٦ سنة" فى بلاغه الذى قدمه الى رئيس النيابة : أنه أحب زميلته المهندسة منذ عشرين عاما وانجب منها ٣ أولاد .. وانهما سافرا للعمل فى بلد عربى .. تفرغت هى لتربية أطفالهما وكون ثروة من عمله فى الخارج بعد عودتهما أنشأ شركة كبرى للمقاولات .. وارضاء لها ولكى يتهرب من الضرائب كتب كل ما يملك باسمها .. وانه فوجئ بها تستولى على جميع ايرادات الشركة وتتصرف فى كل شئ مقابل اعطائه مصروفا شهريا .. وفى السنوات الاخيرة اجبرته على رعاية الاولاد ومنعته من دخول الشركة ..

(١) حديث شريف

وفى العيد طلب منها نقودا ليشترى بدلة ولكنها رفضت واشترت لأولاده ما يلزمهم من ملابس جديدة لتكيد له !! وعندما عاتبها فوجئ بها تتعدى عليه بالضرب وتمنع عنه المصروف الذى كانت تعطيه له، قدم الزوج الى النيابة العامة تقريراً طبياً يفيد اصابته فى راسه وجسده بعدة اصابات ..

أمر المحقق باستدعاء الزوجة لسؤالها فانكرت انها ضربته أو سرقته .. واعترفت انها منعه من دخول الشركة حتى لا يستولى على الايراد خوفاً من انحرافه وزواجه بأخرى .. واتهمته بضربها وسرقه ٥ آلاف جنيه من دولابها لشراء بدله ..

وفى نهاية التحقيقات امر المحقق باخلاء سبيلهما بضمان محل اقامتها وطلب تحريات المباحث حول الواقعة لاتهام كل منهما للآخر بالسرقة.(١)

ولم يقف الحد عن محاولة الاعتداء على الزوج او ضربه ، وانما تجاوزت العلاقة السيئة كل ابعادها حتى صار الرجل محلاً للمؤامرات عليه من زوجه ، وربما وصل الامر الى قتله باحدى صور القتل العديدة.

٢- بالصدفة : التليفون المراقب.. أنقذ الزوج المخدوع !!

نشرت صحيفه الجمهوريه تحت هذا العنوان ما بلى :

كشفت مراقبة تليفونية لصاحب مكتب كمبيوتر عن ادارة شقته للاعمال المنافية للاداب و جرمة اتفاق جنائى بين المتهم وصديقه ربة منزل للتخلص من

الزوج " المخدوع " تم ضبط المتهمين وعللت الزوجة جرميتها بأنها كانت تريد بقاء زوجها " خاتم في اصبعها "

ولم تكن تنوى قتله !! بدأت وقائع الكشف عن جريمة الاتفاق الجنائي للقتل عندما وردت معلومات لرجال المباحث بان رجل الاعمال " ٢٤ سنة صاحب مكتب كمبيوتر يقوم بادارة شقته للاعمال المنافية للاداب .

تم استصدار اذن من النيابة لوضع تليفونه الخاص تحت المراقبة فرصدت مكالمة غريبة بين المتهم وعشييقته وتبين انها تقيم بشارع الحجاز .. وكشفت المكالمات التليفونية عن مفاجأة بأنها تريد التخلص من زوجها وذلك بوضع المسحوق الذى احضره اليها صديقها المتهم بوضعه فى الشوربه .

وكشفت تحقيقات وكيل اول نيابة النزهة ان المتهمه طلبت منه فى مكالمه اخرى احضار كمية عالية التركيز من المسحوق لاصابة زوجها بالشلل او التخلص منه نهائيا .. وفى مكالمه ثالثة ابلاغها المتهم بانه احضر الكمية المطلوبة وانها جاهزة لحين طلبها

وعلى الفور تم استدعاء رئيس نيابة النزهة لضبط المتهمين وعثر على المادة السامة التى تم تجهيزها من مسحوق فليت .. وحاولت المتهمه فى التحقيقات انكار اتفاقها مع المتهم على قتل الزوج وراحت تزعم بانها كانت فقط تريد ان يكون طوعا لها وخائفا فى اصبعها !! امر وكيل اول النيابة بحبس المتهمين اربعة ايام على ذمة التحقيقات. (١)

خامسا : الحامى هو الحرامى

جهاز الأمن مهمته حفظ النظام ، والسهر بعين لا تغفو خدمة للوطن سواء من اللصوص الذين يستخدمون امكانياتهم فى سرقة اموال الآخرين او امتعتهم او غيرها ، أو اللصوص الذين يسرقون صحة المجتمع ويبتزون أموال أفرادهم.

فإذا أنقلب الحال وصار المسؤول عن ضبط اللصوص هو أخطر لص ، وصار المسؤول عن مطاردة المدمنين ، وتجار المخدرات من أكثرهم رغبة فيها ، حينئذ تكون الأمور قد انقلبت والاضاع تغيرت ، وها هو مثال.

١ - حبس الضابط حرامى السيارات

قررت نيابة النزهة حبس نقيب شرطة مفصول ٤ أيام احتياطيا على ذمة التحقيقات بتهمة السرقة والتزوير.

كشفت تحقيقات وكيل النيابة بقيام نقيب شرطة مفصول " بسرقة سيارة اوبل فيكترا موديل ١٩٩٧ من داخل الجراج الخاص بمطار القاهرة خاصة بشرى عربى .. وراح يزور رخصة تسير السيارة ومستندات ملكيتها وسرق لوحة معدنية لاحدى السيارات بمصر الجديدة ومواجهته بالمستندات المزورة اعترف بسرقة.

السيارة من أمام المطار فأمرت النيابة بحبسه ٤ أيام احتياطيا على ذمة التحقيقات بتهمة السرقة والتزوير.^(١) وهكذا جاء الداء من مواطن الدواء ،

(١) الجمهورية ١٩٩٧/٨

وصار الحامى هو الحرامى ، ولو اعتصم الناس بالقرآن الكريم والسنة الصحيحة ما كان شئ من ذلك ابدا

٢- حبس ضابط شرطة مدمن

امر مدير نيابة حوادث شرق الاسكندرية بحبس ضابط شرطة بالامن المركزى بالقاهرة الذى عثر عليه فى حالة اغماء فى سيارة صديقه بسيدى بشر قبل مدفع الافطار ومعه بانجو واقراص مخدرة اربعة ايام احتياطيا واحالته الى الطب الشرعى لتحليل دمه ومطابقة بقعة الدم التى عثر عليها ملوثة لاحدى السرنجات وبيان اذا ما كانت من فصيلة دمه من عدمه .

وكان المتهم الذى أصر على اعترافاته امام النيابة قد قرر فى التحقيقات انه يتعاطى المخدرات وهو فى الصف الرابع بكلية الشرطة وانه حضر لقضاء راحته الاسبوعية مع صديق له واقر بالمضبوطات وهى ١٥ جرام بانجو و ١٤ قرص ابوصليبه و٢ سرنجة اثناء المعاينة لمكان ضبط الواقعة.^(١)

٣- تجديد حبس الضابط المدمن

امر قاضى المعارضات بتجديد امر حبس ضابط الشرطة بالامن المركزى خمسة عشر يوما وكان قد ضبط مغميا عليه من تأثير تعاطيه مخدرا فى سيارة صديق له باحد شوارع سيدى بشر اثناء راحته الاسبوعية وعثر معه على بعض المواد المخدرة انكر فى الجلسة اقواله امام النيابة رغم رفضه استجوابه بمحضر

(١) الجمهورية ١٩٩٨/١/٨ ص٩

الشرطة مصرا على ابداء اقواله امام النيابة. ^(١) وكان قد اعترف بها من قبل ، وهكذا تحول من يظن به حماية الوطن ، **اللهو** الذئب الذى يفترس الوطن ، ولو أعطى قدر امن التقوى وكثيرا من العلم الذى يعرفه بالله لما فعل هذا الذى فعله والويل من الحامى ان كان يوما هو الحرامى .

سادسا : سرقة المال العام

أموال تجميل كورنيش الاسكندرية .. نقاط للراقصة!

المال العام أمانه وضعت بين يدى المسئول عنها ، فاذا هو الخائن الذى بعثر الاموال وخان الامن والامانه ، وندع التقرير يتحدث بنفسه فيقول :

لم يصدق رجال مباحث الاسكندرية أنفسهم عندما شاهدوا المقاول الذى اشتهر بأنه رجل البر والتقوى يتمايل أمام راقصة فى احد الملاهى وينثر على رأسها وتحت قدميها آلاف الجنيهات ..

المفاجأة التى كانت فى انتظار المباحث ان النقود التى ألقاها مقاول البر تحت اقدام الراقصة هى أموال استولى عليها من مقاول اخر قبل قيامه بأعمال تجميل كورنيش الاسكندرية من الباطن وأنه هارب من احكام بالسجن ١٥ سنه بستزويره خطابات نسبها الى وزير قطاع الاعمال ومحافظ الاسكندرية واستخدمها فى النصب على صديقه المقاول ووسط ذهول المتهم يضع رجال المباحث القيد الحديدى فى يده ويقتادونه الى النيابة التى قررت حبسه .

(١) الجمهورية ١٩٩٨/١/٩ ص ٨.

كانت البلاغات قد تعددت امام مدير ادارة البحث الجنائي بالاسكندرية بان المتهم صاحب احدى الشركات الاسلامية للمقاولات والتجارة والهارب من عدة احكام للنصب على احد مقاوى الباطن يتردد على الملاهى الليلية وينفق ببذخ على الرافضات .. تبين من تحريات رئيس قسم مباحث الاموال العامة بالاسكندرية ان المتهم هرب من ٢٠ حكما بالحبس بلغ مجموعها ١٥ سنة وأنه قام بتزوير خطابات منسوب صدورها لمكتب وزير قطاع الاعمال ومكتب محافظ الاسكندرية السابق تفيد اسناد مشروع تحميل كورنيش الاسكندرية لشركة .

وتبين ان المتهم طلب من احد المقاولين مشاركته فى هذا المشروع وحصل منه على مبلغ ١٨٥ الف جنيه قام بانفاقها فى الملاهى الليلية .. ثم استئذان النيابة، وتمكن من ضبطه داخل الملهى يبعثر الاموال على الرافضة . وتبين انه يقيم فى شقة مفروشة بمنطقة سيدى جابر .

وعثر معه على خطابات مزورة منسوبة لمدير مكتب وزير قطاع الاعمال وسكرتير عام محافظة الاسكندرية مختومة بخاتم شعار الجمهورية .. كما تم ضبط عدة توكيلات وتراخيص بناء وشهادات ادخال مرافق للعقارات .^(١)

(١) أخبار اليوم ٤/١٠/١٩٩٧

الفصل السادس

الفكر المادي

المذهب المادى تيار فكرى يقوم على الاعتقاد فى المادة وحدها ، والايمان
بأنها وحدها الموجودة ، ومن ثم فهى محسوسة ، وذات طبيعة تقبل التحريب ،
كما تقبل التحليل والتركيب ، ونظراً لخطورة هذا التيار الفكرى على الدين
والانسانيه والاخلاق والقيم سأتجه للحديث عنه فما هو تعريف الفكر ؟

أ- معنى الفكر.

عرف الفكر فى اللغة بأنه اعمال العقل فى مسألة أو مسائل وترتيب بعض
ما هو معلوم وصولاً الى ما هو مجهول ، والتفكير : اعمال العقل فى مشكلة
للتوصل الى حلها^(١)

كما عرفوا الفكر الانسانى بأنه حركة من حركات الذهن البشرى ،
ونشاط من أنشطته بما فيه من تركيب وتحليل ، وببحث وتنسيق ، وعمق وروية ،
أو تسرع وسطحية ، وهذا الفكر يقوم به كل من الانسان ، والجن والحيوان
على القدر الذى أعطاه الله كلا منها.

فالفكر الانسانى له موضوعاته ، ومناهجه ، ووسائله ، والغايات التى
يؤدى اليها والنتائج التى ينتظرها ، او تنتظر منه ، سواء على النحو المشاهد
المرئى ، أو عالم المرء الخاص الذى يعيشه ، ولايعرفه الا هو ، كعلاقة بينه وبين
الله تعالى.

كما أن الفكر الجنى هو أيضاً مختلف عن الفكر الانسانى ، فالجن غيب
عنا ، وله ظروفه الخاصة به ، وبالتالي فالفكر عنده له موضوعاته ، ومسائله

(١) المعجم الوجيز باب الفاء ص ٤٧.

ووسائله وغاياته التى تنطوى فى أعماق الغيب الذى يناسب عالم الجن، ولا يعلمه الا الله جل علاه .

من ثم فلا يكون تفكير الجن هو نفسه تفكير الانس ، وانما كل منهما يختلف عن الآخر ، ومتفق مع طبيعة صاحبه ، ونمط الفكر الذى يمارسه ويقوم به ، بما يتفق مع امكانيته نفسه .

ولكل من الانسان والحيوان والجان نمط حياتى مختلف عن الآخر ، وصورة من الفكر تناسب صاحبه ، ولا يطعن تفكير أحدهما تفكير غيره ، لما سبقت الاشارة اليه ، من اختلاف كل منها عن غيره ، والفكر يناسب الفكر نفسه . فما هو الفكر الانسانى ؟ ثم ما المقصود بالمادى؟

والجواب أن الفكر عرف بكونه

" ترتيب أمور معلومة للتأدى الى مجهول" ^(١) وهذا التعريف مما يتمسك به المناطق ، سواء كان المؤدى اليه من باب التصورات ، أو من باب التصديقات ، وهذا الفكر الانسانى له خصوصياته المتعددة التى لا بدله منها ، ولا يوصف بغيرها .

كذلك عرف بأنه جملة النشاط الذهنى بما فيه من تحليل ذهنى ، وتركيب ، وتنسيق ، على اسمى صدور العمل الذهنى ^(٢) وهذان التعريفان أقرب مايكون

(١) السيد الشريف الجرجانى - التعريفات ص ١٤٧

(٢) القاموس المحيط ج ٢ ص ٢٩٧

الى التعريفات القاموسية ، والمنطقية لكن الذى لا بد منه هو أن هذا النشاط
الذهنى يتعلق بالموضوعات المحسوسة والمعقولة معا.

هذا عن تعريف الفكر من الناحية الاصطلاحية غير ان هناك بعض الناس
يحصرون الفكر فى الجانب المادى فقط ، متصورين أن الفكر لا يكون الا مادة
وماعداه فهو من قبيل الهرب من التعريف به، وهؤلاء عرفوا بأنهم أصحاب
الفكر المادى.

وهم قد حصروا الفكر فى عدة موضوعات حسية فقط . ولذا عرفوا
الفكر بأنه :

١ - الصيغ اللفظية، بما فى ذلك الرموز الرياضية وما إليها ، ولاشئ غير ذلك .

ويؤكدون على أنه " لاضرورة لافتراض وجود شئ نعلل به عملية الفكر
سوى العبارات اللفظية ، أى الكلام مقيدا بشروط خاصة ، فليس ثمة ما يدعو
لافتراض كائن غيبى باطنى نسميه بالعقل ، لكى نفسر به عملية الفكر ، مادام
فى استطاعتنا أن نعلل ظاهرة التفكير بالالفاظ وحدها"^(١)

وهم يعرفون ^{بالوضع} كما يعرفون باصحاب الفكر المادى فانهم كذلك عرفوا
بأنهم أصحاب الوضعية المنطقية كما يشاركهم رأى أصحاب الوضعية الطبيعية
والوضعية الاجتماعية"^(٢) ونحن لانتفق معهم ، ولانرى رأيهم ، وانما تكرر

(١) د/نكى نجيب محمود - المنطق الوضعى ج ١ ص ٨ ط ١٩٨٦ الانجلوالمصرية

(٢) ظهرت فى أوروبا أبان القرن التاسع عشر ، وظهر على متن كل منها شخصية مثل شيلك ،
دوركايم ، أوجست كونت ، اوجست كومت ، وغيرهم لمزيد بيان ينظر د/ عزمى اسلام
ص ٢١٧ وما بعدها . وكذلك التفكير الفلسفى الاسلامى د/ سليمان دنيا، الفكر الاسلامى
الحديث وصلته بالاستعمار الغربى د/ محمد البهى . ففى كل منهما ردود على هذا الفكر
المادى ورخصته.

أنهم يقعون فى مغالطات ، ويقررون شبهات ،"ماهم بذلك من علم ان هم الا
يخوضون!"

٢- عملية التفكير ان هى الارموز نستخدمها كألفاظ اللغة ، او كرموز
الرياضة ، وتركيبها فى شتى صورها... حتى التفكير الصامت فانه كذلك "
الفاظ تجرى فى تركيبات معينة ، وان تكن الالفاظ فى هذه الحالة غير مسموعة
الا لصاحبها ، لأن الحركات التى تحدثها أضعف من أن تحرك اللسان والشفيتين
فى صوت مسموع للأخرين"

٣- الفكر هو التركيب اللفظى او الرمزى للمفردات لا اكثر ولا اقل "

٤- الفكر هو الصيغ اللفظية او الرمزية مشروطة بإمكان وضع الصيغة فى
صيغة اخرى تساويها ، وامكان الاستبدال بصيغه اخرى يلزم عنها ، وما لم
تتوافر هذه الشروط من تركيبات اللفظ والرمز يكون صوتا غير دال على شئ
او ترقيما غير ذى معنى ، ولا يكون فكرا....

٥- الفكر خصائص معينة فى ترتيب الكلمات او الرموز ان وجدت كان
الكلام فكرا ، والا فهو ليس بالفكر^(١) وهذا الانحصار غير مقبول ، لأن الفكر
منه ما هو دينى معنوى وروحانى وما هو مادى أو غير محسوس لكنه غير دينى
فالفكر المتعلق بالأمور الغيبية ، سواء منها مما عرفناه نحن أو مما لم نعرفه ، وانما
هو من قبيل الغيب الذى وضعت اسبابه فى الارض والخيال العلمى يقودنا اليه ،
فهو فكر روحى فى امور غيبية ولا يمكن اعتباره فكرا ماديا أبدا وان تعلق
بالماديات المكتشفة فيما بعد.

(١) د/زكى نجيب محمود - المنطق الوضعى ص ٩٠، ٨

كما أن هذا الانحصار لا توجد له مبررات قوية ، ولا أدلة يعتمد عليها الا الوهم ، وضيق الفهم ، والقصد الى الإنكار والتكذيب ، والتكذيب بالمعجزات ، وإنكار اليوم الآخر ، وهو ما اعلنه الناقل عنهم ، أو البوق الذى تحدث فى مصرنا نيابه عنهم فى اوربا ، حيث يقول:

" مذهبه الفلسفى هو فرع من فروع المذهب التجريبي ويمكن تسميته بالوضعية المنطقية ، او التجريبية المنطقية ، او بالتجريبية العلمية ، ولا بد أن يكون لمن يأخذ بهذا المذهب اتجاه خاص عند نظره الى مباحث المنطق " ثم يواصل قائلا^(١)

وهذا الاتجاه الخاص هو الذى حاولت أن انظر به إلى تلك المباحث عندما الفت به المنطق الوضعى . فأطلقت على الكتاب هذا الاسم ، لِأَوَّلُ به على أنه منطق منظور اليه بعين ترى الأمور بمنظار المذهب الوضعى الذى لا يؤمن الا بالمادة وأن الذى يجب التصديق به هو ما يمكن تحليله ، واجراء التجارب العلمية عليه ، وما عداه فإنه يحكم عليه بانه غير موجود ، ولا يمكن الايمان به ، او التصديق بانه موجود على أى نحو كان^(٢)

ومن المؤسف أن اصحاب المذهب الوضعى فى مصر المسلمة لا يمكن اعتبارهم من المسلمين لأنهم يعلنون - فى كفر صريح - أن الميتافيزيقيا كلام فارغ لا يرتفع الى أن يكون كذبا...

(١) المصدر نفسه حدود من المقدمة

(٢) نفس المصدر ص ٩ ، المقدمة الثالثة وهو لم يرجع عن هذه الاراء بل ذكرها فى كل من كتبه ، نحو فلسفة علمية ، خرافة الميتافيزيقا ، وموقف من الميتافيزيقا ، وهو نفسه خرافة الميتافيزيقا

لأن ما يوصف بالكذب يتصوره العقل ، ولكن تدحضه التجربة ، أما هذه - الميتافيزيقا فكلامها كله رموز سواء تملأ الصفحات بغير مدلول ^(١)

ويكرر قوله مدافعا عن كفريات الآخرين قائلا " والحق الا اسراف ولا تحن من رجال العلوم حين بها جمهور الفلاسفة قائلين : انها حين تبحث في مشكلات مثل وجود الله ، وخلود الروح ، وحرية الارادة ، فانما تنسج نظرياتها من رؤس الفلاسفة نسجا ، لاتستند فيه الى تجربة ^(٢)

وهذا المذهب لايعتقنه الا الملحدون ، ويجمعهم اتجاه واحد هو نفسه الوجود المادى وحده ، أما الوجود غير المادى فإنهم لا يؤمنون به بل ، ولايعتقدون وجوده ، وانما يفسرونه تفسيرا ماديا أليا لأن عقولهم ليست مستعدة لتقبله .

ولسنا مستعدين للتعاون معهم على أى نحو كان ، لأن كفرياتهم ما باتت تنطلى على أحد ، بل ولا نرتضى وجودهم فى بلدنا الاسلامية وانما نلتمس من أهل الحكم ، ومن كان فى موقف الراعى ، أن يطلبهم للتوبة ، فإن تابوا وأقاموا الصلاة وأتوا الزكاة ، فأخلاء السبيل حق لهم ، وأن أبوا قتلوا كفرا ، ودم الكافر لاحرمة له بل هو مهدر الدم . متى كانت رذته بعد تعقل وإيمان ^(٣)

والفكر قديم مع الانسان نفسه ، لكن حصر الفكر فى الماديات اتخذ أشكالا عده ، وكانت له مظاهر متعددة . فمرة يختفى هذا النشاط الفكرى

(١) المصدر السابق ص ٣ من المقدمة الأولى

(٢) د/زكى نجيب محمود موقف من الميتافيزيقا ص ١٥ مطابع آخرون

(٣) المرتد يعاقب بكفره .

وتكون السيادة للفكر الدينى القائم على أصول الشرع ، وقواعده الشريفة ، مادام مع النبى والعلماء والصالحين وأحيانا تكون السيادة للفكر الغير دينى باتجاهاته الفاسده وقضاياه المنحرفة.^(١) ولكنها وقتية لاتلبث أن تزول سريعا.

وكلما كان اتجاه القوم للشرع كانت السلامة معهم ، والنجاح محققه لهم، والاتجاه نحو الصواب هو قائدهم ، وكلما انحصروا فى المادة غرقوا فى التجسم والتشبيه وقد ساق القرآن الكريم صورا عديده لهذا الانحصر المغرق فى المادية من ذلك

١- طلب اليهود من موسى عليه السلام ان يريهم الله جهره قال تعالى "يسألك اهل الكتاب ان تنزل عليهم كتابا من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا: أرى الله جهرة فأخذتهم الصاعقه بظلمهم ثم اتخذوا العجل من بعد ما جاءتهم البينات فعفونا عن ذلك واتينا موسى سلطانا مبينا"^(٢)

٢- تصورهم الاله العظيم مجسدا ، له يد تغل، ويصبيه الفقر والبخل تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

"وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا لولا بل يده مبسوطتان ينفق كيف يشاء وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل اليك من ربك طغيانا

(١) كلما ابتعدوا الناس عن شرع الله ، ولجأوا للفكر وترك رسل الله وشرعه ، والابيان بالشيطان

وحده

(٢) سورة النساء الآية ١٥٣

وكفروا وألقينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله ويسعون في الارض فسادا والله لا يحب المفسدين" (١)

ب- أقسام الفكر

يتنوع الفكر إلى أنواع متعددة ، كلها بحسب موضوعاتها والمسائل التي تعالجها ، والغايات التي تهدف اليها ولكن الاهم من ذلك أن يكون لها في النهاية قيمة شرعية ، تحقق السعادة للبشرية ، وتؤدي الى رضى الله تعالى ، ومحبة رسوله ﷺ ، فما هي انواع الفكر ؟

النوع الاول : الفكر الدينى

وهو الفكر القائم على فهم النقل المنزل ، فى القرآن الكريم ، والسنة النبوية المطهرة ، وهذا الفكر له ضوابط شرعية جاء بها الحديث الشريف من ذلك قوله ﷺ فيما روى عن ابى ثعلبة الخشنى قال : قال رسول الله ﷺ:

ان الله تعالى فرض فرائض فلا تضيعوها ، وحد حدودا فلا تعتدوها ، وحرم أشياء فلا تقربوها ، وترك أشياء من غير نسيان رحمة لكم فلا تبحثوها" (٢) ولو حاول العقل بحثها لضل ولما كان فى مأمن من الزلل، وهى فى ذات الوقت اعلى من امكانيات العقل كلها ، والله تعالى لا يكلف المخلوقين الا فى حدود ما تطيقه عقولهم.

(١) سورة المائدة الآية ٦٤

(٢) الامام ابو نعيم - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ج ٩ ص ١٧ دار الكتب العلمية بيروت

وقد جاء الحديث مؤكدا هذا المعنى ، من ذلك ما روى أنه ﷺ قال : ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها ، وحد حدودا فلا تعتدوها ، ونهى عن أشياء فلا تنتكحوها ، وسكت عن أشياء رخصة لكم ليس بنسيان ، فلا تبحثوا عنها^(١)

وهذه السكوتات من باب الرحمة والرخص التي تتعلق بالمؤمنين في عقولهم واعمال تلك العقول ، فللمرء المسلم أن يفكر ما وسعه الفكر ، لكن في حدود لا يحاول تجاوزها ، ومن خلال اشارات لا يعمل على تخطيها ، فإن وقف عندها نجا ، وكان فكره في حدود النقل المنزل ويسمى فكرا دينيا .

اما اذا صرف نفسه عن هذه الرخص وتجاوز تلك الحدود محملا عقله فوق ما بإمكانه ظانا أنه يخدم قضية تتعلق ^{بالدين} وأن الدين لا يتجاسر في الوصول اليها ، أو الوقوف عندها ، أو يلوغها المبلغ المنشود ، حينئذ يكون فكرة غير ديني ، ولا يأمّن النجاة ، وانما يوسم بما فيه من موضوع أو نتائج هدف اليها .

فعلوم الفقه ، والتفسير ، والعقيدة والحديث ، واللغة ، وأصول الفقه والتصوف الاسلامي ، وسائر العلوم التي تجرى في هذا الفلك ، وتقيّد بالنقل المنزل في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، هي علوم دينية لأنها تخدم الدين ، الاسلامي وفي حدوده ونصوصه تدور .

النوع الثاني: الفكر الغير ديني

وهذا الفكر ليس منضبطا بالنقل المنزل ، وليس في حدود النصوص الدينية ، لكن منه ما يخدم قضية الدين ، ومنه ما يخدم اعمار الأرض ، وامكانية

(١) الامام البيهقي - السنن الكبرى ج ١ ص ١٢ ط أولى مجلس دائره المعارف العثمانية حيد
اباد الدكن بالهند ١٣٥٥ الجوهري النقي .

العيش فيها بسلام ، وعملية المواءمة بين النقل المنزل ، وبين المنتج الفكرى ، فى حدود ما يخدم البشرية ، ويراعى مصالح الكون ، من غير أن يعاند الشرع فهو مقبول على هذه الناحية.

وهذا الفكر الغير دينى يتنوع الى انواع باعتبار الموضوعات التى يعالجها والغايات التى تهدف اليه فمنه.

١- التفكير العلمى وهو نوع من التفكير المنتظم ، الذى يمكن أن نستخدمه فى شئون حياتنا اليومية ، او فى النشاط الذى نبذله حين نمارس أعمالنا المهنية المعتادة . أو فى علاقاتنا مع الناس ومع العالم المحيط بنا^(١)

٢- التفكير المادى. وهو الذى يقوم على أخصار موضوع التفكير فى المادة وحدها فما معنى المادة والمادى اذن. والجواب انه قد وردت مادة م د د فى اللغة على انحاء شئ منها.

١- الامتداد الحسى والمعنوى

من ذلك قولهم : كل شئ يكون مددا لغيره ، بحيث يكون الأول امتدادا للآخر ، امتداد حسيا ، أو امتداد معنويا ، وبالتالى فكل منهما - المادى والمعنوى - ملازم للآخر.

٢- الجوهر المادى المركب

ومنهم قولهم المادى كل جسم ذى امتداد ، ووزن ، ويشغل حيزا من الفراغ فهو المادى

(١) د/فؤاد زكريا - التفكير العلمى ص ٦٥ ط المهنية المصرية العامة للكتاب ١٩٩٦

٣- الاصول الاولى للشيء.

من ذلك قيل مادة الشيء هي: أصوله وعناصره التي منها يتكون^(١)

وطبقا لما سلف يمكن تعريف المادة في اللغة بأنها الأصول الثابتة للجسم الممتد بصفاته وعوارضه الذاتية ، من طول ، وعرض ، ووزن وعمق ، وسائر الصفات التي لا يخلو أمره عنها ، ومنها الصلابة والليونة ، والخشونة والنعومة والوزن واللون ، وغيرها من الأعراض التي تلازمه ، والعوارض التي يقف أمرها عنده وهناك تعريفات أخرى للمادة منها.

أ- المادة هي الزيادة المتصلة

ب- مادة الشيء هي التي يحصل الشيء معها بالقوة.^(٢)

ومن ثم فإن المادة يمكن إطلاق الاسم عليها حقيقة أو مجازا ، فإذا جاءت الحقيقة اللغوية ، أو المجاز اللغوي على النحو البلاغي الجمالي ، فذلك شأنها ، وليس بمستغرب عليها كما أن مادة م د د جاءت في القرآن الكريم على الحقيقة والمجاز^(٣) ، مما يجعل الباحث ينظر إليها في هذه الناحية ، ويصرها من تلك الزوايا.

(١) المعجم الوجيز مادة م د د ص ٥٧٥ ط وزارة التربية والتعليم مجمع اللغة العربية بالقاهرة

١٩٩٢

(٢) السيد الشريف الجرجاني - التوقعات باب الميم ص ١٧١ ط الحلبي ١٩٣٨م

(٣) احصاها المعجم الفهرسي لألفاظ القرآن الكريم ص ٦٦٢ فيرجع اليها من شاء المزيد.

الناحية الحقيقية

ويراد بها الامتداد الحسى . من أمثله ذلك قوله تعالى "واذا الأرض مدت"^(١)
 "فهذا" امتداد حسى ، فيه سعة وانسباط على النحو الذى تؤدى به الأرض
 وظيفتها التى خلقها الله سبحانه وتعالى ، وجعلها منوطة بها.

ومن ذلك قوله تعالى " وهو الذى مد الأرض وجعل فيها رواسى وانهارا
 ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين يغشى الليل النهار ان فى ذلك لأيات
 لقوم يتفكرون"^(٢) قال ابو بكر بن الأصم : المدهو البسط الى مالا يدرك
 منتهاه، فقوله تعالى "و هو الذى مد الارض يشعر بأنه تعالى جعل حجم
 الارض حجما عظيما لا يقع البصر على منتهاه"^(٣)

ومثل ذلك ورد فى آيات القرآن الكريم كثيرا ، ويراد به الامتداد البسط
 المكانى، قال تعالى " والارض مددناها والقينا فيها رواسى وأنبتنا فيها من كل
 شئ موزون"^(٤) وقال تعالى " والارض مددناها والقينا فيها رواسى وأنبتنا فيها
 من كل زوج بهيج"^(٥)

(١) سورة الانشقاق الآية ٣

(٢) سورة الرعد الآية ٣

(٣) الامام الفخر الرازى - مفاتيح الغيب - المجلد التاسع ج ١٧ ص ١٨٣ ط دار الغد العربى
 ١٤١٢/١٩٩٢ هـ

(٤) سورة الحجر الآية ١٩

(٥) سورة ق الآية ٧

والمتنوع لأيات القرآن الكريم يجد هذا الأمر - ورود كلمة مادة - قد تعدد بجيئه ، مقصودا به الأمتداد المكاني ، والبسط فيه ، والاتساع من كافة النواحي ، ومن ثم تكون المادة هي الامتداد الحسى على سبيل الحقيقة اللغوية.

الناحية المعنوية

كما وردت مادة م د د على ناحية الامتداد الحسى ، فقد جاءت كذلك على الناحية المعنوية وجاء ذلك فى الآيات القرآنية الكريمة من ذلك قوله تعالى "واخوانهم يمدونهم فى الغى ثم لا يقصرون" (١)

ولاشك أن الغى ليس من الاشياء المادية ، انه من المعنويات ، انه شئ معنوى يقع فيه اصحاب الضلالة حين تستولى عليهم شياطينهم ، ويقودونهم الى المزالق ، ومناطق الزلل.

ان طالبي الضلالة يقفون من دعاة الاصلاح موقف الرافض للنصح ، وهم لا يكفون عن الوقوع فى الضلالة ، ولا يتورعون عن الوقوع فى الغى مع أخوانهم يمدونهم فيه ، ويجرون معهم طريقه ثم لا يتوقفون عند نقطة توزن عندها أعمالهم . او يحاسبون فيها أنفسهم.

قال تعالى " الله يستهزئ بهم ويمدهم فى طغيانهم يعمهون" (٢) وقال تعالى " قل من كان فى الضلالة فليمدد له الرحمن مدا" (٣)

(١) سورة الاعراف الآية ٢٠٢

(٢) سورة البقرة الآية ١٥

(٣) سورة مريم الآية ٧٥

قال الراغب الأصفهاني: أصل المد الجر ، ومنه المدة للوقت الممتد ، ومدة الجرح ومن النهر، ومده نهر آخر ، ومددت عيني الى كذا ، ومددته في غيه، ومددت الابل سقيتها المديد ، وهو بذر ودقيق يخلطان بماء^(١)

على أن أكثر ماجاء الامداد في المحبوب ، والمد في المكروه . لكن **بقيت** نقطة مهمة ، وهي ان المادة تستعمل في الشئ المادى، الذى له حجم وعمق . على مايفهم من الأبعاد المعروفة لكل ما هو مادي . وما كان من قبيل الماده فهو منسوب اليها ، فيقال هذا الفكر مادي متى انحصر في المادة وطوائفها وحدها ، أو جعلها همه الاول والاخير ، فلا يؤمن بوجود غيرها، ولا يفكر في شئ سواها ، هو الذى عرف به الماديون قديما وحديثا ، وفي كل العصور التى جاء فيها الفكر المادى ، أو أعلن فيه عن أنفسهم الماديون .

والذى لاجدال فيه هو أن المذهب المادى قديم ، والفكر المادى صورة متكرره ومن السير متابعتها فى كل مراحلها لكن ذلك ربما جعل حجم الكتاب يزداد كثيرا ، ولذا سأرجى الحديث عن كل من .

١- اصول الفكر المادى .

٢- مبادئه العامه .

٣- فكره مركزه عن اهم مدارس القديمه ، كالمدرسه الذرية ، والايقوريه والروافيه

(١) الراغب الاصفهاني - المفردات فى غريب القرآن ص ٤٦٥ تحقيق محمد سيد كيلانى دار المعرفة بيروت

٤-نظرة عامه على الفكر المادى فى العصر الحديث والذى كانت له صور مستجده فى كثير من الحالات

٥-دراسه نقديه لمذاهب التطور ، وجوانبه الفلسفيه وكذلك المذاهب التى تحيط بها ، كالتشوء ، والارتقاء ، والتطور فى العلوم البيولوجيه

كما لايمكن التخلص عن الافكار التى طرحتها الوضعيه المنطقيه ، والوضعيه الطبيعيه ، والوضعيه الاجتماعيه باعتبارها امتدادات للفكر المادى ، وصور من ذات الفكر بل هى وليده وريب له ، ممايجعلنى أقدم لمح من مبادئ الفكر المادى عند الوضعيه المنطقيه ، باعتبارها أحد التيارات التى تضرب بقوة فى بناء المجتمع المسلم ، وربما انخدع بها بعض الاغرار أواعتقد صحتها من لايملك اتخاذ القرار .

فما هى اشهر المبادئ عندهم وموقف الاسلام منهم وسأجعل ؟

الفصل التالى جميعا لبعض شبهاتهم ومناقشتها والرد عليها بعد تنفيذها واثبات بطلانها . فما هى شبهات الفكر المادى؟

تاريخ الفكر المادى

لم يكن الفكر الانسانى فى بدايه عهده منظما كما عليه الحال اليوم ، وانما كان فكرا فرديا تقوم عناصره على الانسان ذاته من غير تحديد لموضوع تتم

المناقشة حوله علميا كان أو غيره ، ولذا نقلت لنا القول الكثير من الأساطير ، والأكثر من الخرافات ، بجانب القليل الذى يمكن الحكم عليه بالصحة.

وكانت مهمة النبى هى تعبيد الناس الاله الخالق العظيم جل علاه وتعريفهم به سبحانه وتعالى ، وما يجب عليهم نحو هذا الاله العظيم ، وكانت الأمور تتم مع الأنبياء ، وفى الأمم التى بعث فيها رسل ، ووجد فيها أنبياء.

بيد أنه كانت هنالك أماكن أخرى - غير ما سلف ذكرها - اتسمت بالعديد من السمات التى جعلها تختلف عن غيرها فهى أما:

١- أماكن فرغ منها بى بعد قيامه باداء مهمته معهم، ومازالت تلك الأمة على عهدا مع ربها طبقا للنحو الذى جاءهم عليه النبى.

٢- أماكن كان فيها نبى ، ثم تركها وهى فى انتظار نبى جديد يصحح لها مسار حياتها ، ويهدى الحائرين من أفرادها ، ويعيد القطيع الضال الى مأمنه.

٣- أماكن تخلفت عنها رسالة الله، لأن هذه الأقوام وتلك الأمم رفضوا تعاليم الله ، ونكصوا عن الانصياع لتعاليمه ، بل وكذبوا رسله وأنبياءه فعاقبهم الله تعالى ثم تركهم فى ظلمات يعمهون، فهم فى تحبط مستمر ، واختلاف دائم ، وخروج على الشرع لايرجى بعده عود مقبول.

٤- اقوام بعدت بهم السبيل عن الشرع الحكيم ، فصنع لهم مفكروهم أديانا يقبلون عليها وتعاليم يخضعون لها ، وكان مفكروهم يستخدمون امكانياتهم فى الاضافة اليها والحذف منها ، والتبديل والتعديل حسب ما عليه ظروفهم الواقعية وملائمة تلك الظروف للنواحي الحياتية. من ذلك .

تفسير ظواهر الكون المحيط بهم تفسيراً يتفق مع امكانياتهم او يختلف ، لكن المهم . انه تفكير عقلى . ولم تقف الوثائق المؤكده لتعطى فكره محده عن أول شعب او قوم أو جماعه يمكن اطلاق الفكر المنظم على أعمالهم على سبيل اليقين والقطع ، ولكن الشائع وجود عدد من الأمم نشأ فيهم التفكير العقلى المنظم فى وقت واحد . وها هو ديمقريطس صاحب المذهب الذرى يقرر : ان أحدا لم يتفوق عليه فى علم الهندسه ، حتى ولا المهندسون المصريون اذن وجود فكر محدد عند شعب بعينه أمر غير مسلم وانما ابرزهم .

١- المصريون القدماء ولن أتحدث عن جانب العمارة والفن فالاهرامات تحدث عنه ، ولكن مسأله البعث والحساب والجزاء دليل قوى على أن هؤلاء القدماء كان لديهم استعداد فطرى لقبول الميتافيزيقا وإن يكونوا قد تعاملوا معها مباشرة وان كنت أرجح أنهم لم يذكروا الميتافيزيقا ، وانما تفهم عندهم على مفهومها لا بلفظها .

٢- اليونان ، برز الاتجاه الفكرى عند اليونان فى وقت مبكر، وكان غالبه يبحث عن الميتافيزيقا لكن فى جانب محدد منها وهو أصل الكون وشغل فكرهم الجانب المادى ، فبحثوا عنه فى الماده بأشكالها ، ومن ثم كان فيهم من رفضوا التسليم بوجود مالىس ماديا ومن هؤلاء .

٣- الصينيون .

٤- الهنود .

٥- أمة الفرس .

٦- العرب القدماء .

٧-الوضعية المنطقية

٨-منكر والميتافيزيقا فى العصر الحاضر .

لا أقصد من هذا تعدداهم فى الشرق والغرب ، أو فى الشمال والجنوب فهذا مالايمكن منه باحث وحده ، وإنما يحسن أن تقوم به هيئة علميه تخصص فتره زمنييه ، ومجموعه من العاملين بها ، مع اتاحه الكثير من الامكانيات ، وهذا مالاأأخذ فيه . الان انما اتحدث عن منكرى الميتافيزيقا فى مصر باعتبارها .
قضييه انكار الميتافيزيقا .، لابعبار المنكرين أنفسهم . من ثم سأركز على ما يلى .

اولا . عرض قضييه الانكار وأسبابه

ثانيا . تفنيد الاسباب ورفض الانكار .

ثالثا . الموقف الامثل لمعالجه المسأله .

الفصل السابع

من شبهات الفكر المادي

تمهيد:

للايمان بالغيب أثره القوى فى تناول الميتافيزيقا ، ذلك لأن المؤمن بالغيب يعتقد فى وجود موجودات غير محسوسة وهذه المسائل الغيبية تدور فيما وراء الطبيعه ، لان مسائل الغيب كلها فى علم الغيب ولا سبيل الى قوتها .

على ان الفكر الذى يعتنق الايمان بالغيب لا يمكنه انكار الميتافيزيقا أبدا ، لأن الغيب أعم ، والميتافيزيقا أخص ، وهو قد آمن بالآعم فلا شك أنه مقرر بالآخص ضروره أن التصديق بالآخص يتبع التصديق بالآعم ، بل الآخص فرع منه ، ومتفرع عنه واذا كنا قد فرغنا من القول بأن موضوع الغيب هو اللاماديات أمكن القول بأن الميتافيزيقا جزء من الغيب الذى يجب الايمان به ، حسب ما جاء به الشرع الشريف فى النقل المعصوم .

ومن المعلوم أن الميتافيزيقا هى مباحث الالهيه والصفات الالهيه وما يتعلق بها كما أن الفلسفه لها مباحث ثلاثه هى :

١. الوجود

٢. المعرفة

٣. القيم

ومن هذه المباحث الثلاثه - الوجود والمعرفه والقيم - بمختلف فروعها ، يتألف - عند جمهوره الفلاسفه - الموضوع الرئيسى للفلسفه ، ولذلك سنحاول التعريف بالوجود وأقسامه كمطروح فلسفى ، ومبحث من مباحث الفلسفه .

الاول : الوجود - الأنطولوجيا.

وهو يشمل "النظر فى طبيعة الوجود على الاطلاق ، مجرداً من كل تعيين وتحديد^(١) ونعنى به الوجود المجرد عن الوصف بالقدم او الحدوث المجرد عن التركيب او الكثرة الوجود كفكرة مجردة ، وموجود فى الذهن فقط ، والذى يسمى عندا لمناطق التصور المجرد .

المذاهب الفلسفيه فى تفسير الوجود

اختلف الفلاسفه فى تفسيرهم لطبيعه هذا الوجود ومفهومه كمبدأ ميتافيزيقى . وانتهى هذا الاختلاف معهم الى جعلهم اقساماً بحسب المتناولين له منها:

الاول : أصحاب المذهب الواحد.

ومجمله . أن الوجود له طبيعه واحدة ، وهذه الطبيعه الواحده ، اما أن تكون الماده وحدها ، أو تكون الروح وحدها ولا تخرج طبيعه الوجود عن أحد هذين أبداً ، ومن ثم نشأ عن هذا القسم مذهبان مختلفان فى تفسير طبيعة الوجود وأنتهى الامر معهم الى ان الوجود واحد من اثنين :

١- ان يكون الوجود مادياً فقط وهم أصحاب المذهب المادى

٢- ان يكون الوجود روحياً فقط وهم اصحاب المذهب الروحى . وهو ما سوف نفصل القول فيه طبقاً لما يلى :

(١) الدكتور - توفيق الطويل - أسس الفلسفه ص ٨٧

١- المذهب المادى:

يرى اصحابه " أن الوجود مادى فى طبيعته، ولا شئ فى الوجود غير الماده، والحياة والحركة وغيرها مما يظن البعض أنها تشهد بوجود الروح أو العقل ليست فى الواقع الا وظيفه من وظائف الماده، أو صفه من صفاتها، فاذا انحلت الماده، توقفت الحركه، وانعدمت الحياه. (١)

انهم لا يشاهدون الوجود الا ماده ولا يؤمنون الا بالماده، ولا يعبدون او يقدرسون سوى الماده. كل شئ هو الماده والماده أيضا هى كل شئ.

ولا شك أن هذا المذهب خاطئ على كافه نواحيه، لأنه ينكر الغيبات كلها، كما يجعل المعرفة الانسانيه محصوره فى الماده فقط، كذلك يجعل القيم الروحيه ماديه، ولا يختلف عنده العقل والروح والنفس والفكر عن الأجسام الماديه بينما يقر العقلاء ضرورة وجود عالم الغيب وعالم الشهاده، فالانسان مثلا يتكون من الجسم والنفس والعقل والحب والبغض، وبالتالي فان هناك ماده وروحا معا. وهما اللذان يطلق عليها اسم الانسان ويعرف بأنه حيوان ناطق فالحيوانيه هى الجسميه، والنطقيه هى الروحيه.

وهذا المذهب المادى ليس غريبا على الفكر الانسانى، فان هناك جذورا قديمه فى التاريخ الفكرى، عبوت الماده. وامنفت بأن مالا وجود له فى الحس لا يمكن التصديق به أو قبوله (٢) وكلها رفضها العلماء، ولم يناصرها الا غير

١- المصدر نفسه ص ٢٣٩

(٢) ابن سينا - الاشارات والتنبيهات - القسم الثالث. فى الوجود وعقله ص ٩

العلماء والذين لا يعتقد بهم ، وهم فى جملتهم ملحدون ، وقد سلك أصحاب هذا المذهب المادى مسالك معوجه ، بدءا من اطلاق اسمه على ما يميلون اليه حيث يطلقون على أنفسهم الاسم المادى وأصحاب الوضعيه المنطقيه مره - والوضعيه الطبيعيه ثانيه ، وأخرى اللأدريه ، وثالثه أصحاب المذهب التحليلي ، وخامسه أصحاب الفلسفه العلميه.

كما أنهم يختلفون فى الموضوعات التى يخصصونها بالدراسه . فمره تراهم يعلنون أن الحقائق - الدينيه لا تدخل ضمن أبحاثهم كما فعل ذلك كانت^(١) رعا خوفا من سطوه رجال دينهم عليه ومره يصرون على أنهم يبحثون فى الماده وأنها وحدها الموجوده ولا غيره غيرها . حتى رددوا ومعهم من يتبنى مواقفهم :

"الحق ألا اسراف ولا تحن من رجال العلوم **جيم** يهاجمون الفلسفه قائلين: انها حين تبحث فى مشكلات مثل وجود الله ، وخلود الروح ، وحرية الاداره ، فانما تنسخ نظرياتها من رؤس الفلاسفه نسجا لا تستند فيه الى تجربه^(٢)

وهذا المذهب لا يعتنقه الا الملحدون ، ويجمعهم اتجاه " تفسير الوجود بالماده وحدها^(٣) ومن ثم يمكن اطلاق اسم الفلسفه الطبيعيه على هذا

(١) الدكتور / محمد البهى - الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ص ٢٣٩ مكتبه وهبة الطبعه الحاديه عشر عام ١٩٨٥

(٢) د/ ذكى نجيب محمود موقف من الميتافيزيقا ص ١٥ .

(٣) د/ توفيق الطويل اسس الفلسفه ص ٢٤٠ .

المذهب. لأن الفلسفة الطبيعية مهمتها " تفسير الوجود المادى ^(١) وحده وكذلك الموازنه " بين الفروض العلمية العديدة المتضاربة التى يضعها العلماء ، مستندين الى علمهم ببعض الحقائق ، وأن تقدر القيمة الفلسفية لهذه الفروض ^(٢) اذن الفلسفة الطبيعية التى يمثلها المذهب المادى تبحث فى عالم الماده وحدها ، ومن جهة نظر عامه ، ولا يؤمنون الا به وحده ويكفرون بما وراءه . ونظرا لخطورة هذا المذهب على قضايا الميتافيزيقا سنخصصه بالدراسة بعد استعراض أشهر المذاهب الفلسفية وموقفها من المسألة .

٢- المذهب الروحى :

ويرى أصحابه " أن الوجود روحى فى طبيعته ، وأنه ليس فيه غير الروح أو العقل ، وان المادة فى كل صورها ليست الا ظاهرة من ظواهر الروح ، والقائلون بهذا هم أصحاب المذهب الروحى ^(٣) .

وهم لا يقبلون أن يكون فى الوجود ماهو مادى ، انهم أشبه ما يكون بأصحاب المواقف المتناقضة الذين لاهم لهم الاتييزه مواقف مضادة بغض النظر عن النتائج المنتظرة ، او الوقائع الثابتة او غير المحدودة .

وهذا المذهب فيه من الغموض ما يعوق استمراره ، لأنه ينكر الماديات وهى موجوده وانكارها سفه والمشهور أن حقائق الاشياء ثابتة والعلم بها

(١) أورفولد كولبه - المدخل إلى الفلسفة ترجمة د/ أبو العلا عفيفى ص ٦٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ٨٠، ٧٢ .

(٣) الدكتور توفيق الطويل - أسس الفلسفة ص ٢٣٩ .

متحقق " فمثلا من يصدق ان الحجر فكر ، وان الخصى روح وعقل . بل وباقي الجمادات التي لا ينكر عاقل أنها جمادات فكيف يصير القول مقبولا ، مع أنه يتجه الى رد الظواهر المادية المتحيزة الى ظواهر روحية أو عقلية . ولذا فان هذا المذهب تجمع أصوله مدرستان :

" الاولى : مدرسه ترد العالم الى كثره من الافكار .

" الثانية : ترد العالم الى عقل واحد ، أو نظام عقلى فريد (١)

القسم الثانى : أصحاب المذهب الثنائى :

وهم الذين يفسرون الوجود على أنه مكون من روح ومادة معا وهؤلاء قد جمعوا بين عنصرى المذهب الواحدى ، لكنهم أصروا على وجود ثنائيه يرد اليها أصل الوجود ، والعنصران هما المادة والروح ، لكن أيهما أسبق ، لا نجد اجابه كافيه ، غير أن هنالك أمرا آخر هو أن دعاة المذهب الثنائى وجدت لديهم الرغبة القويه فى فصل المادة من حيث المفهوم ، عن العقل من حيث هو محل التفكير ؟ فالماده لها امتداد ظاهر ملموس يحكم أنها ماده ، وهى لاشك تخالف العقل الانسانى باعتبار أنه صاحب التفكير . وعرف علماء المسلمين العقل بانه نور روحانى به تدرك العلوم الضرورية والعلوم النظرية وهو متعلق ببدن الانسان (٢)

(١) المصدر نفسه ص ٢٤٧

(٢) التعريفات ص ١٣٢ وتحدثوا عن العقل ، وذكروا له أنواعا عديدة منها العقل بالملكة والعقل بالفعل ، والعقل المستعار والعقل الهولانى وغيرها .

وهذا المذهب قديم ، لكنه كان فى الماضى تظهر فيه التفرقة بين العنصرين
الماده التى نشأ عنها الوجود ، والعقل العام ، أو الروح الساريه فى الكون ،
والتي هى " مبدأ وجوده " ؟ ومصدر حركته " غير أن القول بوجود مادة نشأ
عنها الوجود ، وعقل عام هو مبدأ الوجود ، ربما يؤدى الى تصور ^{مجرد} تعارض بين
مبدأين كل منهما يؤكد أحقيته فى تزعم المذهب وليس الأمر كذلك. (١)

أجل . ان العقيدة الايمانيه تلزم المرء بضرورة قبول فكرة الثنائيه فى
الوجود من الماديات واللاماديات على النحو المقرر شرعا ، واعنى به المكون من
عالم الغيب وعالم الشهاده ، ولكل منها حدوده الفاصله التى لا يمكن تجاوزها ،
بل ولكل منها تصوره

ولم أجد مذهباً أودينا - حسب دراستى - تناول هذه المسأله بدقه الا
دين الاسلام الحنيف ، الذى فرق بين الوجود الخالق رب العالمين وصفاته التى
لا تنطبق على أحد سواء ، و بين الوجود المخلوق الذى له من الخصائص ما اذا
ذكرت عرف منها ، وقد فرق القرآن الكريم بين هذين بدقه لاحدهما .

فعن ما يخص الخالق الله رب العالمين قال تعالى " قل هو الله أحد ، الله
الصمد ، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد " (٢)
وعن ما يخص المخلوق الانسان مثلاً قال تعالى " أئحسب أن لم يره أحد ،
ألم نجعل له عينين ، ولساناً وشفقتين " وهديناه النجدين (٣)

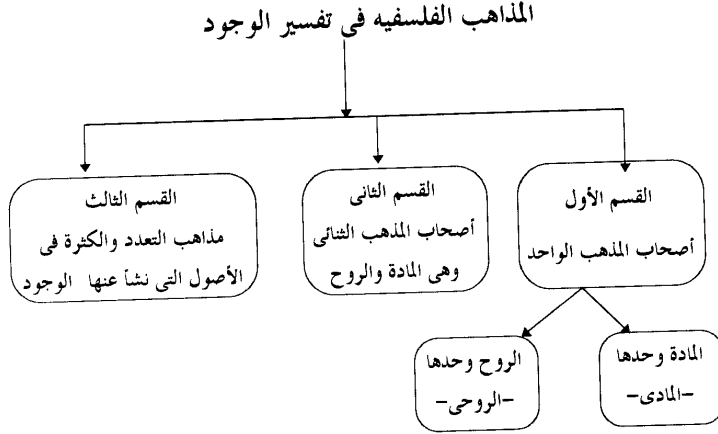
(١) الدكتور / عبد المعطى محمد بيومى - جذور الفكر المادى ص ٥٥ ط دار الطباعة المحمديه
بالقاهره ١٩٨٤م.

(٢) سورة الاخلاص

(٣) سورة البلد الايات ١٠/٧

القسم الثالث : مذهب التعدد والكثرة:

ويرى أصحابه : ان الوجود نشأ عن كثرة من الاصول المتعدده ، وهذه الكثرة فيها ماديات كثيره وروحانيات كذلك ، ويمثل هذا الاتجاه " أصحاب القول بالذرات المادية والروحيه أصلا لهذا الوجود ، الذين يعتبرون من أصحاب مذهب التعدد والتكثر .^(١)



غير أننا سنخصص المذهب المادى وحده بالنظر فيه ، وبخاصة دعاة الوضعية المنطقية منه ، والوضعية الطبيعية ، لانهم اذا كانوا يقولون بأنه لا وجود الا للمحسوس ، وان الميتافيزيقا بالمعنى المرفوض عند دعاة الوضعية ، هي تلك المحاولات التي يحاول بها أصحابها أن يثبتوا بأحكام ايجابية عن أشياء غير

(١) الدكتور / توفيق الطويل - أسس الفلسفه ص ٢٣٩

محسوسه (١) " فانهم حتما سيواجهون بأشياء موجودة غير محسوسة كالجاذبيه والمغناطيسيه وغيرها مما يقرون به ولا يستطيعون أن يحسوه بحاسه ما . كما أنهم من الملحدین الذين كتبوا كثيرا بغرض التأكد على فكرهم الهزيل ، فى محاوله للسباحه عكس التيار ولذا سنركز عليه .

كما أننى لن أخرج بالوضعيه عن نقل واحد من أبناء وطننا ، اعتبر نفسه صوره للوضعيه والمتحدث باسمها المدافع عن كافه قضاياها ، ورغم أننا مسلمون وشعب اغلبه مؤمن مسلم ، الا أنه جاهر فاصدر كتابه خرافة الميتافيزيقيا (٢) ، ونحو فلسفه علميه وأخيرا موقف من الميتافيزيقا (٣) وان كان الاول هو نفسه الاخير حسب ما ذكره بنفسه (٤) من ثم سنعتبره ممثلا وناقلا للوضعيه بالرغم من أنه لا يعرف الى أى وضعيه منها - المنطقيه ام الطبيعيه - ينسب ، او عن أى منها ينقل ؟

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - موقف من الميتافيزيقا ص ٢٤

(٢) أصدر سنه ١٩٥٣

(٣) هو نفسه أصدر طبعته الثانيه سنه ١٩٨٣

(٤) يقرب هذا فيقول : فقد رأيت أن أستبدل بعنوان الكتاب فى طبعته الاولى وكان خرافه الميتافيزيقا عنوانا آخر هو موقف من الميتافيزيقا لعل هذا العنوان الجديد أن يكون أخف وقعا على الاسماع وأقرب الى الموضوعيه والحياد من : فمن المقدمة

٢- موقف الوضعية من الميتافيزيقا

أ - تصوير الموقف :

يرى دعاه هذا المذهب أن هناك نوعين من الميتافيزيقا ، وهذان النوعان هما : الميتافيزيقا التأملية ، والميتافيزيقا النقدية ، ويؤكدون على أن الأولى هي المرفوضة لأنها تبحث " فى أشياء لاتدخل فى حدود التجربة الحسية كالمطلق والعدم وما إليها ، وهو ما يطلق عليه عادة اسم الميتافيزيقا ^(١) .

ويؤكدون على أن هذه الميتافيزيقا لا قيمة لها ، لأنها لاتقدم جديدا ، ولا يمكن التأكد من صدقها أو كذبها عن طريق التجربة أو التحليل ، بل انها تمثل عبارة فارغة من المعنى .

يقول قائلهم " العبارة الميتافيزيقية التى تخبرنا عن شئ غير محس عبارة فارغة من المعنى لسبب بسيط . وهو انها ليست مما يجز المنطق أن يكون كلاما على الاطلاق " اذن أصحاب هذا القول يرفضون الميتافيزيقا التأملية التى لا يمكن التثبت من صدقها أو خطئها عن طريق التحليل أو التركيب على حد زعمهم .

وربما تكرر هذا الموقف الرافض للميتافيزيقا التأملية حيث يقول : " المرفوض هو أن يبنى الفيلسوف بناءه الفكرى فى ذهنه ، ثم يزعم أنه تصوير لحقيقته الكون كما هى قائمه فى الوجود الواقعى خارج ذهن الانسان صاحب البناء ، فشأن الفيلسوف الميتافيزيقى وهو يقيم البناء العقلى ^{ببناء} نتائج مستمدة من

(١) الدكتور زكى نجيب محمود - موقف من الميتافيزيقا ص ٦٩

مبادئ هي نفسه شأن الرياضى حين يقيم بناءه الرياضى مستخرجا فيه النتائج من المسلمات .^(١) وسنعود لمناقشة هذه المسألة بعد عرضنا للموقف اجمالا .

أما الميتافيزيقا المقبولة فهي التى تخضع للتجربة ، ويتم فيها أمر التحليل ، وتكون مفرداتها ذات قيمة ميتافيزيقية ويعبرون عنها بالميتافيزيقيا النقدية ، حيث يتم فيها تحليل قضايا العلم الرياضى والطبيعى "وتلك هي ما أسميناها بالميتافيزيقا النقدية ، فى مقابل الميتافيزيقا التأملية ، ونحن نقر الأولى ونرفض الثانية^(٢) وطبقا لهذا يكون دعاء الوضعية قد أجمعوا أمرهم على رفض الميتافيزيقا التى لا تخضع للحس ولا يمكن معها التجربة ، ولا تصلح للتحليل كالمطلق ، والعدم وسائر الغيبيات .

اذن نركز رفضهم على :

١- المطلق

٢-العدم

٣-الروح

٤-سائر الغيبيات

غير أننا نسأل ماهو المعيار الذى وقفتم عنده فى هذا التقسيم؟ والجواب يقرروه بأنفسهم وهو "أن الجملة من حيث الصدق أو الكذب أنواع ثلاثة: النوع الأول : الجملة الصادقة حتما كقولنا : الكل أكبر من أى

(١) المصدر نفسه ص ٥٥ من المقدمة الثانية

(٢) المصدر نفسه ص ٥٦ المقدمة الثانية ط ٢ .

جزء من أجزائه وهي جملة صادقة لأن جزئها لا يناقض أحدهما الآخر بل يؤيده عند التحليل لمضمون الجزء الثاني بعد أن يذكر الأول ، ومثلها أن تقول $2+2=4$.

النوع الثاني : الجملة الكاذبة حتما : وهي جملة ينقض جزؤها الثاني جزأها الأول "كأن نقول: ان المثلث لا تحيط به ثلاثة أضلاع"^(١) رغم أن الأضلاع الثلاثة هي جزء ماهية المثلث : وبالتالي فهي جملة كاذبة ضرورة.

النوع الثالث : الجملة التي تحتل الصدق والكذب معا ، وهي الجملة التجريبية ، فمثلا إذا قلت أن الحديد يتمدد بالحرارة فهي صادقة . أما إذا قلت أن الحديد لا يتمدد بالحرارة فهي جملة كاذبة . اذن صدقها أو كذبها خاضع للتجربة على عكس النوعين الأولين.

وبالنظر إلى ما سبق ذكره من تقسيم لأنواع الجمل ، فإن الميتافيزيقا التأملية لا تدخل ضمن واحدة من الجمل الثلاث فهي ليست صادقة لأننا لا نتمكن من معرفة صدقها عن طريق التجربة ولا عن طريق التحليل إلى أجزاء يدعم ثانيها أولها . كما أنه لا يمكننا الحكم عليها بالكذب ، اذن هذه الجملة ليست لها قيمة ، وليست ذات معنى . بل هي عبارة فارغة تماما .

ويضرب لذلك مثلا فيقول " قولنا : الخير غاية الوجود " كيف يمكن التحقق من صدق هذه الجملة مثلا ، وما الفرق بين من ينقض هذه الجملة "

(١) المصدر نفسه ص

فيزعم أن الشر هو غاية الوجود؟ كلا القولين سواء في عدم قابليتهما للتحقق من صدق أيهما أو كذبه ^(١) ، وبالتالي فهم يرون هذا النوع من الميتافيزيقا يجب حذفه .

على أنهم يؤكدون كثيرا أن القضية الميتافيزيقية - من النوع التأملی - لا يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب ، وبالتالي فهي قضية ليست منطقية في ذات الوقت ، أما لماذا فلأن تعريف القضية المنطقية " هو أنها ما يمكن الحكم عليه بالصدق أو الكذب " ^(٢) وحيث أن الجملة الميتافيزيقية لا يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب ، فهي خالية من المعنى ، وكذلك سائر جوانب هذا النوع من الميتافيزيقا ، وقد ترتب على هذا الإنكار أن امتد إلى إنكار الألوهية ، وإنكار اليوم ^{الأم} بكل ما فيه ، ومنكر هذا كافر ما دام قد صرح به .

والباحث يرى نفسه أمام موقف فكري - ان صح الوصف - لكن هل له من الشبهات ما يعضده ويجعله يفوز بالنظر فيه ؟ أن محاوله التعرف على جوانبه يجب أن يحدوها الامل ويصاحبها الرجاء في القبول والتوفيق ، ذلك لأن أصحابها فيهم من الدهاء واللولبيه وسرعه التهرب ، والرغبة في التنكر ما يجعل أمورهم غامضة متقلبه . ودليل ذلك أن صاحب خرافه الميتافيزيقا ^(٣)

(١) المصدر نفسه صدك من المقدمة الثانية .

(٢) المصدر نفسه صدى ، ك من المقدمة الثانية .

(٣) أما أحدهما - الأستاذ الدكتور / محمد البهي ونشر نقده في كتابه الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي وطبع حتى الان احدى عشر طبعه كانت الاولى سنة ٥٧ و انتقاداته في جملتها قوية ، وثانيهما هو المرحوم الأستاذ الدكتور / سليمان دنيا وقد نشر نقد ، مفصلا في كتابه التفكير الفلسفي الاسلامي سنة ١٩٦٧ ، والملاحظ ان ثلثي الكتاب في نقد الوضعيه بوجه عام ، وخرافه الميتافيزيقا بوجه خاص

بعد ان قويل فكره الهزيل بنقد دينى قوى وبخاصه من علمين من أعلام الازهر الشريف - لم يعد طباعه الكتاب فى حينه ، ولم يقم بالرد حفاظا على مركزه العلمى وكان عليه أن يرد حتى يقاوم الرأى بمثله والحجه بقرينتها او يعتذر حتى لا يتعلم تلاميذه الضلال والنصح أمر ضرورى بل هو واجبه ، وانما سكت حتى تنتهى العاصفة ويمر وقت طويل - ثلاثون سنه - ثم طبع الكتاب مره أخرى تحت اسم آخر هو "موقف من الميتافيزيقا" ^(١) وأشار الى أن الكتاب انتقد ولم يخبر عن منتقده به حتى يكون القارئ على علاقه بالرأى وعكسه . كما لم يقم بابرار هذه الانتقادات والطعن عليها ان كان بإمكانه او الرد عليها وكشف وجوه الخطأ فيها ان كانت له وجهه نظر أخرى رغم ادعائه أنه يعرف مواضع بطلانها حيث يقول :

وجهت الى الكتاب هجمات نقديه ، كنت يومئذ أدرك مواضع بطلانها. ^(٢) كما أن هذا الموقف المتهرب صاحبه موقف متخاذل حين حاول صاحبه معالجه موقفه فى المقدمة التى أعدها "لموقف من الميتافيزيقا" و'فرق بين العقيدة الدينيه والبحث ولكنه يقول : "اننى أقدم رساله أوحى بها الى من عند ربى لآبلغها ، وهاهنا لا يكون مدار التسليم بالرساله برهاننا عقليا على صدق الفكره ونتائجها المستدله منها ، بل يكون مدار التسليم هو تصديق صاحب الرساله فيما يرويه وحيا من ربه ، أى أن مدار التسليم هو الايمان ^(٣) " وأقول

(١) صدر فى ١٩٨٣

(٢) موقف من الميتافيزيقا صج

(٣) المصدر نفسه المقدمة الثانيه ص و

أنه موقف متخاذل ، لأن صاحبه يصّر على ما ذكره فى صلب كتابه ، ولم يغير منه حرفاً ، وإنما كانت هذه التفرقة فى المقدمة الثانية كنوع من ارضاء النزعة الدينية لمن لم ترقهم أفكاره دينياً ، وارضاء لاتجاه عام يعيش فيه فأبقى الأصل على ماهو عليه لارضاء نزعته الخاصة ، وجعل المقدمة الثانية فيها بعض الاعزاز متصوراً أنه بهذا يحاول ارضاء أصحاب النزعة الدينية .

وهو ليس على صواب فى الأمرين ، لأن أصحاب النزعة الدينية لا يرضيهم حرف أو حرفان أو جملة أو جملتان يحاول صاحب الاتحاد أن يغرر عليهم بها "لأن الفارق بين الايمان والاتحاد كبير ، والمؤمن يقر بالغيب جملة وتفصيلاً ، والملحد ينكر الغيب جملة وتفصيلاً ، وعبارته لا تتيح تقبل أفكاره أبداً .

وكيف يمكن قبول تلك الافكار التى يزعم صاحبها أنه اوحى اليه من ربه بما يسميه تلك الرساله فأى شخص هذا ، بل أى وحى ذلك الذى أتاه ، وزمن الوحى قد انتهى ، ومدعيه بعد الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ كاذب ، لان سيدنا محمد ﷺ هو النبى الخاتم ﷺ .

كما أن الأمر سهل لو كان يريد . وهوتتبع نفس فكرته الاتحاديه ومعالجه أوجه القصور فيها ، وكان بإمكانه ذلك فى ثلاثين سنه مرت بين الطبعه الأولى والثانيه ، اذن الموقف المعتمد عندنا هو صلب الكتاب ، وأنه ينكرا الميتافيزيقا التى لا تخضع للحس ولا التجربه ولا تدخل فى نطاق الحكم عليها بالصدق أو الكذب ومنها المطلق والعدم على ما هى عبارته .

وربما تسأل ما هي الاله المطلق والجواب أن الفلاسفه يرون المطلق هو الله اذن هو على طريقه الفلاسفه ملحد لأنه ينكر وجود الله تعالى ، وعلى طريقه المتكلمين كافر بالله ، لانه أنكر الغيب . فما هي الشبه التي اعتمدوا عليها؟.

ب- الشبه التي اعتمدوا عليها :

حاول صاحبهم أن يقدم عددا من الشبه في ثنايا سطره ، سواء كان ناقلا لها ، مقتبعا نصوصها ، مبينا لها أو متصورا ولذا سنرتب الشبه حسب ورودها ، ثم نقوم بالرد عليها مع الآخذ في الاعتبار التركيز على ردود كل من العالمين الجليلين : أ.د / محمد البهي ، أ.د / سليمان دنيا ، لأنهما اللذان ردا عليه حسب ما وقفنا عليه . بالشكل الكافي ، الذي اوقعه في حيره ، وكشف تلبساته وجعل مساعديه واعوانه يولون مدبرين

الشبه الأولى : لا وجود الا للمحسوس :

يقول : "ان الذي نتصدى لانكاره في هذا الكتاب انكارا قاطعا ، هو امكان التحدث عن أشياء غير محسه ، وهو موضوع الميتافيزيقا بالمعنى الذي نرفضه"^(١) وكثيرا ما يتكرر منه هذا الجانب لا في الايمان به ، ولا التحدث عن وجوده وانما عن رفضه والكفر به ، بل والدعوى الى مناهضتها فنراة يقول: " الميتافيزيقا بالمعنى المرفوض ، هي تلك المحاولات التي يحاول بها أصحابها أن يثبتوا بأحكام ايجابية عن أشياء غير محسوسه اذن هو يرفضها ايمانا ويرفضها معرفه . كما يرفضها تشريعا و أخلاقا .

(١) الدكتور ذكي نجيب محمود - موقف من الميتافيزيقا ص ٣٦

وربما يتصور أتباع الوضعيه أن صاحبهم لم يؤكد على رفض فكره وجود الله ، وأنه إنما يبحث في الميتافيزيقا العمليه تاركا التأملية لأصحابها ولكنه ههنا يكرر قوله ويؤكد الحاده الكامن فى اعماقه يقول : " موضوع البحث الميتافيزيقى بصفه خاصه وأعنى بها :

١- الله

٢- الروح

٣- الخلود

هل يجوز القول فيها أو لا يجوز ..

ثم يذكر رأى كانت فيها حيث يقول : " ان الحديث فى الموضوعات الميتافيزيقية بهذا المعنى الخاص ، وهى الله والروح والخلود ممكن ، لكن امكانه لا يكون عن طريق العقل النظرى ، لأن هذا العقل النظرى له حدود لا يستطيع مجاوزتها بغير أن يطوح بنفسه فى الظلام والمتناقضات ، وهنا تختلف الوضعيه المنطقيه عن كانت ، لأنه فى رأى هذا المذهب الوضعى المنطقى أن الحديث فى هذه الامور وأمثالها غير مشروع بتاتا ، مادمننا نريد بالحديث أن يكون منطقيا - والوضعيه المنطقيه ترفضها على أساس أن عبارتها ليست من الكلام المفهوم عند المنطق ومعايره ...

وأصحاب المذهب الوضعى يبنون استحاله الميتافيزيقا على أساس أن أقوالها فارغه من المعنى .^(١) اذن القضية الأساسية عندهم هو انكار كافه الأمور الغيبية

(١) المصدر نفسه ص ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٢ .

التي لا تقع تحت الحس ولا يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب بمقياس العالم المشاهد كضروره منطقيه ومن هذه الامور - على حد قوله - الله والروح والخلود ، وهى جوهر الغيب التى يفرق بين المؤمن والكافريها . علما بأنه يحدد" الميتافيزيقا بأنها البحث فى أشياء لا تقع تحت الحس ، لا فعلا ولا امكانا لأنها أشياء بحكم تعريفها لا يمكن أن تدرك بحاسة من الحواس (١)

الرد على الشبهه الاولى

هذه الشبهه لا قدم لها ولا ساق ، وانما هى نبت شيطان لأنها تقوم على أنكار غير المحسوس ، وتدعى أنها فلسفه التحليل العلمى ، وعلى لغه العالم . فهل يمكننا اختار الكهرباء والجاذبيه والمغناطيسيه والرؤى والاحلام ووضعها فى مختبر لينتج قضيه منطقيه قابله للتحليل أو التجربه ؟

انهم يؤمنون بها ومع هذا فهى ليست محسوسه ؟ فحتى اليوم يجهل العلم سر الجاذبيه . كما أن العقل والروح التى ينكرها أليست هى سر الحياه فى الكائن الذى يحتاج اليها ، وموجوده بأثارها ، كما أن انكاره لها مجرد فرض جدلى يعوزه أى سند ، فاذا ردد مقوله أن الروح هى الجسد ، كما نقل الاشعري عن الاصم وأنه كان يقول : " النفس هى هذا البدن بعينه لا غير ، وانما هذا الذكر على جهه البيان والتأكد لحقيقه الشئ لاعلى أنها معنى مغاير للبدن" (٢)

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - خرافه الميتافيزيقا ص ١١

(٢) الامام الاشعري - مقالات الاسلاميين ج ٢ ص ٢٧.

قلنا : ان هناك فوارق بين الروح والجسم ، لأن الجسم مادي ، والماديات يتوقف عملها عند اعتراض مادي آخر يكون أكثر صلابه ، وأقوى فاعليه كالسكين واللحم . فان اللحم جسم مادي والسكين كذلك جسم مادي ، لكن السكين أقوى وأكثر صلابه من اللحم ، أما الروح فانها تعمل ولا تعترضها ماديات يقول الاستاذ فريد وجدى .

"الذى شأنه أن ينصرف من شئ الى شئ فيقف على أمر دون آخر ، لا يعقل ان يكون ماديا محضا فقد عهدنا الالات الماديه لا تنصرف الى شئ دون شئ الا اذا حال بينهما حائل مادي ، فالمرأه لا يعقل أن تنصرف الى رسم شخص دون شخص مادام ليس بين أحدهما وبينها حجاب كثيف " (١) اذن الروح غير الجسم حتما فيلزمه الاعتقاد بوجود ماهو غير محسوس . ومنه الروح والخلود ، والغيب الذى لا يعرفه الا الله.

واذاردد . مقولة أن الروح هى الدم الصافي فى الانسان ، وأن الحياه تقوى باعتداله وتفنى بفنائه ، ؟ لأن الجسم حينما يموت صاحبه لم يفقد الا الدم وبالتالي تكون الروح هى الدم (٢) . قلنا لهم : ان هذه لا ترقى الى محل النظر فيها . ؟ لأن العلم يقرر أن خلايا الدم فى الانسان تتجدد كل خمسين يوما ، وأن نسبه الهيموجلوبين فى الدم تقل وتعتدل طبقا لنظام الغذاء فى الانسان وظروفه الصحيه ، وبالتالي أمكن افراغ الدم من مرضى الفشل الكلوى ، وادخال دم آخر اليهم عن طريق الغسيل الدموى .

(١) الاستاذ / محمد فريد وجدى - دائره معارف القرن العشرين ج ٤ ص ٢٣٢

(٢) شرح المواقف ج ٧ ص ٢٥٠

كما أن أصحاب مرض سرطان الدم يجدد لهم الدم باستمرار، كذلك أصحاب الجراحات الكبيره فى القلب والطحال والكبد وغيرها وينقل اليهم الدم كل هؤلاء تظل أرواحهم فيهم ، معلوماتهم كما هى ، رغبتهم فى الحياه تزداد ، وكميه الدم عندهم فى انخفاض . اذن الروح غير الجسم ويلزمه الايمان بوجودها غير محسوسه . كما أن الدم يؤخذ من انسان فيعطى لآخر . فهل معناه أن جزء روح حلت فى الغير أيا كان الغير .

أما اذا كان بإمكانه ترديد مقوله : ان الروح ما هى الا النسيم الداخل والخارج من الهواء الى جسم الانسان^(١) فلا شك أن هذه محاوله غير موفقه ، والقول بأن الروح هى النسيم ، لا يخرج عن احتمال واحد باطل هو أن يكون النسيم هو الهواء الذى تتم به عمليه التنفس من شهيق وزفير ، وهو حركه داخل الرئه فى الجسم وبالتالي فلا يقع الموت أصلا ، لأن الهواء بكثرة تزايد عن حاجات الناس ، ويستنشقه الانسان والحيوان والنبات اذ الهواء اما أكسجين أو ثانى أكسيد الكربون . والاول يستفيدة الانسان والحيوان ، والثانى يستفيدة النبات . ثم ان عمليتي الشهيق والزفير تمثلان للهواء داخل الانسان الجذب والطرْد ، والجذب والطرْد كلاهما غير خاضع فى مفهومه لقواعده المنطقية من قابليته للتحويل والتركيب ، رغم وجود العمليتين معا .

الاحتمال الثانى : أن تكون عمليه التنفس عرضا للجسم الانسانى :

والمعروف أن العرض لا يفارق جوهره ، بل ان الجوهر لا يخلو من عرض وطبقا لهذا فان الانسان لا يموت مادامت الروح هى النسبه الداخلة والخارجة

(١) شرح المواقف ج ٧ ص ٢٥٠ .

من الانسان، غير أن الانسان يموت ، اذن الروح غير الجسد أصلا ، والجسد محسوس والروح غير محسوسه لكنها موجودة ، وعليه فهو ملزم بالايمان بأن هناك موجودات غير محسوسه . ولا حيله له في استمرار الافكار ، الا أن يكون الكفر هو الاعتقاد الثابت في أعماقه .

كذلك الوجدان والفكر والعقل كلها موجودات غير محسوسه ، فاذا ردد مقوله "أن الفكر ليس الا وظيفة عضويه للمخ لانتاج الافكار ، كما أن وظيفة المعدة هضم الطعام ، ووظيفة الكبد افراز الصفراء ، وكيفيه احداث المخ للأفكار هو أن التأثيرات تتوارد الى المخ فتدخله في العمل ، كما تنزل الاغذيه الى المعدة فتعيجهها الى زياده افراز العصارة المعدية (١)

فانا نقول ما ، معنى التأثيرات تتوارد الى المخ ؟ كما أن عمليه انتاج الافكار هذه كلها أمور معنويه لا سبيل الى ضبطها من خلال ميزان ثابت كما هو الحال عند الوضعيه المنطقيه ، كما أن المخ جهاز عصبي به العديد من الأنسجه العصبية حيث وصل تعداد خلاياه الى ٧٢ ألف مليون خليه او ٨٩ او عشرات الالاف من الملايين وليس من بينها خليه واحده تسمى خليه تدار بالتأثرات ، او خليه انتاج الافكار ، فضلا عن أن يكون فيه أمر آخر هو انتاج الفكر ، وعلماء التشريح لم يخبروا - وهم أصحاب الفن فيه - أن بالمخ خليه يمكن تسميتها بخليه توارد الافكار أو خلافه من تداعى الخواطر ، الى توالى المشاعر وتكرار العواطف ، وكلها موجوده واصحابها لا يمكنهم انكارها .. فتبت وجود غير المحسوس في المخ ايضا .

(١) دائرة معارف القرن العشرين ج٤ ص ٣٣٠ .

كما أن هذا القول يعتبر ترديدا لما سبق فى الفلسفه الماديه والماركسيه على السواء .

فيذكر الدكتور ر أبو ريان أن هويز الفيلسوف الانجليزى يرى أن الوجود لا يمكن تفسيره (١)

الا بالماده وحدها ، حتى العمليات الذهنيه العقلية والوجدانيه من الحب والبغض فهى كذلك أما لماذا ؟

فلآن المعرفة مصدرها الاحساس الذى هو عمليه مخيه تبدأ بمؤثر خارجى يضغط على الجسم الانسانى . أما الانفعالات فهى كلها حركات جسميه ، وكذلك التخيل فان اساسه احساس متقادم ، والذاكره ماهى الا مجموعه احساسات قديمه ذابله ، وأما تداعى المعانى فهو يرجع الى حركات فى المخ (٢) "اذن نقوله الوضعيه ترديد لما ذكره الماديون فى المجلد ١ ومن سار معهم سير ه هويز . وهيوم ، ولوك ، وغيرهم من الفلاسفه الماديين .

وكذلك الماركسيه التى تفسر الوجود كله بالماده وحدها ، بل ويرى دعائها أن الوجود نفسه مظهر من مظاهر الماده وأن الماده فى أشكالها المتعدده فزيائيه وكيميائيه ، وبيولوجيه واجتماعيه ما هى الا صور متعدده لآصل واحد هو الماده التى "تتخذ أشكالاً متعدده ،

١-فيزيائيه وكيميائيه كحركات ذرات الماء وجزئياتها .

(١) فيلسوف انجليزى عاش فيما بين الفتره ١٥٨٨ - ١٦٧٩ م

(٢) الدكتور محمد على ابوريان /الفلسفه ومباحثها ص ١٧٥

٢- وبيولوجيه كحركات الأجسام البروتينيه .

٣- واجتماعيه الصراع بين طبقات المجتمع الواحد

غير انى أركز على أن الاتجاه المادى غير مقبول على لغه الماديين أنفسهم ، بل انه قول لا معنى له ولاغايه من ورائه الا الانكار لأمور الغيب التى لا مناص للمسلم من التسليم بها ، ولا حيله للملحد الا الاقرار بأنها موجوده ، وانكار الغيبيات بجانب أنه سداجه فكريه فهو محاوله غير موفقه لاجهاض الفكر الانسانى نفسه ، على انحاء شتى فالطب النفسى صار علماً على رجاله ، والطب البدنى له رجاله بل ان الطب النفسى علاجاً ووقايه يتبعه طب روحانى وهو يقوم على معالجه مرضاء بكثير من الفنون وانواع الموسيقى التى تعلمها الغرب فيما بعد من مفكرى المسلمين فى الفتره التى مضت

وقد سبق الجميع ديننا الحنيف فكان رسول الله ﷺ " اذا حزبه أمر قال أرحنا بها يا بلال فينادى للصلاه " . من ذلك ما قاله ﷺ لسيدنا سعد " اذا أويت الى فراشك فقل : باسم الله . اللهم رب السماوات السبع وما أظلت ، ورب الارضين وما أقلت ، ورب الشياطين وما أضلت كن لى جارا من شرار خلقك أجمعين من أن يفرط على أحد منهم أو أن يطفئ عز جارك ، وجل ثناؤك ، وتبارك اسمك ، ولااله الا انت وحدك لا شريك لك "

وأكثر من هذا فان المرء لا يعرف ما يخبئه له الغيب ، ومن ثم يقع فى التردد وتلفه الحيره ، ولا مناص الا أن يتجه الى رأى سديد أو مشوره صائبه ، لا نجدها فى أى فن من الفنون ، أو علم من العلوم او دين من الاديان ، الا فى الدين الحنيف حيث علمنا رسولنا ﷺ الاستخاره . وقال ليسأل أحدكم ربه

حتى فى شسع فعله " وحديث الاستخاره معروف اذن ثبت ضروره وجود ما هو غير محسوس ، والا وقعوا فى تناقض لا يمكن رفعه ، والمعروف أن انكار البديهية حكم على العقل بالالغاء .

فمثلا هل يقبلون أن يكونوا ومنزلهم كلها واحدا ، أم هل يقبلون أن يكونوا والحيوانات التى يعيشون عليها أو تعيش لهم صوره واحده ، هل يعقل أن يتحولوا من ساده الى مسودين ومن راكبين الى مركوبين .

هل يتوقعون ان تفرح ماده لهم مره فاذا هم بشر ينتشرون ، أو تغضب مره فاذا هم قطارات وسيارات ، ومبان وجراجات تهدم وتنبت ، انهم لا يقرون بهذا وان أقرؤا به ، ونسبوه لأنفسهم فليسوا من طائفه العقلاء . ، ونحن لا نخطب البله ولا نعاقب المجانين على أن ديكارت أثبت الشك المطلق ، وأثبت أن وجود النفس حقيقه ثابتة . وكلها أمور غير محسوسه وكذلك أثبت وجود الله وكلها أمور ميتافيزيقية .^(١) بل انه أثبت صفاته تعالى عندهم ، او هو الله تعالى على مفهومهم

الشبهه الثانيه : أن مالا يخضع للتجربه لا يمكن قبوله " ومن ثم لا يعتبر فارغا لامعنى له .

ومعناه : أن أية فكرة لا تخضع للتجربه لا يمكن قبولها فيقول : " العبارة المتافيزيقية هى قضية لا تجريبية ذات منطق أو منهج تجريبى^(٢) " ويؤكد أوزفولد

(١) هورينيه ديكارت ويطلق عليه أبو الفلسفه الحديثه ١٥٩٦ - ١٦٥٠ وله التأملات ومقال فى المنهج وغيرهما .

(٢) الدكتور / زكى نجيب محمود - موقف من الميتافيزيقيا ص ٩٧ .

كوليه هذه الفكرة فيقول "أهم ما يمتاز به المذهب الوضعي رفضه الميتافيزيقا - ما بعد الطبيعة - بحذا فيرها واعتبار التجربة أصل وأساس كل معرفة"^(١)

بل ان داعيهم ينظر للنفس بهذا المنظار ، ومادامت لاتدخل تحت التجربة فلا يمكن قبول الحديث عنها ، فيقول : النفس " اذا لم أخبرها بالحواس فلا سبيل الى علمي بها، وبالتالي فكل حديث عنها هراء"^(٢) لأنه لا معنى لها يمكن ان يقدم معرفة ، لأن الميتافيزيقا - من وجهة نظرهم - لاتعبر عن تحصيل حاصل ، ولاعن حقيقة ، ولا عن فرض تحققه التجربة ، ولما كانت تحصيلات الحاصل ، والفروض التجريبية تفيد كافة القضايا ذات المعنى ، كان لنا ما يبرر التأكيد . بأن ما تقوله الميتافيزيقا خال من المعنى "^(٣) وتبعالها فانهم يرون ضرورة حذف الميتافيزيقا ، لأنها " أشياء لا تقع لهم في الخبرة الحسية ، مثل الشئ في ذاته ، والمطلق ، والعدم ، والقيم ."^(٤)

ويتكرر منه هذا كثيرا أثناء حديثه عن الميتافيزيقا المرفوضه - من وجهة نظره - وأنها تبحث " أشياء لاتدخل في حدود التجربة الحسية ، كالمطلق والعدم وما اليهما ، وهو ما يطلق عليه عادة اسم الميتافيزيقا .. ان فلسفتنا التحليلية تقضى على الميتافيزيقا بالحذف"^(٥)

(١) اوزفولدكوليه - المدخل الى الفلسفة ترجمة الدكتور ابو العلا عفيفى ص ٣١.

(٢) الدكتور / زكى نجيب محمود - نحو فلسفة علمية ص ٣٢.

(٣) الدكتور / عزمى محمد اسلام لدفيج فتجنشتين ص ٣٦٠.

(٤) موقف الميتافيزيقا ص ٢٢.

(٥) المصدر نفسه ص ٦٩.

ويعقب أستاذنا الدكتور سليمان دنيا على هذه الشبهة فيقول: "إن المشاكل التي لا تخضع لمنهج البحث التجريبي لا بد لمن ينكرها أن يدرسها حتى يعترف بها عن بينه ، أما اهدار حقها في الدراسة والبحث بحجة أنها لا تخضع لمنهج البحث التجريبي ، فهو تهرب من مواجهة الحقائق ، إذ لكل مشكلة منهج من البحث يناسبها .. كما يقول: "المشكلات الميتافيزيقية تدخل في صميم الوجود الانساني . وانه لاغنى للانسان عن أن يدرسها ويمحصها ، وأن الدعوة الى أهمالها بحجة أننا عاجزون عن ادراكها دعوة خبيثة مأكرة يقصد بها التمرد على القيم الروحية والمعنوية بطريق مستور: (١)

= الرد على الشبهة الثانية:

على أنا نقول العلماء قد خصوا ما يخضع لتجربة المعمل بالعلوم الطبيعية وهو لون معرفي ، أما التجربة الحسية التي تقع تحت حس الانسان نفسه كما يدعى صاحبهم فلا أظنها واحدة ، وانما هي متعددة ، فاذا كان الحاكم عليها هو المنطق فأى منطق ذلك الذى يريده بقول أستاذنا الدكتور البهى: "أى منطق له هذه الوظيفة ؟ تراه منطق الانسان عامة ؟ هناك أنواع متعددة من المنطق.

١- منطق الرياضه

٢- منطق الصور والقياس

٣- منطق الفلسفه الوضعيه

ونحن بدورنا نسأله ما الوجود ؟ من أين أبتدأ ؟ الى أين ينتهى ؟ ما منشأؤه ، ما مصيره ، ما الغايه منه ؟ اننا نريد حل هذه المشكلات عن طريق مأمونة من الخطأ فهل نجد ذلك فى المذهب المادى..؟

(١) الأستاذ الدكتور / سليمان دنيا - التفكير الفلسفى الاسلامى ٣٢.

على أن الوضعية المنطقية كثيرا ما تستخدم لفظ الوجود وكائنات الوجود ، والمبادئ والمقدمات ، والاستنباط مع أن هذه المفردات لها معان ومعانيها مقصودة في اللغة والاستعمال ولاشك أن المعاني لا تدخل تحت التجربة الحسية ، كما لا يمكن اخضاعها للتحليل أو التركيب ومع هذا يقولون " نرفض الميتافيزيقا لصعوبه حلها ، بل لأنها زائفة ^(١) اذن هم ينكرون كل هذه وفي ذات الوقت يستعملونها ، وهو التناقض بعينه . الذي يرفضه العقل السليم .

ثم أين هي الحلول التي قدمتها الوضعيه المنطقية كبديل للميتافيزيقا التي يرفضونها أنها لم تقدم الا التكرار للقيم الروحية والمعاني النبيلة ، وقبل ذلك كله فانها لا تقدم سوى الكفر بالله وانكار اليوم الآخر ، وقد جاء صاحبهم بكتابه " خرافة الميتافيزيقا : لينتهى الى انكار ما هو معلوم من الدين بالضرورة . في عبارته صريحه .

يقول الدكتور البهي: " ان منطق الكتاب هو التعمية وعدم التفرقة " .

في الجوانب الآتية :

أولا : بين عبارات الانواع والأجناس من جانب ، وعبارات الأعلام الشخصية والأفراد من جانب آخر .

ثانيا: بين الحقائق الدينية والحقائق الميتافيزيقية ، وهكذا يكون لفظ الله فارغ ، ولا مدلول له وهو خرافة . ^(٢) عندهم وقد تندر قائلهم بكانت

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - نحو فلسفة علمية ص ١٧ القاهرة ١ عام ١٩٥٨ .

(٢) الدكتور / محمد البهي - الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ص ٢٤٣ .

حينما استبعد البحث في المسائل الدينية لاستعصائها على العقل النظري ورأى هو أنه يجب استبعادها لأنها فارغة من المعنى ، ولا قيمة لها منطقيا فكانت **خشي** على نفسه من البحث فيها لانها عصيه عليه اما الثانى - صاحب خرافه الميتافيزيقا فلا يبحث فيها لانها من وجه نظره الاعمى وعقله الاحمق فارغه عن المعنى .

انى أراه لا يؤمن بالغيب وأثر الاتحاد يخطو معه سنى عمره فلا هو رجع عنه ولا هو توقف عن السير فى نفس الطريق ، والدليل أنه نشر كتابه نحو فلسفة علمية حاملا نفس الفيروس - ان صح التعبير - وكذلك المنطق الوضعى الذى يقرر فيه حبه المطلق وإيمانه بالعلم الذى يتمشى مع اتجاهه وكفره بما سواه من امور الغيب حيث يقول :

" أنا مؤمن بالعلم ، كافر بهذا اللغو الذى لا يجدى على أصحابه ، ولا على الناس شيئا ^(١) كما يقول : " لغة العلم تحكم بعدم وجود شئ ميتافيزيقى ^(٢) " وهو فى كل ما قاله **مروفا** فكر غيره وغير أمين واليك نصيغ تحكم عليه من خلالهما:

الأول : قول شليك: " الميتافيزيقا مستحيله لتناقض أهدافها ، ولأنها أقوال فارغة من المعنى . ^(٣)

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - المنطق الوضعى المقدمة ص ١ ج ١ القاهرة ط ١١ سنة ١٩٥١.

(٢) الدكتور / زكى نجيب محمود - نحو فلسفة علمية ص ٧٢.

(٣) الدكتور / عزمى اسلام - لدفيج فتجنشتين ص ٣٥٩ - ٣٦٠ ط دار المعارف سلسلة نوايخ الفكر الغربى ص ١٩.

الثانى : قول أير: " العبارة الميتافيزيقية هى قضية لاتجريبية ذات مضمون وجودى^(١) وبالمقارنة بين هذين النقلين وما ذكره هو فى أول الشبهة الثانية يطلع القارئ على صدق دعوانا وأنه كان بوقا غير صادق اذ نسب لنفسه هو سئى غيره وراح يدافع عنه يقول الدكتور البهى " وكتاب خرافة الميتافيزيقا فى الجانبين: النظرى والعلمى يتشبه بدعوى الاسمين والوضعين ولكن بالصورة التى عرض هو بها آراءهم ، وليس بالصورة التى افرعوها هم فى تاريخ مذهبهم.^(٢)

اذن مسألة الخلود غير مقبولة على مقياسه- صاحب خرافة الميتافيزيقا لأنها أمر غير وارد عنده ولا يمكن التحقق منه منطقيا ، بل ان أمر البعث لايقبل النطق به لأنه لايتنوعه بل ولا يؤمن به ، انه الكفر بكل شئ غير مادي ، وفى تقديرى أن هذا المذهب لا يصلح للتعامل به فكريا لتهافته وكثرة أخطائه التى لايجدى معها ترميم .

وهم ما انكروا الميتافيزيقا الا لأنهم غير مؤهلين لها " انها تولى القيم الروحية والمعنوية عناية كبيرة وتعتبرها عنصرا أساسيا لاقامة مجتمع سليم يرفرف عليه الاخاء والمحبة والتراحم والمودة والايتار والتضحية^(٣) وأصحاب الوضعية المنطقية لايعرفون شيئا من ذلك ، ولايقرونه بل ينكرونه ويرفضونه. ومعهم الوضعيه الطبيعيه أيضا .

(١) المصدر نفسه ص ٣٦٠.

(٢) الدكتور / محمد البهى - الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ص ٢٤٥.

(٣) الدكتور / سليمان دنيا - التفكير الفلسفى الاسلامى ص ٣٠.

الشبهة الثالثة: أن فلسفة التحليل المنطقي تغنى عن الميتافيزيقا :

يقول داعيهم " دعوانا فى هذا كتاب هى أن الفلسفة ينبغى أن تكون تحليلا صرفا، تحليلا لقضايا العلوم بصفه خاصة"^(١) والمقصود بالتحليل الصرف هو " تحليل العبارات والالفاظ التى نستخدمها فى لغتنا ، ونصوغ فيها المشكلات الفلسفية ، وقضايا العلوم"^(٢) بحيث تحذف العبارات الفارغه عن المعنى ، التى لايمكن الحكم عليها بأنها صادقه أو كاذبة ، وتستبعد تلك التى لايمكن الحكم عليها بالصدق او الكذب ، وبالتالي تحل فكرة التحليل المنطقي محل التفكير الميتافيزيقي ، لأنها البديل الذى لايمكن ان يحل غيره محله.

ربما يظن أن المراد بالتحليل عندهم هو ما يعنى به أهل اللغة ويكون التحليل ما تهدف اليه اللغة بعيدا عن التحليل الذى يقرره العلماء او تغنى به الوضعيون ، ولكن هذا ليس واردا لأن المقصود بالتحليل عندهم أمر آخر حيث " يراد بالتحليل المنطقي ، ازالة اللبس والابهام عن الأفكار ، وبيان عناصرها واضحة جلية متميزة ، فالتحليل يتناول اللغة التى نستخدمها فى حياتنا اليومية لتمييز بين العبارات التى تحمل معنى ، والعبارات الخلو من كل معنى"^(٣) فاذا قيل ما المراد بلفظ معنى عندهم ؟ كان الجواب هو ما يمكن وقوعه تحت التجربة كقولهم : الجسم ممتد ، والكل أكبر من جزئه بحيث يؤدى انكار هذا المعنى الى تناقض سواء كان هذا المعنى ضمن قضايا تحليلية كالتى سلف

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - نحو فلسفة علمية ص ١٦.

(٢) الدكتور / عزمى اسلام - لدفيج فتجنشتين ص ٣٦.

(٣) الدكتور / توفيق الطويل - اسس الفلسفة ص ٢٧٦ وخرافة الميتافيزيقا ص ١٥٧.

ذكرها ، او تركيبه كقولهم الخط المستقيم أقصر بعد بين نقطتين ، بحيث يكون مدار الصدق أو الثبوت من وجودها هو الطبيعة نفسها عن طريق تجربته الحسية التي يحكم بها الانسان نفسه.

من ثم فان كل عبارة او معنى لايدخل ضمن القضايا التحليلية عندهم يجب الحكم باستبعاده على أن يكون البديل هو نفسه التحليل المنطقي ، وطبقا لهذا فقد استبعدوا " قضايا الميتافيزيقا التي قد تعد في نظر النحويين مثلا عبارات مفيدة تتألف من مبتدأ وخير ، كقولنا :"

• النفس خالدة ،

• الله موجود ،

• الزمان هو الصورة المتحركة للأبدية " (١)

اذن ماوراء الطبيعة - عندهم - غير مقبولة مسائلة على الاطلاق ، بل انهم كثيرا مايتهمون معتنقيها بأنهم يعيشون مشكلات زائفة بينما دعوى المذهب المنطقي . يرى أن ما يقوم به وأتباعه انما يمثل لونا من الفكر المنتج يقول: " جعلت الميتافيزيقا أول ما أنظر اليه بمنظار الوضعيه المنطقيه لأجدها كلاما فارغا لايرتفع الى ان يكون كذبا لأن ما يوصف بالكذب كلام يتصوره العقل ولكن تدحضه التجربة ، أما هذه فكلامها كله.. رموز سوداء ، تملأ الصفحات بغير مدلول ، وانما يحتاج الأمر الى تحليل منطقي ليكشف عن هذه الحقيقة فيها. (٢)

(١) المصدر نفسه - ص ٢٧٤-٢٧٥.

(٢) الدكتور / زكي نجيب محمود - المنطق الوضعي ص ٢ من المقدمة.

اذن الفلسفة عنده هي المنطق والحكم فيها واحد . ، بحيث تصير الفلسفة والمنطق بالنسبة له شيئا واحدا وهو مجرد " تحليل العبارات والألفاظ من حيث بنائها المنطقي العام" ^(١) ويتكرر هذا الموقف كثيرا حتى يقول: " ان الفلسفة بالمعنى المحدد الذي نريده لها.. تجعل مهتها تحليلا منطقيًا للمدركات العلمية ، والقضايا العلمية ، وبهذا تصبح الفلسفة " فلسفة للعلم ، أى تصبح منطقا للعلم أى تحليلا له" ^(٢)

الرد على الشبهة الثالثة :

غير أن هذه الشبهة لم تسلم له ، أما لماذا ؟ فلأنه يقرر ما يراه كدعى متناسيا أن خصومه من العقليين لا يقرونه عليه ، بل انه ليخلط بين ماهو من صميم العلم التجريبي حين يدخله الى المنطق أو الفلسفة ، فنراه يقول " لدى الآن : خبرة نفسه من نوع معين لكنى أجاوز مما لدى الآخرين لأقول: ان هذه الخبرة الراهنة تذكر لحادث مضى".

يقول أستاذنا الدكتور سليمان دنيا : " هل موضوع هذا المثال مما يخضع للعلم التجريبي الذي يعمل بوساطة الحواس والآلات والمختبرات ؟ ان المنطق والفلسفة ليس لهما من المشكلة الالفاظها أما جوهرها وموضوعها فهو من اختصاص العلم نفسه ، فهل العلم التجريبي يدخل فى معمله ومختبراته كون التذكر يستلزم او لا يستلزم وقوع ما يصوره التذكر فى العالم الخارجى .. فهذه المشكلة ميتافيزيقية صميمة ، وليست مشكلة علمية تجريبية ^(٣) ولا يمكن أن يحل

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - نحو فلسفة علمية ص ٦٦.

(٢) المصدر نفسه ص ٨١.

(٣) الدكتور / سليمان دنيا - التفكير الفلسفى الاسلامى ص ٧٦.

غيرها محلها. **لماذا** انتهى الامر الى هذا الحكم أمكن القول بأن شبهاتهم ظنون وأوهام ، ما لهم بها من علم .

على أنى اذا راجعت مقولاتهم وجدتهم يعتمدون فى ترجيح المعروض عليهم بالخبرة الحسية الماضية ، ونأتى الى الخبرة الحسية فنراهم يقرون بوجودها وجودا فعليا خارج الاحساس نفسه ، والسؤال الآن أليست الخبرة الماضية التى تجعلونها فيصلا فى التجربة الحسية هى نفسها حالات احساس بمواقف متعددة فى الماضى من نوع ما أحسبه الآن ؟ انها ليست وهما ، لا يمكن ان يحل غيرها محلها وهى فى ذات الوقت دليل الترجيح ، ومع ذلك كله فهى ليست محسوسة ولكنها موجودة ، ولا يمكن ان يحل غيرها محلها ، فثبت أن فلسفة التحليل لا تغنى عن الميتافيزيقا أبدا.

كما أنهم يستخدمون المنطق بمعنى العقل فى الوقت الذى لا يكون فيه وجود للعقل الا فى صورة مادية ، فهل نجحت كلمة منطق فى أن تحل محل العقل ، يقول : "فليس من المنطق فى شئ أن يطلب اليقين حيث لا يقين ثم " يقول أستاذنا الدكتور دنيا: "ماذا يعنى بالمنطق فى هذا المقام ؟ هل يمكن أن يعنى به المنطق الوضعى الذى تنحصر مهمته فى تحليل عبارات العلوم المادية ؟ ان المنطق المادى لا قضاء له فى شئ الا ان يكون ماديا ، فهل طلب اليقين فى أمر لا ترقى قوى النظر فيه الى حد اليقين ، مما يخضع الامر به أو النهى عنه الى سلطة العلوم المادية .

كلا ان المنطق فى هذا المقام لا يصلح تفسيره الا بالعقل ، فالعقل هو الذى يحكم بأن من عبث العايب أن يطلب مالا يطلب ، فاحتكار صاحب الفلسفة

الوضعية الى العقل فى أمر لا يخضع للخبرة الحسية خروج من الحجرة الضيقة التى رسمتها الفلسفة الوضعية لأصحابها وحبتهم فيها" (١)

اذن فلسفة التحليل لم تحل مشكلات الميتافيزيقا ولا تكفى كبديل عنها ،
بدليل أنهم أنفسهم رجعوا الى الميتافيزيقا التى رفضوها واستغنوا بها عن غيرها.

الشبهة الرابعة: القول بالميتافيزيقا فيه تناقض ، وهى مستعبدة تجريبيا

وتاريخيا وتحليليا.

ومحملها أن دعاء المنطقية يتصورون العقل الانسانى وحدوده الممكنة ، ثم يتصورون فى ذات الوقت أشياء فوق ادراك العقل مطلوب منه التسليم بوجودها ، ويرون فى الامر تناقضا حين يطلب العقل المحدود أن يسلم بوجود ماهو أعلى من امكانياته . يقول داعيهم " انك اذا زعمت للعقل الانسانى حدا لا يستطيع أن يجاوزه ، ثم زعمت فى الوقت نفسه بأن وراء ذلك الحد أشياء هى فوق ادراكه تناقض نفسك بنفسك ، لأن اعترافك بوجود تلك الأشياء وراء الحد المزعوم هو فى ذاته دليل على عبورك الى المنطقة المحرمة. (٢)

غير أنى لا أرى فى المسألة تناقضا كما لذى ذكره هذا بل أرى ان هناك مراعاة لامكانيات العقل ، وهم يقررون بها ، اذ المعروف أنه لا يوجد عقل انسان تتمثل فيه صور العلوم والفنون والآداب كلها وبدرجه واحدة، بل التخصص سمه الاجادة .

(١) المصدر نفسه ص ٨٨.

(٢) الدكتور / زكى نجيب محمود - موقف من الميتافيزيقا ص ٨٤.

وكذلك العقل الانساني حين يحجب عن البحث فى أمور خارجه عن امكانياته انما هو نوع مراعاة لامكانيات العقل وليس بتناقض، لأن حكم التناقض هو اثبات الشئ ورفعته فى آن واحد كأن نقول القمر موجود ، والقمر ليس بموجود .

أما أن تقول : ان هناك أشياء موجودة غير محسوسة وأعلى من امكانيات العقل البشرى فالأمر لا يعدو أن يكون مراعاة لامكانياته ليس الا . ولم يطلب من العقل وحده معرفتها انما يطلب الايمان بها لان دليلها الوحى والذى يمكن اثباته بالمعجزة وبغيرها ولا يمكن انكاره لأن صدقه يقينى ولا يطعن عليها لأنها ثابتة بالوحى وهى موجودة ولا يحيل العقل وجودها بل يراها ممكنة.

بقى أن يقال: " ان استبعاد الميتافيزيقا يجئ من ثلاث وجهات للنظر هى التجريبية والتاريخية والتحليلية ^(١) وبناء عليه فان الميتافيزيقا يجب استبعادها. من تلك الجهات التى سلف ذكرها .

غير أننا اذا نظرنا الى الجهات الثلاث بان خطوطها جميعا ، وأن القول بها لا يمثل صورة حوار فكري بقدر ما يمثل صورة جدلية سوفسطائية لا تجدى بل هى دليل على خروج اصحابها على العرف السليم والعقل الصحيح ، وذلك لما يلى:

أولاً: الناحية التجريبية:

سلف القول عنها وأن الوضعية ملزمة بقبول مالا يدخل تحت التجربة كالكهرباء والجاذبية والمغناطيسية وأمثالها ، مما هو موجود فعلاً، مع عدم قابليته

(١) الدكتور / محمود رجب - الميتافيزيقا عند الفلاسفة المعاصرين ص ٣٢٠ ط ٣، دار المعارف

للتجربة ، بل ان مجرد تصور التجربة هو فى حد ذاته لا يدخل تحت التجربة رغم أنه موجود كحقيقه واقعه يقر بها الميتافيزيقى والوضعى المنطقى معا ، وبالتالي فلا يمكن استبعاد الميتافيزيقا من هذه الناحيه بل لز.م. الايمان بضروره وجودها طبقا للاقرار العام بها وغيرها مما هو موجود ولا يدخل تحت الحس ولا تقع له التجربة وبالتالي فالتجربه حاكمه بضروره الايمان بالميتافيزيقا على نحو تجريبي .

ثانيا : الناحيه التاريخيه :

لاشك أن اتجاه التاريخ يؤيد الايمان بالميتافيزيقا ويرى أنها ضروره لحفظ التاريخ نفسه ، لان التاريخ زمان ومكان وأحداث والزمان متصور نظرا لأنه لا توجد فوارق بين أجزائه ولا يدخل تحت التجربة كما أنه لا يمكن الحكم عليه بالصواب أو الخطأ ، لذلك فان الوجهه التاريخيه بحاجه الى الميتافيزيقا التى صارت وعاء يحفظ للتاريخ ما مر منه ، وبالتالي " فان الوجهه التاريخيه فى رفض الميتافيزيقا لا يؤيدها التاريخ نفسه لأننا لانزال نطلب الميتافيزيقا ، وما تزال المباحث الميتافيزيقيه تشغل الغالبية العظمى من مفكرى العصر الحاضر "(١)

ثالثا : الناحيه التحليليه :

وهذه الوجهه لا يمكن أن تلاحق الميتافيزيقا ، لأن الناحيه التحليليه مردود عليها ، وأنها تخص جانبا واحدا من الميتافيزيقا ان صح القول ألا وهو الجانب النقدى فى الميتافيزيقا وهو جانب قليل جدا فيها ككل فلا ينسحب على الكل ، وعلى هذا فلا يمكن توجيه هذه الانتقادات الى الميتافيزيقا التى نحن بصدد رد

الاعتبار إليها ، فليس ثمه اذن اعتراضات نهائية حقيقيه يمكن أن تثار ضد الميتافيزيقا بمعناها الواسع . (١)

الشبهه الخامس : مسائل الميتافيزيقا مشكلات زائفة :

مؤداها : أن ما يظن مشكلات لا وجود له بالمره ، انما هي مشكلات زائفه موهومه راجعه الى غموض عبارات المتناولين لها حتى خيل لأصحابها أنها مشكلات وأنها غامضه بينما هي لا وجود لها أصلا حتى يقال عليها أنها مشكلات وأنها غامضه .

فمثلا ، خلود النفس أو فناء النفس ، والعالم المحسوس وراء عالم عقلى أو لا ، والحقائق الكليه موجوده فى أفرادها أم على استقلالها وما كان " من أمثال هذه الاسئله - فيتناول فيلسوف التحليل هذه العبارات نفسها ، ليفض مغاليقها اللفظيه ، واذا هي فارغه ، لا تنطوى على شئ ، وازاء هذه المشكلات المزعومه الموهومه تذوب ثم تتبخر فى الهواء وتختفى ، " لذا فاننا نرفض الميتافيزيقا لا لصعوبه حلها ، بل لأنها مشكلات زائفه .

غير اننا نقول : " ان للميتافيزيقا مشكلات حقيقيه ما يزال البحث حولها لم ينته بعد ، فما وراء الطبيعه عند العقلاء ثابت ، وانما الخلاف فى فهمه وطريقه التعرف عليه ، والانكار لها يمثل صورته الحاديه فى مسأله دينيه ، وقد أقر بهذا قدماء الماديين وان كل معرفه حسيه فهى ظاهريه ، وأن الحقيقيه لا توجد الا فى العقل لان العقل - عندهم - حدس ومعانيه موضوعات حقه " (٢) اذن مشكلات الميتافيزيقا حقيقيه وليست زائفه .

(١) المصدر نفسه ص ٣٢٢

(٢) الاستاذ / يوسف كرم - تاريخ الفلسفه الحديثه ص ٢٠٦

كما أن تصور المشكلات ، والحكم عليها بأنها زائفة هو أيضا أمور ميتافيزيقية فكلها من قبيل المعقولات الاولى او الثانيه عند المنساقه ومفاهيم ثابتة عن علماء الكلام .

والوضعية المنطقية تقر بهذه المشكلات الميتافيزيقية واقعا ، وان كانت تنكرها دعوى فمثلا الضرورة العقلية يحتكم اليها دعاء الوضعيه فى أبسط أمورهم وأكثرهم دقه على السواء رغم أن الضرورة العقلية عبارته ليست على طريقتهم يقول : داعيهم " ينبغي أن نتذكر ان حكمنا على هذه الظواهر كلها باتجاه واحد هو طريق السير " (١) وهذا اقرار منه بقبول الضرورة العقلية كمبدأ يحتكم اليه عندما لا يكون الا هو .

والسؤال الآن : هل يمكن التثبت من الضرورة العقلية صدقا أو كذبا ، كما أن الضرورة العقلية مبدأ ميتافيزيقي فاذا طبقناها فى ناحية الوجود أنتجت نتائج ضرورية فمن ذلك القول : العالم اما ان يكون موجودا أو معدوما ، فان كان معدوما فتلك مكابرة ، والا كنا فى العدم ولاتنطبق علينا اوصافه ، وان كان موجودا فاما أن يوجد نفسه او يوجد غيره ، فان أوجد نفسه لزم - كضرورة عقلية - أن يتقدم على نفسه باعتباره الفاعل ، ويتأخر عنها باعتباره مفعولا وهو تناقض لاتقبله الضرورة العقلية .

اذن لم يبق الا أن تقول: ان له موجدا ، وهذا الموجد له من صفات الجلال والكمال والاكرام ما يحول بين أن يشبهه أحد من خلفه ، وهو الله رب العالمين . اذن حكم الضرورة قاض بوجود الله تعالى ضرورة عقلية ، وهم لا يردونها

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود - نحو فلسفه علميه ص ١٧

ولا يمكن الحكم عليها من خلال الحس بالصدق أو الكذب . فلزمهم القول بأن للميتافيزيقا مشكلات حقيقية موجودة ، ولا تحل الا عن طريق الايمان بالغيب جملة وتفصيلا على ما جاء به النقل المعصوم.

الشبهه السادس: رفضهم مبدأ السببية:

تقوم هذه الشبهة على أساس أنه لاعلاقة بين السبب والمسبب كل مافى الأمر هو " أن الكون قوامه عناصر مختلفة بدأ حين ظهر كل عنصر متجانس على حدة ، ثم دبّت فيها الحركة فأخذت تمتزج بعضها ببعض حتى أصبح الشئ الواحد مكونا من خليط من عناصر قد يصعب فصلها بعضها عن بعض ، لكن مصير هذه الحركة فى النهايه ، هو أن تعود العناصر المتجانسة الى تجمعها ، ثم دورة كونية أخرى وهكذا ، وشئ كهذا هو ما يقوله العلم الطبيعى الحديث.^(١)

وقد سبق الى تقرير هذه الفكرة فتجنشتين حيث يقرر أنه " ليست هناك ضرورة فى هذا المبدأ، سواء كانت ضرورة عقلية أو تجريبية تبرر ارتباطا تسميه علاقة السبب بالمسبب ، مجرد أن أحدهما يسبق الاخر أو يتلوّه"^(٢)

اذن رفض السببية عند هؤلاء ليس له ما يبرره على وجه يسلم من النقد حقا كان لهذا المبدأ أنصار وخصوم منهم من رفض المبدأ باعتبار فكرة الضرورة العقلية فيه بين السبب والمسبب و فرق بين رفض المبدأ وبين اعتقاد الضرورة العقلية فيه ولماذا لا يعتبر عادة ، حتى يمكن التخلف بين السبب والمسبب

(١) الدكتور زكى نجيب محمود نحو فلسفة علمية ص ٣٣٩ .

(٢) الدكتور عزمى اسلام - لدميح فتجنشتين ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .

بحيث يفتح الباب أمام المعجزة .وخوارق العادات التي تقع من الله لعباده على وجه الاجمال . كما أن رفض مفكرى المسلمين للضرورة العقلية فى السببية راجع لمبدأ دينى أعم منه وهو الرجوع بالعلاقه الى الله وحده ، اذ هو الفاعل الحقيقى للسبب والمسبب معا . كما ان السببيه الطبيعيه يمكن الرد عليها .

يقول الامام الغزالى : " الاقتزان بين ما يعتقد فى العادة سببا ، وبين ما يعتقد مسببا ليس ضروريا عندنا ، بل كل شيئين لا هذا ذاك ولا ذاك هذا ، ولا اثبات أحدهما متضمنا لاثبات الآخر ^(١) فيه متضمنا لنفى الآخر ، فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر ، ولا من ضرورة عدم أحدهما عدم الآخر ، مثل الرى والشرب ، والشبع والاكل .^(١)

والامام الغزالى لم ينكر مبدأ السببيه ، وانما أنكر أن تكون العلاقة الضرورة العقلية ، كما هو مذهب الأشاعرة ، لأنهم يرون أن الضرورة العقلية بين السبب والمسبب توحى بالتلازم الذى لا ينفك ، ومن ثم قرروا أن العلاقة عاديه حتى يتاح الأمر لهم حين تتخلف العادة ابقاء على الفعل الالهى فى حد ذاته . ومن ثم يظهر الفرض للاعلان عن خوارق العادات .

يقول الامام الغزالى : " فان اقتزائها لما سبق من تقدير الله سبحانه بخلقها على التساوى لا لكونه ضروريا فى نفسه غير قابل للفوت ، بل فى المقدور - الالهى - خلق الشبع دون الأكل ، وخلق الموت دون جز الرقبة ، وادامة الحياة مع جز الرقبة " ^(٢) .

(١) الامام الغزالى تهافت الفلاسفة المسألة ١٧ ص ٢٣٩ تحقيق د. سليمان دنيا دار المعارف.

(٢) المصدر نفسه ص ٢٣٩ .

وهذا باب ضرورى لأن يفتح ابقاء على المعجزة ، لأنها خرق للعادة ، وأصحاب الضرورة العقلية فى العلاقة بين السبب والمسبب يلزمهم التراجع عنه أمام المعجزة " اذن فالله تعالى وحده هو الخالق لجميع هذه الامور المتعاقبة ، والتي تحدث فى العالم ، ولا ينقطع عمل الله تعالى مطلقا فى أى لحظة من اللحظات ، وهو تعالى يقرن متى شاء بين جميع هذه الحوادث التى تكون **الطبيعية** حين نعدّها اسبابا مستقلة - ومسببات لتلك الاسباب، وفى قدرته تعالى أن يقطع تكرار ذلك الاقتران ، وأن يحدث ما نعرفه بالمعجزة . "(١) ويفسح المجال لخوارق العادات

اذن مبدأ السببية أمر ثابت والخلاف عندنا فى كونه عاديا أم عقليا ، ونحن نراها علاقة عادية بينما الوضعيه المنطقية تراه مسألة ذاتيه محضة وخدعه خيال (٢) ومع هذا فأصحاب الوضعيه مترددون فى كل شئ ، بل مترددون بين كل أمرين ، فها هو اليوم يقرر " مبدأ السببية على أنه عادة عقلية ، تكونت بناء على ما ندرکه من اضطراب فى تتابع الظواهر ، وهذه - العادة العقلية هى التى نعتمد عليها فى التعميم الخاص بالعلوم الطبيعية " والتكهن بالمستقبل بناء على الخبرات السابقة "(٣) واذا كنا قد فرغنا من عرض الشبهة فحرى بنا أن نناقشها.

رد الشبهة :

أولا : أنهم رفضوا مبدأ السببية حتى لا يسلموا بوجود اله خالق حيث يرون أن عناصر الكون عندهم مجموعة عناصر مختلفة بدأت حين كان كل عنصر على

(١) المصدر نفسه ص ٢٣٩ .

(٢) الدكتور / زكى نجيب محمود ، احمد امين الفلسفة الحديثة ص ٢٣٧ .

(٣) الدكتور / عزمى اسلام لدفيع منجششتين ص ٣٠٨ .

حدة ، ثم دبت فيها الحركة فأخذت تتمزج بعضها ببعض . والسؤال - الان - من أين جاء الكون ! ومن الذى خلق هذه المجموعه المختلفه من العناصر أولا ، ثم من أين جاءت هذه الحركة ؟ ومن الذى شكلها وبعث فيها الحياة ؟.

فاذا قيل أن الأشاعرة رفضوا مبدأ السببية والوضعية المنطقية كذلك كان الجواب أن الأشاعرة " اذا كانوا ينفون مهبية الأشياء بعضها عن بعض ، فانهم لا ينفون السببية العامة ، فالشيثان المتابعان لاسببية لأولهما فى ثانيهما ، ولكنهما معا يرجعان

الى سبب واحد هو الله سبحانه وتعالى ، وتتابعهما أيضا حدث كونى لا بد له من سبب ، وسببه هو نفس السبب الذى أوجدهما" (١) وليس الحال كذلك عند الوضعيه الذين يرون أن الأشياء هكذا وجدت بلا سبب ، وانه لا يوجد بينهما الا مجرد التابع الذى تحكمه الملاحظه فقط ، والفيصل الرجوع بالمسألة الى الواقع الحسى.

ثانيا : يقولون : دبت فيها الحركة ، اليسست الحركة هي السبب ، دبت فوق النشاط، رغم أنهم ينكرونه ، كما أن كل ما قالوه هو مجرد فرض لم يقع له القبول لأنه فرض ميتافيزيقى غير خاضع للتجربة ، لتعلقه بمبدأ الكون ونشأته وهو نفس المبدأ الميتافيزيقى وهم ينكرون. اذن هم تناقضوا حين رفضوا الميتافيزيقا ، ثم رجعوا اليها يحيلون عليها. ويطلبون حلولا منها لمشاكلهم

(١) الدكتور / سليمان دنيا - التفكير الفلسفى ص ١٩٤.

ثالثاً: هذه الفئة تأثروا بخليط من الافكار غير المرتبة ، لان فى امتزاج بعض العناصر واختلاطها ببعضها تبدو صورة الانجذاب الشوقى عند أرسطو ، مع أنه مجرد فرض غير صحيح ، كما أنهم فى مسألة المصير الذى ينتظر تلك الحركة وعودة العناصر الى تجمعها الأول الذى كانت عليه قبل التجانس ، انما تمثل صورة للفكر الاسطورى الذى يصنعه الخيال ، لأن معناه أن دورتها أبدية ، وهذا يصادم قول الله تعالى " أن يشاء يذهبكم ويأت بخلق جديد " (١).

يقول الدكتور البهى : " أنهم ينقلون " عيب . ، الغربيين المغرضين للإسلام الذين يفضون أبصارهم عن قيمة ، ثم يكذبون فيما ينقلون باسم الفكر التجريبي أو الاسمى ، حتى يكون منهم فى تجديدهم فى الفكر انتقاص للإسلام. وبذلك يتساوون فى الوقوف على قدم واحدة ، وهى توجيه الملام والعيب للدين. (٢) الإلهى ، والتمسك بالأديان الوضعية أو هجر الأديان كلها وسوف يحفظ الله للمسلمين دينهم ولن تنال منهم هذه الطائفة وأمثالها ولن يتمكنوا بفضل الله من الوصول الى زعزعة الايمان من قلوب المؤمنين ، والله من ورائهم محيط ، وهو خير حافظا وهو أرحم الراحمين.

(١) سورة فاطر آية ١٧.

(٢) الدكتور / محمد البهى الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ص ٢٤٨ ، مكتبة وهبة.

الفصل الثامن

البراهين العقلية في الاستدلال على
عقيدة الألوهية

تعتبر العقيدة الحققة في الله رب العالمين ، أقوى المؤثرات على الانسان في فكره وسلوكه ، لأن عليها تبنى حياته ، وتستقيم آخرته ، كما أنها الأصل لكل ماعداها فمن آمن بها لزمه الايمان بغيرها من الغيبات التي تقوم عليها ، فإذا صدق إيمان المرء بها ، سلمت عقيدته ، واستقامت أخلاقه ، وانضبط فكره ، وأمكنه التصرف في جوارحه بل والسيطرة عليها .

ولهذه العقيدة الغيبية أثار كثيرة ، ظهر بعضها في جهود المتكلمين ، حين حاولوا الاستدلال عليها، وقدموا لذلك عددا من الأدلة عمدتها دليل الحدوث ودليل الامكان وهو بعض جهد متكلمي اهل السنة والجماعة^(١).

كما ظهر بعض آخر على جهود الفلاسفة المسلمين الذين آمنوا بهذه العقيدة الغيبية ، ورأوا أن نصوص الدين تعطى مقدمات لهذا الاستدلال الفلسفي فعمدوا إليه ، وقدموا له عددا من الادلة من اشهرها .

• - دليل العناية والنظام .

• - دليل الخلق والاختراع.

بل كان لهذه العقيدة في العصر الحديث أمر مهم . حين هتف بها علماء الطبيعة والفلك والطب والجيولوجيا وشاركهم علماء النفس والنبات ، وكافة العلماء في الاستدلال على هذه العقيدة الالهية واتخذ كل منهم من ميدان تخصصه نقطة انطلاق لاثبات ان لهذا الكون خالقا ، وله صفات خاصة به.

(١) ذكر شارح المواقف تسعة أدلة على اثبات الصانع . وذكر صاحب تحقيق الموقف الخامس أخريضا ف الى ماسبق وهو يقوم على اثبات احتياج الممكن الى العلة التامة ضرورة أن هذه العلة واجبة الوجود ، وهو المطلوب ص ٢٦

وربما قيل أليست هذه العقيدة فطرية؟!

والجواب أنها فعلا فطرية ، لكن فطريتها فى الايمان بها لا فى الاستدلال عليها . وفى تقديرى أنه لاتمنع الفطرية محاولة الاستدلال عليها ، وقد جاءت فى سياق النص القرآنى ، مع نبى الله ابراهيم عليه السلام . ومحاولة الاستدلال على صفة المحى بالنسبة لله رب العالمين . قال تعالى:

" واذا قال ابراهيم رب ارنى كيف تحى الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبى قال فخذ أربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا ثم ادعهن ياتينك سعيًا وأعلم أن الله عزيز حكيم ^(١)

يقول الامام الزمخشري:

" ولكن ليطمئن قلبى ، فيزداد سكونا وطمأنينة بانضمام علم الضرورة الى علم الاستدلال ، وتظاهر الأدلة أسكن للقلوب، وأزيد للبصيرة واليقين ، فأراد بطمأنينة القلب العلم الذى لا مجال فيه للتشكيك ^(٢)

إذن الايمان بوجود الخالق العليم جل علاه عقيدة فطرية " لأن الايمان بوجود الله عقيدة مغروزة فى فطرة الانسان على اساس ان التدين فطرى فيه ، والايمان بوجود الخالق اساس التدين ^(٣) ومن ثم وجدنا المؤمنين بهذه العقيدة

(١) سورة البقرة الآية ٢٦

(٢) الكشف المجلد الأول ص ٣٠٩

(٣) الدكتور/ حسن محرم الحوينى - المنهج فى اثبات الصانع بين السلفية والمتكلمين ص ١٢

دار الطباعة المحمدية الطبعة الاولى ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م

الالهية يتخذون أدلة عديدة لاثبات هذه العقيدة والاستدلال عليها ، بحيث يمكن اجمالها فيما يلي :

١- دليل الفطرة ^(١)

٢- الدليل القرآنى الكونى

٣- الاستدلال العقلى

وهى فى اجمالها تشير الى اثر الايمان بعقيدة الالهية على فكر المؤمنين بها كما تشير الى ان كل دليل منها قام عليه فكر ينسب الى من وافقهم ، اذ ان بعضهم كان يكفيه فى الاستدلال عليها ما يشعر به فى وجدانه ، وما استقر فى فطرته ^(٢) .

وبعضهم كان يتأمل الدلائل الكونية من مخلوقات عديدة ، سماء مرتفعة بلا اعمدة قائمة رغم اتساعها ، ونجوم وكواكب ، وشموس وأقمار ، وبحار وأنهار ، الى غير ذلك وكان فكرهم متجها نحو الدليل الكونى وكان فيه الكفاية لهم .

(١) افاض الامام ابن تيمية فى بيان هذا الدليل وقدم له وجوه هاسته فى كتابه النقل والعقل

ج ٤ ص ٨٣/٨٦ مخ طوط بدار الكتب تحت رقم ١٨٢ عقائد تيمو.

(٢) اختلف فى تحديد مفهوم السلف الصالح على أقوال : منها القول الأول. اصحاب التحديد الزمانى ، وهم قد اختلفوا فى طول المدة حتى اوصلوها من الملة الاولى الى الخامسة . القول الثانى : اصحاب الاتجاه اللغوى ، وهم يرون ان السلف من لهم خلف وبالتالي كل فرقة لها خلف يكون لها سلف القول الثالث : السلف هم المتمسكون بالكتاب والسنة وتقديهما على غيرها فى الاستدلال وهو الرأى الراجح.

وأخرون نشطت مباحثهم العقلية ، وفرضت عليهم الثقافات التي تعاملوا معها نوعا من الاستدلال العقلى فقاموا به خير قيام على النحو الذى سمحت به ظروفهم أنثذ من ثم فانى ساركر على ذكر الادلة التى تمكنهم بها . قاصدا ضرب اصحاب الفكر المادى على وجوههم ايا كانوا .

ولم تكن مسائل العقيدة الاسلامية بحاجة الى بحث او استدلال لا فى الايمان بها او الاستدلال عليها فى الصدر الاول للاسلام ، بين الصحابة أما لماذا؟ فلأن رسول الله ﷺ بينهم، حيث كان " المرجع عند الحيرة ان كانت ، والسراج فى الظلمات ان وجدت (١) وكيف لا وهو ﷺ بينهم ، وينزل القرآن الكريم عليه ، من ثم . كانت القلوب تقية، والعقيدة صافية ، لم تدخل اليها ثقافات غيرها ، بل ان احتكاكهم بالامم الاخرى كان بعيدا عن مسائل العقيدة واقتصر على تبليغ العقيدة اليهم . هذا فى المسائل العقدية.

وحصر الاحتكاك فى التعاملات الدينية ، على ان مسائل العقيدة الاسلامية كانت بالنسبة للسلف الصالح تقوم على التصديق بما جاء به القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، والتسليم بما جاء به النقل المعصوم من غير زيادة عليه او نقصان ، اذن منهج السلف هو المنهج النقلى . فى اثبات وجود الله تعالى . والاستدلال عليه. (٢)

(١) د/ على محمد جبر - محاضرات فى علم الكلام ١٣ شركة الطباعة الفنية

(٢) أرى حصر الاراء فى مفهوم السلف فى اتجاهات ثلاثة :

الاتجاه الاول : القائلون بأن السلف فترة : وهم الذين عاشوا فترة زمانية مع رسول الله ﷺ . ربما امتدت حتى نهاية القرن السابع الهجرى . وعليه ملاحظات كثيرة .

الاتجاه الثانى : القائلون بأن السلف افراد واشخاص بأعينهم ، وأعيانهم ، وهذا الاتجاه عليه من النقودات ما يضعفه بل ويهدمه.

الاتجاه الثالث : القائلون بأن السلف فكرة هى التزام القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة وتقديمهم فى استدلال على وجود الله تعالى على غيرها وهو اقوى الاتجاهات وأكثر قبولا .

بيد أن من دفعه فكره في الاستدلال عليها - بعد الايمان بها - كان يجد طريقه في آيات القرآن الكريم ، وأحاديث البشير النذير ، وكان في ذلك حفظ لعقيدتهم الصافية ، واستمرار لما فيها من نقاء وطهارة ، عبر عنها القول المأثور متى غاب حتى نستدل عليه ، ومتى خفى حتى نبحت عنه ، والقول:

وفى كل شيء له أية .: تدل على أنه الواحد.

بل ان السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن سار على هديهم ، لم يكونوا يفرقون بين ذات الله وصفاته في الاستدلال . ولم يسمحوا لعقولهم الخوض في مسألة اسماء الذات وأسماء الافعال ، اوصفات الذات وصفات الافعال ، بل انهم لم يتحدثوا في مسألة زيادة الصفات على الذات او عدمها ، وهو ما يبحث تحت علاقة الذات بالصفات وانما كان إيمانهم فطريا ، واذا حدث نوع من الاستدلال كان عماده النظر في آيات الذكر الحكيم ، واحاديث النبي محمد ﷺ ، وامرار كل ذلك على ظاهرة من غير تشبيه يوقع في التجسيم ، او تأويل يؤدي الى التعطيل ، وانما "طفقوا يقررون العقائد - الدينية - من واقع النصوص الشرعية". (١).

وليس معنى هذا أنهم عطلوا العقل الانساني ، او طالبوا باهماله ، وانما جعلوه تحت رقابة الشرع الحكيم ، يفكر في النقل المعصوم ، لا بغرض الايمان ، وانما بغية الاستدلال ، تحقيقا لأمر الشرع الوارد في امثال قوله تعالى:

(١) الدكتور / على محمد جبر - محاضرات في علم الكلام ص ١٣ شركة الطباعة الفنية.

" قل انظروا ماذا فى السماوات والارض وماتغنى الايات والنذر عن قوم لا يؤمنون" ^(١) وقوله تعالى " وفى انفسكم أفلا تبصرون " ^(٢) وقوله تعالى " ألم نجعل الارض مهادا والجبال أوتادا وخلقناكم أزواجا وجعلنا نومكم سباتا وجعلنا الليل لباسا وجعلنا النهار معاشا" ^(٣) الى آخر تلك الايات وامثالها التى تحدثت عن أثر الفاعل جل علاه .

ومن ثم دلت على أنه امر فطرى من حيث وجوده ، وأزليته وأبديته جل علاه كما جاءت آيات اخرى تحدثت عن وحدانية الله تعالى من كل ناحية بعد أن اكدت على ضرورة اثبات وجوده، من ذلك قوله تعالى: " هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم" ^(٤) ومن ناحيه نفى وجود المثل : قال تعالى " ليس كمثله شئ وهو السميع البصير" ^(٥) ، ومن ناحية استحالة وجود شريك له جل علاه قال تعالى " اننى معكما اسمع وارى" ^(٦)

إلى غير ذلك من الوجوه التى جاءت فى النقل المعصوم حديثا عن البارى جل علاه تأكيداً على اثبات وجوده تعالى ، واثباتاً لصفاته العظمى ، وتأكيداً على وحدانيته جل علاه من سائر الوجوه ، وكان النقل المعصوم هو ميدان

(١) الدكتور / حسن محرم الحوينى - المنهج فى اثبات الصانع بين السلفية والمتكلمين ص ٢٠

(٢) سورة يونس الآية ١٠١

(٣) سورة النازيات الآية ٢١

(٤) سورة النبأ الآية ٦- ١١

(٥) سورة الحديد الآية ٣

(٦) سورة التورى الآية ١١

٦- سورة طه الآية ٤٦

ذلك كله ، فلم يقيم الاستدلال على إثبات وجود الله تعالى عندهم ، أو إثبات صفه من صفاته على المناهج العقلية التى عرفت فيما بعد عند المتكلمين والمقدمات المنطقية ، وإنما جاءت من النقل المعصوم مباشرة ، بحيث يفهما الامى العامى ، والمتعلم المثقف.

اذن كان المعول عليه عند ائمة السلف وعلمائهم من أهل السنة والحديث، هو الادلة الشرعية ، فى اثبات العقيدة وتقريرها" والادلة الشرعية يقصد بها العقل المعصوم ، وبخاصة ان القرآن الكريم " ذاخر بالايات الكثيرة التى تأخذ بيد العقل البشرى ، الى حيث تهديه الى خالقه - جل علاه - الذى مكث الفلاسفة السنين الطويلة فى البحث عنه ، واختلفوا وتطاحنوا فيما بينهم عليه "(١) بينما يكفى فى الايمان بالله ان تعتقد بوجود اله واحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احدا "(٢) وهو طريق السلف الصالح رضوان الله عليهم.

فاذا قيل اى تلك التى يقوم عليها مذهب السلف الصالح فى الاستدلال على وجود الله تعالى ، وسائر صفاته ، والنبوات والسمعيات وسائر مسائل العقيدة؟

فالجواب . انه الدليل القرآنى الذى يمكن استخلاصه من آيات الذكر الحكيم . وله عدة مناهج : " وما من شك فى انه يمكن أن يؤخذ من ذلك أدلة

(١) د/حسن محوم الجوينى - المنهج فى اثبات الصانع بين السلفية والمتكلمين ص ٢٠

(٢) الدكتور/على محمد جبر - محاضرات فى علم الكلام ص ٥٥

كثيرة على وجود الله لمن شاء من أصحاب الفكر^(١) وبالتالي تكون أدلة عقلية، وبراهين علمية، وشواهد قرآنية

ثانيا: سوق البراهين:-

الاول : البرهان الطبيعي. (٢)

ومؤداه ، أن النظر في المشاهد التي تحتوى عليها الطبيعة ، من أفلاك ونجوم تتحرك بقدرة لا يستطيع الانسان ان يوقفها أو يحول سيرها أو حتى يعدلها. يؤدى بالانسان الى الاعتقاد بأن هناك قوة عليا هى التى خلقت هذه الطبيعة ، وهى التى تحكم سيرها ، وهو الله رب العالمين.

وتطبيق آيات القرآن الكريم على هذا المنهج يأتى من امثال قوله تعالى " فلينظر الانسان الى طعامه أنا صببنا الماء صبا ثم شققنا الارض شقا فأنبثنا فيها حبا وعنبا وقضبا وزيتونا ونخلا وهوائا غلبا وفاكهة وأبا متاعا لكم ولأنعامكم ١٢٦ " وقوله تعالى " ألم نجعل الارض مهادا والجبال أوتادا وخلقناكم أزواجا وجعلنا نومكم سباتا وجعلنا الليل لباسا وجعلنا النهار معاشا وبنينا فوقكم سبعا شدادا وجعلنا سراجا وهاجا وانزلنا من المعصرات ماء ثجاجا لنخرج به حبا ونباتا وجنات الفافا ١٤٦ "

(١) الدكتور / رؤف شلبى - منهج القرآن الكريم فى اثبات العقيدة الاسلامية ص ١٦ ط المكتبة الازهرية سنة ١٣٩٧ هـ

(٢) الدكتور / رؤف شلبى - منهج القرآن الكريم فى اثبات العقيدة الاسلامية ص ١٦ ط المكتبة الازهرية سنة ١٣٩٧ هـ

٥ - سورة النور ٣٤/٤٤
٤ - سورة النور ١٦/٦

وقوله تعالى : "أفرأيتم ماتمنون أأنتم تخلقونه أم نحن الخالقون نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين".

"أفرأيتم ما تحرثون أأنتم تزرعونه أم نحن الزارعون"

"أفرأيتم الماء الذى تشربون أأنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون "

الى غير ذلك من الايات القرآنية التى تهذى الباحثين الى أستخلاص هذا الدليل من القرآن الكريم على ان ابن رشد يسميه دليل العناية لما فى الكون من كثرة المخلوقات مع العناية بها والاحكام وأنها خلقت بعنايه ، وتحفظها من ناحية الخالق جل علاة عنايه .

الثانى : البرهان الروحى

ومؤدة أن الروح التى يعيش بها الانسان والحيوان غير التى بها الفكر الانساقى ، وأية ذلك أن البله والنائمين والمصروعين يتنفسون ويأكلون وربما يتحركون ، وهم فى ذلك الفعل تقودهم الروح الحيوانيه التى يشترك فيها الانسان والحيوان ، والروح التى هى خاصة التفكير هى الروح العاملة فاذا غابت عن بدنها جاء النوم وغيره ومن ثم فان أنفصالها عن البدن لا يعتبر عدما وانما يعتبر أنفصالا بين المادة ، والروح وهو ما يحدث فى الموت على أن هذه الروح بعد الانفصال تعود الى عالم الغيب كما ترجع المادة الى عالم المادة ، والروح فى حاله الانفصال تكون أقوى تأثيرا لأنها لا يحد سلطانها الجسم اذن هناك كائنات غيبية عامله لا يقع عليها الحس مزودة بقوه خارقة قد تتصل بهذا العالم وتترك فيه أثارا عجيبيه ، ومن وراء هذه الكائنات والقوى يوجد الروح الاعظم الجدير بالعبادة ، رب القوى جميعا ورب الأرباب" (١)

(١) الدكتور/سليمان خميس - نحو عقيدة قرآنية ص ٣٥

فإذا حاولنا معرفة الايات التى تفتح الباب لهذا المنهج الروحى وجدنا القرآن الكريم ينص على مقدماته فى آيات كثيرة منها :-

١- مايدل على استقلال الروح الانسانى عن الروح الحيوانى والجسد من ذلك قوله تعالى " وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثم يبعثكم فيه ليقيضى أجل مسمى ثم اليه مرجعكم ثم ينبئكم بما كنتم تعلمون. (١)

٢- مايدل على بقاء الروح الانسانى بعد الموت. قوله تعالى " الله يتوفى الأنفس حين موتها والتى لم تمت فى منامها فيمسك التى قضى عليها الموت ويرسل الأخرى إلى أجل مسمى ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون " (٢) فهذه الآية صريحة فى أن التوفى أعم من الموت ، فقد صرحت بأن الأنفس التى تتوفى فى منامها غير ميتة. فهناك وفاتان :

١- وفاة كبرى وتكون بالموت .

٢- ووفاة صغرى وتكون بالنوم " (٣) اذن الروح باقية بعد الموت البدنى، ويكون الموت انفصالا بين طرفين هما الروح والبدن وكل منهما يرجع الى عالمه الذى كان فيه قبل الاتصال بينهما.

(١) سورة الانعام الاية ٦٠

(٢) سورة الزمر الآية ٤٢

(٣) د/ محمد سيد طنطاوى ، د/ احمد السيد الكومى تفسير سورة الانعام ص ١٤١ سنة ١٣٩٢ هـ

٣- ما يدل على تعلق ارواح الموتى بالذين لم يلحقوا بهم.

ذكرت آيات القرآن الكريم حديثا شيقا يدل على أن أرواح بعض الناس بعد موتهم تظل متعلقة ببعض شئون أهل الدنيا من ذلك قوله تعالى " ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون يستبشرون بنعمة من الله وفضل وإن الله لايضيع أجر المؤمنين" (١)

يقول صاحب مفاتيح الغيب: " فاستبشارهم عن يكون في الدنيا ، لا بد وأن يكون قبل قيام القيامة ، والاستبشار لا بد وأن يكون مع الحياة ، فدل هذا على كونهم أحياء قبل يوم القيامة" (٢) ومن السنة المطهرة ما يؤكد على تعلق الارواح التي انفصلت عن أبدانها بغيرها التي مازالت متعلقة بالأبدان ، وتؤيد في مجملها المنهج الروحي الذي يمكن فهمه من النقل المعصوم.

فمن ذلك ما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أن النبي ﷺ قال في صفة الشهداء: " إن أرواحهم في أجواف طير خضر ، وأنها ترد أنهار الجنة ، وتأكل من ثمارها ، وتسرح حيث شاءت ، وتأوى إلى قناديل من ذهب تحت العرش، فلما رأوا طيب مسكنهم ومطعمهم ومشربهم قالوا : يا ليت قومنا يعلمون ما نحن فيه من النعيم ، وما صنع الله تعالى بنا كي يرغبوا في الجهاد فقال الله تعالى : أنا مخبر عنكم ومبلغ اخوانكم ، ففرحوا بذلك واستبشروا فانزل الله تعالى هذه الآية" (٣)

(١) سورة آل عمران الآيات ١٦٩/١٧١

(٢) مفاتيح الغيب مجلد ٤ ج ٢ ص ٥٦١ ط دارالغد العربي

(٣) مفاتيح الغيب مجلد ٤ ج ٨ ص ٥٦٤.

وكذلك ماروى عن ﷺ أنه قال : " أولياء الله لا يموتون ولكن ينقلون من دار الى دار" (١) ثم انتهى صاحب مفاتيح الغيب الى القول بان " كل ذلك يدل على ان النفوس باقية بعد الموت" (٢) فاذا نحن فرغنا مما عرضناه نرى القرآن الكريم قد اشار الى حقائق .

ـ وكل النقل المنزل حقائق - غيبية ونحن لاندرکها مع انها موجودة متصلة بالانسان أو مستقلة عنه ، بها اتصال بالعالم الذى نعيش فيه ، وغير الذى نعيش فيه . بعضها يتعلق به الارزاق ، وآخر به الآجال وثالث به الحفظ ، ورابع به الصور ، وخامس به الموت ، وغير ذلك مما يتعلق بهذا النوع من المخلوقات وهم الملائكة على وجوه العموم ، وهى فى مجملها ارواح موجودة عاملة غير مرئية على الدوام بل ان الجن ارواح واجساد لطيفة ونحن لانشعر بهم شعورا ماديا ، ولا نتمكن من مراقبة سلوكياتهم او ضبطها ، أو التعديل فيها ومثل هؤلاء واولئك كثير مما لا يعلمه الا الله تعالى .

وآيات الذكر الحكيم فى الحديث عن الملائكة والجن وغيرهما مستفيضة . اذن يمكن القول بان " المنهج الروحى الذى سلكه القرآن من وجود الروح الانسانية المغايرة للروح الحيوانى ، التى تبقى بعد الموت ، ووجود الارواح الأخرى التى سخرها الله ، كل ذلك يلائم بعضا من الناس فى الاهتداء الى عقيدة الألوهية الى الاعتقاد فى وجود اله قادر حكيم ، اعطى كل شئ خلقه ثم هدى" (٣)

(١) مفاتيح الغيب مجلد ٤ ج ٨ ص ٥٦٤

(٢) مفاتيح الغيب المجلد الرابع ج ٨ ص ٥٦٤

(٣) الدكتور / سليمان سليمان خميس - نحو عقيدة قرآنية ص ٤٢

الثالث : البرهان النفسى

ومؤداه . ان الانسان يدرك من خلال تجاربة الخاصة به . أن هناك فاصلا بين ما يتمناه وما يحقق فعلا بمعنى أنه ليس كل ما يطلبه الانسان يتحقق له مهما سعى فى سبيل تحقيقه، بل كلما أُنْدفع بمدة من حركته الارادية شعر من داخل نفسه بارتداد لقيود القانون العام الذى يحكم الوجود كله . وليس هذا القانون هو الطبيعة التى انهزم الانسان امامها مرة ، وانهزمت امامه كذلك وماتزال رحي الحرب بينهما قائمة . وانما القانون هو الروح العالمية العاقلة التى تدبر الكون وتديره ، وتخضع لها آمال الانسان وتنهزم أمامها طموحاته، وتحيط بأمانيه واحلامه من كل جانب .

فإذا سلمنا به تبين لنا أن هناك تضاربا بين ماترغب فيه النفس البشرية ، وبين مايريده القدر الالهى . بحيث ينتهى الأمر الى هزيمة الانسان وخضوعه الى هذا القانون العام الذى لايلتفت الى رغبات النفس البشرية ، وكل النفوس البشرية العاقلة تدرك هذا الخضوع . فكم من ثرى افتقر ، وكم من صحيح سقم ، وكم من عزيز قوم ذل وقد يتبدل الحال الى العكس بل ربما إلى ابعد من العكس .

على أن الناس جميعا يدركون هذا الأمر . عامهم والمتقف ، جاهلهم والمتعلم من كان فى قمة المعرفة الانسانية ومن كان من الهمج الرعاع ، ويحكم ثقافة كل واحد منهم وظروفه يعبر عن آماله المنكرة والامه التى يعانى منها وحده ، ويضطر الى اخفائها عن الآخرين ، خيفة الشماتة أو الاعلان عنها طلبا للشفقة .

أما القرآن الكريم فقد وضع لهذا المنهج أسسا قوية تلفت العقول الى أن هناك الها خالقاً يحكم هذا الكون ، ويمسك مقاليدته ، ويحفظ نظامه ، كما بين ان أفراد المجتمع الانساني ليسوا على حالة واحدة من حيث التكوين النفسى ولا السلوكيات الصادرة عن هذا التكوين وأنهم ليسوا على درجة واحدة من حيث تصرف الارادات الانسانية ، ولنطبق آيات القرآن الكريم على هذا المنهج فحتماً سنرى .

١- من الايات ما يشير الى انه ليس كل ما يتمناه الانسان يتحقق له .

قال تعالى: " ولقد جاءهم من ربهم الهدى ام للانسان ما تمنى فلله الأخرة والأولى^(١) " اى " علل سبحانه انتفاء أن يكون للانسان ما تمنى بقوله تعالى " فلله الأخرة والأولى " اى ليس للانسان ما يشتهى لأن الملك كله لله تعالى يعطى من يشاء ، ويمنع من يشاء ، وأن أمور الآخرة والدنيا بأسرها لله عز وجل ، فليس لأحد معه أى أمر من الامور^(٢) وهكذا فإن المرء قد يريد شيئاً ويريد الله غيره ولا يتحقق الا ما يريد الله تعالى ، ويدرك هذا كل انسان من نفسه ز

٢- ما يدل على ضعف ارادة الانسان وكمال ارادة الرحمن .

قال تعالى: " قل اللهم مالك الملك تؤتى الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شئ قدير"^(٣)

(١) سورة النجم الايات ٢٣/٢٥

(٢) الدكتور / محمد سعيد محمد عزام تفسير سورتي الطور والنجم ص ٧٩ مطبعة الطاووس

(٣) سورة آل عمران الآية ٢٦

قال صاحب مفاتيح الغيب "الملك هو القدرة ، والمالك هو القادر ، فقوله تعالى "مالك الملك " معناه القادر على القدرة ، والمعنى أن قدرة الخلق على كل مايقدر عليه ليست الا باقدار الله تعالى فهو الذى يقدر كل قادر على مقدره ، ويملك كل مالك مملوكه" (١) ومن ثم فان الارادات الانسانية منحصرة فى الضعف الانساني خاضعة لأرادة اعلى منها ،والارادة الأعلى لاتكون مثلها وانما لها من السمات ما يحول بينها وبين أية صورة من صور القصور ، وعدم النفاذ وهذا فى حد ذاته يكفى لبيان المنهج النفسى وضرورة التسليم باثبات وجود الله الخالق لكل كل علاه.

٣- مايدل على تحول الارادات الانسانية

قال تعالى " واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون " (٢) وقد بينت الآية الكريمة أن ارادة الانسان تتحول ، وان الذى يحولها اكبر منها بسلطانه وهيمته عليها ، وهو الله رب العالمين .

ودفعت الآية الكريمة المؤمنين الى ان " يتذكروا نعمة الله التى أنعم بها عليهم حين كانوا اعداء ، يقتل بعضهم بعضا استجابة لعصية الجاهلية فأنقذهم من هذا ونجاهم منه ، بان هداهم للاسلام ، وألّف بين قلوبهم ، فأصبحوا يتواصلون بالالفة واجتماع الكلمة ، وبهذا صاروا اخوانا متحابين ، وأعوانا

(١) مفاتيح الغيب المجلد ٤ ج ٧ ص ١٥٥

(٢) سورة آل عمران الآية ١٠٣

متناصرين^(١) وليس تحويل الارادة الانسانية بلا عقاب أو مسئولية بحيث تُخلّى عنه أموراً. وتسقط عنه مسؤوليات كلا، وإنما تحول الارادة الانسانية قد يكون لصالح الانسان نفسه من غير عمل أو جبه .

٤- مايدل على أن النفوس الانسانية تحكم تصرفاتها قوة أعلى منها.

قال تعالى " وان يريدوا أن يخدعوك فإن حسبك الله هو الذى ايدك بنصره وبالمؤمنين والف بين قلوبهم لو أنفقت ما فى الارض جميعا ما الفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم انه عزيز حكيم^(٢)

والبادى من الآية الكريمة هو ابراز همينة الخالق جل علاه ، وسيطرته على تصرفات النفوس ، مع علمه التام بما يجرى فيها من كافة نواحيها ثم هو سبحانه الذى يجعل القلوب البعيدة متقاربة ، والمتنافرة متألّفة ، بحيث تشعر هى فى ذاتها أن هنالك قوة أعلى منها جميعا ، وتتعرف فيها كلها . وهذا القوى القاهر هو الله رب العالمين.

يقول الامام الفخر: " احتج اصحابنا بهذه الآية على أن أحوال القلوب من العقائد وارادات الكرامات كلها من خلق الله تعالى ، وذلك لأن تلك الألفة والمودة والمحبة الشديدة انما حصلت بسبب الايمان ومتابعة الرسول ﷺ : فلو كان الايمان فعلا للعبد لافعل الله تعالى ، لكانت المحبة المترتبة عليه فعلا للعبد لافعل الله تعالى ، وذلك على خلاف صريح الآية....

(١) التفسير الوسيط الجزء ٣ ص ٦٣ ط مجمع البحوث الاسلامية

(٢) المصدر نفسه ص ٦٣١

والبرهان العقلى مقو لظاهر هذه الآية ، وذلك لأن القلب يصح ان يصير موصوفا بالرغبة بدلا عن النفرة وبالعكس ، فرجحان أحد الطرفين على الآخر لا بد له من مرجح ، فان كان ذلك المرجح هو العبد ، عاد التقسيم ، وان كان هو الله تعالى ، فهو المقصود .

كما دلت الآية على أن القوم لما آمنوا " بالله ورسوله واليوم الآخر زالت الخصومات ، وارتفعت الحشونات ، وحصلت المودة التامة والمحبة الشديدة " (١) ولعل مذهبنا اليه يعضده قوله ﷺ ان قلوب العباد بين اصبعين من اصابع الرحمن يقلبها كيف يشاء.

وقوله ﷺ " اللهم يامقلب القلوب ثبت قلبي على دينك

وقوله ﷺ " اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا على طاعتك

على أنا اذا فرغنا من عرضنا للمنهج النفسى فى الاستدلال على اثبات وجود الله تعالى من خلال النقل المعصوم فاننا لانعدم القول بأن هذا المنهج النفسى يخالف المنهج الروحى لأن المنهج النفسى يقوم على أساس الارادات النفسية وأمالها والآحلام ، وعجزها عن انفاذ ما تريده لوجود قوة عليها لا يستطيع أى مخلوق النفاذ من سلطانها.

أما المنهج الروحى فقام على أثبات الغيبات والى منها الروح الانسانية والروح الملائكية ، والارواح الآخرة كأرواح الجن وغيرها ، ومن ثم يلزم الايمان بوجود خالق لهذه الارواح لا يرى ولا يحس قياسا عليها ، ولكنه يؤثر فى

(١) مفاتيح الغيب المجلد ٧ ج ١٤ ص ٥٢٨/٥٢٩ ط دارالغد العربى

الكون وغيره بماله من صفات الجلال والكمال والجمال والاكرام. هذه ناحية وناحيه ثانيه هى أن المنهج النفسى يعطى تصورا واضحا بأن حركة الارادات الانسانية ، والتحركات النفسيه تخضع فى كل ما تهدف الى حركة كبرى تقدر لها ما تريده ، وهو الله سبحانه وتعالى وماذلك الا أثر من اثار الايمان بالغيب والتي تعتبر عقيدة الالوهيه أهم الاصول فى المسأله .

الرابع : البرهان الاخلاقى

ومؤداه أن العقل السليم يقرر ضرورة اثبات وجود الله كفكرة اخلاقية ترسخ فى النفوس العدل والحق والرحمة . ذلك لأن الأعمال التى تصدر عن الانسان لها بواعث ومقاصد ومسائل ، وفيها ماتعقبه السعادة والفضيله ، أو الشقاوة والرديلة.

ومن ثم فإن درجات النعيم والعذاب توزع على حساب الأعمال وبالتالي . فلا بد من وجود توازن يأتى من قوة عليا تخضع الطبيعة كلها لارادته ، وتسيرهى على وفق قدره بينما يتصرف هو طبقا لعدله وعطفه ورحمته ، وماذلك الا الله خالق كل من الطبيعة والانسان ، وهو الله تعالى ، فثبت بالمنهج الاخلاقى ضرورة اثبات وجود الله.

واذا حاولنا استنباط هذا المنهج من آيات القرآن الكريم نجد له الكثير من النصوص والوقائع ، بل والاحداث التى عرضت المسأله عرضا ممتاز من ذلك.

قال تعالى . " اما السفينة فكانت لمساكين يعملون فى البحر فأردت أن أعيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا"^(١) والبادى من السياق القرآنى أن عملية الاعابة للسفينة فيها النجاة من الملك الغاصب ، بينما البادى من تصور العقل وحده من غير مساعدة النقل المنزل أن الاعابة فى حد ذاتها ضرر ، فإذا تمت الموازنة بين ما يبدو من القصص القرآنى وبين تصور العقل أمكن القول بأن فعل الاعابة كانت له بواعث منها باعث الانجاء من الغضب ، وباعث المحافظة على مال المساكين" ، وهو منهج اخلاقى فى اعلى امكانياته .

" قيل كانت لعشرة اخوة ، خمسة منهم زُمنى ، وخمسة يعملون فى البحر"^(٢) ولعل النقل المعصوم قد كشف لنا عن وجهين فى مسألة واحدة وأن أحدهما كان ينظر الى الأمور من خلال تجارب الحياة وأمور الطبيعية بينما الثانى كانت تقوده أمور غيبية وتحكمه قوانين عالية ، توازن بين متطلبات الحياة الطبيعية وبين قدر الله بحيث تخضع فى النهاية لأوامر عليا صادرة عن خالق حكيم .

وهو منهج اخلاقى حيث توضع الامور فى نصابها وهنا نلاحظ أن درء المفسدة ، وهو غضب الملك للسفينة ، وفيه اضاعة مال المساكين مقدم على جلب المصلحة وهو صون السفينة عن عيب الخرق المؤقت ، ولاشك أن درء

(١) سورة الكهف الآية ٧٩

(٢) الكشف مجلد ٢ ص ٧٤

المفسدة مقدم على جلب المصلحة كضرورة اخلاقية ويقاس عليه الامر فى مسائلتين فى ذات السورة من نفس القصة القرآنية .

١- قتل الغلام .

٢- بناء الجدار .

ب- مسألة الغلام الوحيد

قال تعالى " حتى اذا لقيا غلاما فقتله قال أقتلت نفسا ذكية بغير نفس لقد جئت شيئا نكرا " ^(١) قال صاحب مفاتيح الغيب: " ظاهر الآية يدل على أن موسى عليه السلام استبعد أن تقتل النفس الا لأجل

الخامس : البرهان الاجتماعى.

ومواده أن نظام القبائل والعشائر تتمثل فيه مظاهر خاصة كوحدة اللقب المشترك بين أفرادها وهذا اللقب المشترك ربما رسموه على مساكنهم ووشموا به أنفسهم وصار علما يتميزون به ، من ثم فانهم يعظمون اللقب المشترك كرمز ويعظمون - فى ذات الوقت مسماه ، حتى يصل بهم التعظيم الى رسم صورة له خاصة ذات اوصاف محددة.

بل ان هذا التقدير لذلك اللقب المشترك ربما وصل عندهم الى درجة التعظيم والتأكيد المؤقت وفى مواسم محددة بحيث تفقد الرأس الكبرى امامه تقديرها الشخصى وتذوب كلها فى رحاب تعظيمه وتأليهه وتقديسه حين

(١) سورة الكهف الآية ٧٤

يدوون فيه جميعا، ويكون هو الرمز الذى تذوب فيه الجماعة كلها ، ورغم انه تصور منحرف الا انه يعطيك صورة دقيقة للعقل الجمعى وما يكون عليه ، ومثله عقيدة قبائل التوت.

من ثم ، فإن هذا المنهج الاجتماعى يقودنا الى رمز عال ، وقوة عليا سامية، نخضع لها جميعا ، ونشعر أمامها بالاحترام بحيث تذوب رغباتنا أمام أوامره جل علاه وتغل شهواتنا بقيد نواهيه، ولا يكون ذلك الا للخالق العليم وبالتالي يصير أمر أثبات وجوده ضرورة اجتماعية:

وفى طبائع الناس رغبة طموح للاتجاه نحو الرمز ، والانقياد تحت الهدف وانحسار الامانى الصغيرة فى دائرة الامال الكبار وهم قد القوا الرغبة فى الاحتياج لهذا القائد الاسمى ، ولمسوا من انفسهم اكثر من اتجاه نحو ، بل انهم صرفوا انفسهم عن توجيه قوتهم واسلموها له ، تقليدا ، وانقيادا ، وخضوعا ، وربما ذلة واستكانة ، أو جلالا ومهابة ، وهذا يؤكد ضرورة الايمان بالله تعالى على هذه الناحية .

بيد ان هذا الرمز ان لم يكن هو الاله الاعظم رب العالمين جل علاه فربما انقاد الى ماتنطوى عليه نفسه من تناقض واختلاف ، وقاموا بتقليده من غير رجوع الى الحق ، او اتجاه نحو الصواب ، والخطأ أنه لا يصلح للقيادة السليمة والتوجيه الاعلى ، ومع هذا خضعوا له وذلوا ، وقد عاب عليهم القرآن الكريم هذه الاتجاه .

قال تعالى : " أم آتيناهم كتابا من قبله فهم به مستمسكون بل قالوا انا وجدانا آباءنا على امة وانا على آثارهم مهتدون وكذلك ما أرسلنا من قبلك

ففي قرية من نذير الا قال مترفوها انا وجدنا اباؤنا على امة وانا على اثارهم
مقتدون" (١)

من ثم فقد بان لنا أن البراهين العقلية دالة على وجود الله تعالى ، وأنه
ضرورة لاغنى عنها سواء كانت هذه الضرورة عقلية أو نفسية أو اجتماعية او
اخلاقية أو غيرها ، كما بان لنا ان الادلة على وجود الله تعالى لا تتوقف ، وانما
قائمة متنوعة وتساير ظروف كل عصر ، متى كان الاصل هو النقل المنزل
والعقل السليم .

الفصل التاسع

"تيار القلق في الفلسفة الوجودية"

تهديد

الفكر الوجودى انتشر فترة من الزمان ، وحاول الولوج لكل مكان ، حتى ان القائمين عليه لم يجدوا حرجا فى الاعلان عن انضمامهم له، ولو كان مخالفا للدين ، معاكسا للفطرة ولن نحاول البحث فى الفكر الوجودى كله ، وانما سأبذل جهدى فى عرض فكرة القلق فى الوجودية ، وبيان موقف الاسلام منها لان غرضى هو التركيز على القضايا والافكار ، وليس التاريخ والاثار .

كما أن القلق لفظ يحمل من المعانى الكثير ، ولذا حفلت به الدراسات العديدة ، وتوفرت على دراسته الأبحاث الكثيرة ، بل وتعددت الاتجاهات الفكرية التى شغلت بموضوع القلق حتى صارت هى الأخرى قلقاً فيها من الاضطراب بقدر ما فى القلق من الحيرة والتوجس ، وتحيط حولها المزالق كما يحيط السوار بالمعصم بل صاحب القلق مرض الارق ، وصار يهدد العديد من سكان العالم ، فقد طيرت وكالات الانباء ان الارق واضطرابات النوم من اكثر امراض العصر انتشارا ، وتؤكد دراسة علمية اجريت على مرضى من ١٥ دولة من بينها اليابان والبرازيل ، أن الأرق يصيب واحدا من كل اربعة اشخاص فى العالم وينجم عنه خسائر تقدر بمليارات الدولارات سنويا .

ويقول العلماء انه من الواضح ان الارق اصبح بالفعل ظاهرة واسعة الانتشار بدليل الاقبال الهائل على عقار الميلاون الذى يساعد على النوم الهادئ والعميق وكذلك الموتيفال وغيرها من هذه العقاقير .

وتقول الدراسة التى أجريت بمعهد هنرى فورد لبحوث اضطرابات النوم ان الأرق يتسبب فى الإصابة بالارتباك فى النهار والليل وعدم القدرة على

التركيز ، ويزيد من الضغط العصبى والنفسى ، وأكبر ظواهره الواضحه تزايد حوادث السيارات بمعدل مرتين ونصف المرة بين الأشخاص الذين يعانون من الأرق عن الاشخاص الذين ينعمون بنوم هادئ.

وطبقا للأرقام التى وردت بالدراسة ، فإن اضطرابات النوم تصيب ٧٪ من الشعب اليابانى و ٤٠٪ فى البرازيل و ٣٣٪ فى الولايات المتحدة وتصل الخسائر الناتجة عن اضطرابات النوم فى الولايات المتحدة وحدها الى حوالى ١٥ مليار دولار سنويا (١).

ورغم أن القلق لفظ شائع ، وفكرة ضاربة فى الزمن البعيد ، الا أنه - كموضوع - لم يكن له الحق فى أن ينال من الدراسة القدر الكافى، وذلك لأسباب راجعه الى موضوع القلق نفسه من حيثيات عدة ولم يكن لينال حظه من الدراسه قديما الا كمصدر لغوى يوجد فى بطون القواميس والمعاجم وبخاصة فى العوالم التى لم تقف على الشرع .

حتى جاءت الرسائل السماوية الكتابية فراحت تذكره حيناً وتشير اليه فى بعض الأحيان ، ومرة تصرح به وأخرى تلمح له أو تلوح ، فاذا ما جاء الاسلام الدين الخفيف وجدناه يواجه القلق بنوع من التحديد لمعناه والتركيز على موضوعه ونتائجه ثم طرق الوقاية منه والعلاج ، فسمى مرة باسم نتائجه كالأرق الناشئ عن القلق . وهذا ما صرحت به السنة النبوية المطهرة فى الحديث المروى عن سيدنا خالد بن الوليد أو سعد بن أبى وقاص على اختلاف فى الرواية

(١) الاربعاء ١٧ اغسطس ٩٦ جريدة الاهرام ٢٢ ربيع اول ١٤١٧ هـ صفحه ١ عمود ٦٠٥

(٢) جريدة الأهرام المصرية ٧/ اغسطس ٩٦

ومضمون الحديث أن خالد أو سعدا شكّا لرسول الله ﷺ من القلق الذى ينتابه أثناء خلوده للنوم فقال له الرسول ﷺ " اذا أويت الى فراشك فقل بسم الله الرحمن الرحيم ، اللهم رب السماوات السبع وما أظلت ورب الأرضين وما أقلت ، ورب الشياطين وما أضلت كن لى جاراً من شرار خلقك أجمعين من أن يفرط على أحد منهم أو أن يطغى . عز جارك وجل ثناؤك وتبارك اسمك ولا إله الا أنت وحدك لا شريك لك .

وقد اتفقت الراويات على أن من فعل ذلك ذهب عنه قلقه وراح بعيداً عنه أرقه ونجاه الله من هذا السوء المرضى بحوله - تعالى - وقوته وأن يردد قوله تعالى: (فالله خير حافظاً وهو أرحم الراحمين).

ومرة يسمى بالأسباب الموحدة له ، وأخرى بالأعراض المشابهة للملابسات التى تشترك معه فى بعض المظاهر سواء كانت تلك الظواهر نفسية أو عصبية بل ان القرآن الكريم والسنة المطهرة قد حددا القلق من حيث مصدره ومكامنه وطرق الوقاية وسبل النجاة منه مما سيرد فى ثنايا البحث باذن الله تعالى.

من هنا نشطت الدراسات التى تبحث عن القلق كموضوع نوهت اليه الرسائل سواء كان قلقاً مرضياً او قلقاً صحياً ، وسواء كان من الدرجة الأولى أو الأخيرة أنه القلق. ثم جاءت الفلسفات الحديثة والمعاصرة فبحثت عن القلق كنتاجية فكرية تكونت على أنقاضها مذاهب ومدارس فلسفية وفكرية مما حدا بنا الى محاولة البحث عن هذا القلق لكن فى حدود ضيقة جداً هى الفلسفة الوجودية . ولذا سنقصر هذا الحديث حول هذه النقطة والله أسأل التوفيق والهداية.....

أولاً : القلق فى اللغة والاصطلاح

شغلت فكرة القلق ميدانا كبيرا من الدراسات العلمية والأدبية بل والفلسفية ، مما جعل البعض يفردها بالبحث والدرس والتقصى ، وربما تسلطت على بعض الأفكار فجعلت أصحابها يعشقون القلق كفكرة ، ويعيشون فيه معاشه ويتخذونه منهج فكر وأسلوب حياة ، وقد يمتد هذا السلطان الجائر - كفكرة الى حنايا هؤلاء وبطون أفكار أولئك فيحول بينهم والفطرة المتأنية بل والفكر السليم.

ومن غريب الأمور أن هذا السلطان يحول من يصل اليهم الى مرضى يعانون القلق بكافة أشكاله وكل صوره وألوانه ، وبعد المعاناة تأتى النتائج الحتمية التى تمثل آثارا سلبية على المجتمع كله من وجود هؤلاء القلقين الذين يتحولون الى طاقات معطلة ، وامكانات مهذرة وبجهود عقلية مستباح ، ولكل منهم ضحاياہ التى لا تفتقر مجموعها أمام العد ولا يتوقف نزيفهم عند الملاقاة بعد الصد.

والقلق فكرة أدبية تقترب من الانسان لتشاركه أحلامه كما تنازعه آماله وهى مع الانسان منذ عرف معنى القلق وحدد له مدلولاً ، لذا نجد القلق فى الفلسفة كما هو فى الأدب من حيث وجوده الفعلى وكما نراه ماثلاً امامنا فى دراسات الطب الوقائى والعلاجى ، ونجده بارزاً فى المعاجم اللغوية والمصطلحات الفنية مما يدفعنا الى تحديد معناه- القلق - فى

أ- اللغة لأن الألفاظ أئواب للمعانى - كما يقولون - .

ب- المعاجم والمصطلحات . لأنها تحمل المعنى الفنى لأى لفظ يراد وذلك على النحو التالى:

(أ) فى اللغة:

جاءت لفظة القلق فى لغة العرب حاوية من المعانى الكثير ، فهى تدل أحيانا على الانزعاج العاطفى والوجدانى ، وتدل كذلك على عدم الارتياح النفسى ، وتأتى مرة فى الحقيقة وتأتى مرات أخرى على سبيل المجاز ، ولكل منهما أقسام جاءت لفظة القلق فيها.

قال صاحب المختار

" القلق ، الانزعاج ، والقلق من باب طرب فهو قلق ، يقال بات فلان قلقا ، وأقلقه غيره^(١) وبالتالى فإن ماده الكلمة ومشتقاتها تدل لغويا على التخوف وعدم الارتياح فى كافة النواحي ، ويكفى أنها انزعاج يشمل كافة حياة الانسان النفسى والبدنية من الداخلى والخارج معا.

وقال صاحب القاموس المحيط :

" القلق، محرکه الانزعاج ، والقلق ضرب من القلائد، ورجل قلق وأمراة قلق الوشاح، ورجل وأمواة مقلّاق ، واقلقت الناقة قلق جهازها أى قنبها وآلتها"^(٢) ونفس المعنى مال اليه صاحب اساس البلاغة وهو ان القلق يفيد الانزعاج والاثارة والترقب^(٣).

(١) مختار الصحاح باب القاف فصل اللام والميم ص ٥٧٥ ط ٣ المطبعة الاميرية سنة ١٩١١م -

١٣٢٩هـ

(٢) القاموس المحيط ص ٢٨٩ ج باب القاف فصل القاف والام دار الجيل ببيروت.

(٣) اساس البلاغة ص ٥٢٠ - ٥٢١ ط دار الفكر بيروت

وقال أصحاب المنجد

"قلقاً الشيء حركة ، قلق أضطرب وانزعج ، فهو قلق ومقلق ، وهى قلقلة ومقلق ، وأقلقه .. أزعجه ... وأقلق .. القوم السيوف فى الغمد حركوها فى أعمادها قبل أن يحتاجوا الى سلهها لتسهل عند الحاجة اليها"^(١) ومشتقاتها تدل على التخوف وعدم الاستقرار فى كافة النواحي ، ويكفى أن القلق عند اللغويين جميعاً يحمل القاسم المشترك للانزعاج كما يمثل التخبط فى كافة النواحي التى تؤثر فى الانسان ويتأثر بها ، سواء كانت تلك النواحي نفسية أو بدنية أو عقلية ، علمية أو عملية من الداخل أو بغض النظر عن أن تلك اللفظة ترددت فى الكثير من المصادر واحتلت العديد من المراجع وتربعت على الكثير من الأفكار وتسلطت عليها أو ستمتها بطابعها.

(ب) الموسوعى والاصطلاحى :

جاءت لفظة القلق فى الموسوعات العلمية تتأخى مع اللغوية ليتكون منها معاً معنى دقيق عام وشامل وهذه الموسوعات رغم كثرتها الا أننا سننتخب منها واحدة لتعرف على القلق عندها ، وهى :

الموسوعة الميسرة :

عرفت الموسوعة القلق بأنه "حالة نفسية غير سارة من التوتر العصبى ، تدل على أن المريض يتوقع خطراً فى اللاوعى"^(٢) ورغم أنه تعرف موسوعى الا أنه يقترب كثيراً من التعاريف السيكلوجية مما يجعلنا نذكر أحدها دليلاً على ما نقول :

(١) وما من شك فى أن هذا المعنى يؤكد على أن مادة القلق **فيرا القلق** .

(٢) الموسوعة الميسرة ص ١٣٩٢ .

التعريف السيكلوجى :

عرف علماء الصحة النفسية القلق بأنه "علامة ظاهرة لصراع مستمر فى أعماق اللاشعور"^(١) بيد أن هذا التعريف السيكلوجى قد جعل القلق علامة ظاهرة لصراع مستمر ، بينما القلق ذاته يحمل علامات عدة وله مميزات ظاهرة ، فكيف يكون القلق حالة نفسية ، ومرضاً نفسياً - إذا كان مرضياً وهو فى نفس الوقت علامة لصراع مستمر فى أعماق اللاشعور؟

ان هذا الفرع من التعاريف يقال عليه تعريف غير مانع ، لأن اللاشعور ينشأ فى أعماق الكثير من الصراعات ، ولكل منها سببه الظاهر ، وعلامته البينة، والتي يتميز بها عن غيره ، ولم يقل أحد انها جميعاً علامة ظاهرة تمثل القلق أو هو علامة عليها ، مما يجعل هذا التعريف غير مانع ومثله لا يقبل عندما يراد منه تحديد المعروف بصورة كافية .

ولذا قال العلامة المنطقى الامام الآخضرى ، فى بيان هذا اللون من التعاريف .

وشرط كل أن يرى مطرداً	منعكسا وظاهرا لا أبعدا
ولا مساويا ولا تجوزا	بلا قرينة بهـا تحزرا
ولا بما يدرى بمحدود ولا	مشترك من القرينة خلا ^(٢)

(١) د / معمر خالد الأمراض النفسية الشائعة ص ٣٣

(٢) العلامة / عبد الرحمن الآخضرى من السلم فى علم المنطق فصل فى المعارف - المكتبة التجارية الكبرى بمصر.

والمطلوب : لقبول التعريف وافادته الغرض المطلوب ، أن يكون جامعاً مانعاً ، لذا كان على التعريف السيكولوجي للقلق أن ينص على أن القلق علامة ظاهرة من علامات عديدة لصراعات مستمرة في اعماق اللاشعور ، بحيث تتميز هذه العلامة بأنها للقلق دون غيره ، وأن يتميز القلق كمرض سيكولوجي عن غيره من سائر الأمراض النفسية الأخرى والتي قد تشترك معه في كثير من الظواهر ، مثل :

•الهستيريا .

•والوسواس القهري .

•والاكتئاب التفاعلي .

•والمخاوف ...

والأفكار السيئة التي يطلق عليها جميعاً اسم العصاب Neurosis ونكتفى بهذا القدر من المعنى الموسوعي والاصطلاحي خشية الاطالة .

ثانياً : (القلق ظاهرة سيكولوجية)

مفهوم القلق كظاهرة سيكولوجية :-

اختلفت اتجاهات الباحثين في الصحة النفسية حين حاولوا وضع مفهوم محدد للقلق .

أ- فمنهم من عرفه بالموضوع .

ب- ومنهم من عرفه بالغرض والخاصة

ج- ومنهم من عرفة بالمقارنة من غيره .

ثم ان هذا التعريف للقلق قد جر بعض الباحثين الى تعريف أقسامه ، من حاد عنيف الى عادى جيلى ، كما أن بعضهم قد مال الى تعريفه بالحد مرة ، وبالرسم أخرى ولكننا سنضرب صفحا عن كل هؤلاء ، ونقسم اتجاهاتهم ونعرف بها ثم نعقب عليها ، ونبدأ بالدراسات العلمية والبحثية.

التعريف الأول:

القلق عبارة عن " استجابة انفعالية يثيرها كل ما يعنى توقع عقاب من نوع أو آخر"^(١) وهو بهذا يكون نوعا من أنواع الخوف المرضى، ونعنى به الخوف من المجهول ، وقد يكون لذلك سبب واقعى وقد لا يكون ، لأنه ينحصر فى مجرد التوقع الذى تعقبه الاستجابة الانفعالية.

من ثم فإن المحرك والمكون الاساسى لجزئياته ، اما ظلم واقع من سلطان جائر أو فوارق اجتماعية ، أو تناقض وجدانى ، وهو يمثل حالات ذاتية لأصحابها ، بحيث لا يمكن اعتباره قانونا عاما ونؤكد ضرورة بحثه كظاهرة ومعالجته كمرض، وأقرب ما يمكن فهمه منه ، أن الحالات المتشابهة من هذا النوع يمكن وضعها فى مجموعة نوعية متميزة ، تسمى مجموعة القلق المتوقع .

وهذا التعريف غير جامع لأن الاستجابة الانفعالية ليست قاصرة على توقع العقاب فقط وانما هى كذلك فى انتظار الثواب ، وقد رأينا ذلك كثيرا ، فى

(١) الاستاذ/ محمد عماد الدين اسماعيل / الشخصية والعلاج النفسى ص ١٩٩ دار النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٥٩ م.

الحالات التى ينتظر أصحابها صدور أحكام بتخفيف العقوبة عنهم ، فما ان يصدر الحكم عليهم بالبراءة الا ويفاجأ الجميع بأن حدة قلقه قد ازدادت وربما أودت بحياته.

وكذلك من لم يرزق الذرية وزوجه فى حملها الأول فهو يتوقع خيرا ومع هذا تبدو عليه علامات القلق واضحة يثيرها توقعه لخير قادم ، وعلى هذا فإن التعريف السالف الذكر ليس تعريفا جامعاً.

التعريف الثانى:

ان القلق " انفعال مكتسب مركب من الخوف والألم وتوقع الشر.... ولهذا فالقلق حالة من التوتر الانفعالى تشير الى وجود خطر يهدد الذات^١ وهذا التعريف يؤكد وجود نوعين من الانفعال ، نوع فطرى وآخر مكتسب ثم يعود فيؤكد أن القلق حالة من التوتر الانفعالى ، وهو تعريف للقلق بالأثر الناشئ عن وجوده وأعنى به تعريف بالخاصة.

وهو ليس مفيداً فى تقدم العلوم بقدر مايفيد فى تكوين بعض المعارف الانسانية، ثم ان هذا التعريف قد جعل القلق ينشأ عن انفعال مركب من أجزاء عديدة ، رغم أن كل جزء منها وحده يكفى لوجود القلق الحاد وفى كل صورته ، فلماذا جعلها أجزاء له وكان من الممكن اعتبارها أسباباً للقلق مباشرة وهذا الذى نميل اليه ونحيل عليه.

(١) الاستاذ / احمد عزت راجع / أصول علم النفس ص ١٦٨ دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٩م.

التعريف الثالث:

عرف القلق بأنه " حاله توتر شامل ومستمر نتيجة تهديد خطر فعلى أو رمزى قد يحدث ويصحبها خوف غامض وأعراض نفسية وجسميه "(١)، وربما يكون هذا التعريف أشمل من غيره فى تحديد مفهوم القلق عند علماء الصحة النفسية ولذلك نجده يغلب على استعمالاتهم، يوضح ذلك بقية التعاريف.

التعريف الرابع:

أن القلق عبارة عن " شعور غامض غير سار ، بالتوقع والخوف ، والتحفز والتوتر مصحوب عادة ببعض الاحساسات الجسميه "(٢) ويقترَب من هذا التعريف الخامس الذى يصف القلق وصفا اكلينيكيًا على نحو وقائى على ما هو المدون عند علماء الطب النفسى .

التعريف الخامس:

القلق عبارة عن " حالة توتر شامل نتيجة توقع تهديد خطر فعلى او رمزى قد يحدث ، ويصحبها خوف غامض وأعراض نفسية جسميه "(٣) ثم ان هذا التعريف يؤكد على تحويلات القلق وعدم ثباته و قابليته للتحويل والصيرورة الحدة والضعف فيقول.

(١) أ/ عادل عز الدين الأشول - سيكولوجية الشخصية ص ٣٢٧ الانجلو.

(٢) د/ احمد عكاشه - الطب النفسى المعاصر ص ٤١ الانجلو المصرية.

(٣) د/ حامد عبدالسلام زهران الصحة النفسية والعلاج النفسى ص ٣٧١.

والقلق غالبا مايكون عرضا لبعض الاضطرابات النفسية " ومعنى ذلك أن القلق ليس حالة مرضية ، وانما هو نتيجة لاضطرابات نفسيه فلو عولجت لتغير الموقف ، الا أنه يعود فيقرر " أن حالة القلق قد تغلب فتصبح هى نفسها اضطرابا نفسيا اساسيا وهذا ما يعرف باسم القلق Anxuaty H ezetion أو رد فعل القلق Anxiety Hezetion وهو أكثر حالات العصاب شيوعا - ويمكن اعتبار القلق انفعالا مركبا^(١)

ومن الباحثين من اعتبر القلق قيمة مرتبطة بمجم الصراع " الناتج عن الرغبات والدوافع التى يريد الانسان اشباعها أو تخفيفها ، وبين ضميره الذى يحول دون الاشباع^(٢) وعلى هذا النحو جرى أغلب الباحثين فى مفهوم القلق كناحية سيكولوجية لا كمفهوم فلسفى ، لذا نجد باحثا غلب على دراسته الطابع السيكولوجى قد جعل القلق أنواعا ثلاثة:

- ١-القلق الخلقى " وهو موجود فى صورة الشعور بالذنب فيما يتعلق بالأنسا الأعلى " وهى الجهاز الوحيد من الأجهزة النفسية التى تشعر به وتولده^٣ .
- ٢-القلق الموضوعى: وهو قلق يدفع صاحبه الى التحفظ والاحتياط خوفا من الحرمان الذى يتهده فى ذاته او بدنه وبجمله البدن والظروف الاقتصادية التى تؤثر على الفرد كوحدة مستقلة فى المجتمع المحيط به.

(١) المصدر السابق ص ٣٧١ ، (عالم الكتب بالقاهرة لسنة ١٩٧٤م)

(٢) د/ابراهيم وجيه -صحة النفس ص ٥٤ دار المعارف.

(٣) الاستاذة/ سامية عباس لقطان - دراسة مقارنة لمستوى القلق عند المراهقات الكفيفات والمبصرات / ماجستير بكلية التربية عين شمس لسنة ١٩٧٤ مخطوطة بالكلية.

٣-القلق العصائى : وهو قلق عام يحمل من المخاوف ما يدفعه الى الاندفاع فى افعاله بسبب كبت يصب المرء لعجزه عند التعبير عن رغباته الاجتماعيه والجنسية والعدوانية خاصة اذا كان فى وسط بيئة ترى ذلك غير مباح ، وبهذا الشكل " نجد أن فرويد قدميز أنواعا ثلاثة من القلق^١ وهى التى مر ذكرها.

٤-القلق الموقفى : وهو نوع من القلق المؤقت ينشأ عنه اضطراب فسيولوجى وازدياد فى ضربات القلب مع سرعة فيها ، وافرازات لعابية فى الحلق أو جفاف فيه ، وهو عادة ينشأ بسرعة ويزول كذلك ، وفى الغالب يدفع صاحبه الى الحيرة فلا يتمكن من اتخاذ قرار فى ذات لحظات القلق .

وأساببه متعددة وكثيرة جدا كتعدد الحوادث اليومية والأحداث الدائرة وأمثله الضعف الجنسى المؤقت بسبب المرض أو اضطراب الخلايا الخلالية^٢ وحوادث السرقة التى يأتى ذكرها على ألسنة الناس أو الصحف السيارة ، خاصة اذا تمكن القاضى أو الكاتب من توفير عنصر التشويق والاثارة فيها ويكون المعتدى عليه صديقا لقارئ القصة أو سامع الخير .

وهذا النوع من القلق الموقفى قد أشارت اليه الابحاث العلمية الدقيقة المعاصرة واكدت على أنه " ما من أحد الا أصابه القلق فى وقت ما ، بسبب أو

(١) د/سيد محمد غنيم -سيكولوجية الشخصية ص٦١٨ دار النهضة العربية ١٩٧٥م.

(٢) د/محمد فتحى - التوافق الزوجى والضعف والبرود ص ٢٩٠ حيث قال " نعرف اليوم أن شغف الشخص بجنسه هو نوع من العصاب المكتسب والمؤقت - وأنه يمكن الشفاء منه بتحليل النفس".

بدون سبب^(١) وبالتالي فهذا النوع من القلق قاسم مشترك بين كل العقلاء من البشر وهو غير مرضى ، وليست له أسباب محصورة وان كانت أعراضه تمثل القاسم المشترك بين جميع الأمراض النفسية "

بل ويعتقد أن القلق هو الأساس في جميع هذه الأمراض ، وأن الأعراض الأخرى تظهر للزود عن الانسان وحمايته من القلق ، أو تظهر كبديل للقلق^(٢) وليس بلازم أن يكون هذا النوع من القلق مرضيا ، بل من الممكن أن يكون قلقا ضروريا تمليه الرغبة في العمل والحاجة الى الجد والمثابرة ، كما يكون رافعا لابرار الملكات الخبيثة ، والاتقان الذى يفوق حد المهارة ، وهو عادة يجد مكانه فى صدور النابهين ، وأفكار النابغين ، وربما تخطاها جميعا الى حد الابداع فى كل نواحيه ، وليس هذا الانسان القلق مريضا ، لانه كما قلنا قلق مؤقت تقود اليه الضرورة ، وتدفع اليه الحاجة وهو ليس مرضا ما لم يتجاوز هذا الحد اذ المقرر " أن الانسان الطبيعى لا بد أن يمر بفترات من القلق^(٣) لكنه متى كان لصالح الفرد نفسه فهو قلق ايجابى اما اذا كان لغير صالحه فهو القلق المرضى ولذا يحتاج العلاج .

(١) الدكتور / عادل صادق - اسرار فى حياتك وحياة الآخرين ص ١٢٢ كتاب اليوم.

(٢) المصدر السابق ص ١٣٣.

(٣) المصدر السابق ص ١٣٤.

تعريفات أخرى للقلق:

١-القلق عبارة عن " صراع ناتج عن فقدان التوازن عن فشل فى التكيف"^(١) وهذا التعريف أقرب الى الاجتماعى منه الى القلق النفسى السيكولوجى، كما انه تعبير فيه من العموم الكثير ، حيث أشار الى فقدان التوازن وهو تعبير يتجه الى الطبقات الاجتماعيه ، والبنية الجوهريه للمجتمع ، ثم ان الذى يزيده وضوحا وانصرافا الى علم الاجتماع ، هو بقية التعريف - عن فشل فى التكيف .

لذا أرى أنه تعريف لاينصب بوضوح على القلق النفسى سواء بالمعنى الصحى او المعنى المرضى ، وانما يتجه الى التراكيب الاجتماعيه وتكويناتها دون نظر الى الفرد ذاته الذى هو محل وراثه للقلق عنده وأثره عليه.

٢-القلق عبارة عن " حالة من الخوف الغامض الشديد، الذى يمتلك الانسان ويسبب له كثيرا من الكدر والضيق" وبرغم أن هذا التعريف قد شمل الخوف الغامض الا أنه لايتفق مع كثير من الدراسات العلمية التى ترى أن القلق فى أغلب أحواله تكون أسبابه معروفه على نحو ما .

وقد اعترف بذلك المرضى أنفسهم فى مرحلة العلاج وبعده من ان الخوف عندهم كانت أسبابه معروفة، وأن الكدر والضيق الناشئان من القلق والخوف لم يكونا الا وهما مرضيا ، ثم ان المخاوف جميعها "بالنسبة لمجموعة

(١) د/أبو مدين شافعى - القلق سلسلة اقرأ.

الأمراض النفسية" قسم مستقل عن القلق تماماً حسب تقسيمات أمراض النفس
العديدة التي تعرف باسم العصاب Neurosis وهي:

- أ-القلق النفسى Anxiety Neurosis
ب-الهستيريا Hysterical Reaction.
ت-الوسواس القهري Obsessive Compulsive Neu.Rosis
ث-الاكتئاب التفاعلى Reactive Depression
ج-المخاوف Phobic Reactions.^(١)

وبالتالى فاعتبار القلق حالة من الخوف هو تعريف للشئ بقسيمه ، وهذا
لايجوز فى باب التعاريف ، ولو كان التعريف قد تفادى فكرة الخوف الغامض
الشديد ، واستخدم بدلا منها حالة من عدم الارتياح الذى يملك الانسان
لكان قد تفادى الخوف واعتباره اصلا فى التعريف وكان فى هذه الحالة تعريفا
جامعا فقط ، وهذا يدل على اهتمام الدارسين والباحثين بموضوع القلق بصفة
عامة المرضى منه والصحي؟

٣- القلق عبارة عن " حالة من التوتر الشامل الذى ينشأ خلال صراعات
الدوافع ومحاولات الفرد للتكيف"^(٢) داخل نفسه او مع المجتمع الذى يعيش
فيه .

(١) الدكتور / عادل صادق - الطب النفسى ص ١٢

(٢) الدكتور / طلعت غنام - الاسلام وتيارات الفكر المعاصر ص ٧٣ عالم الكتب ط ٢.

ورغم أن هذا التعريف فيه من الشمول والعموم، إلا أن حالة أسباب القلق إلى التوتر الناشئ عن صراعات الدوافع تنصب على النوع المرضى منه فقط ، ولا تؤدي إلى النوع الصحي بحال ، ومع ذلك فهو أقرب للقبول من سواه ، وإن لم يكن كافياً في وضع تعريف كامل لمفهوم القلق من الناحية السيكولوجية ، أو الفلسفية ، فما هو الفرق بين القلق الصحي والقلق المرضى؟

الفرق بين القلق المرضى والقلق الصحي

قد يتصور الناس أن القلق مرض نفسى تمتد أسبابه إلى قوى الجسم فتنهكها ، ثم تتجه إلى القوى العقلية فتجهز عليها ، ويتحول المرء العادى بعدها إلى مريض تطارده الوسواس وتقضى عليه الهواجس ويقتله القلق فى كل لحظات عمره حتى ينتهى به القلق إلى القتل أو الانتحار أو الاقدام على أفعال تعكر صفو الأمن العام، وهذا التصور إنما يمثل رأى العوام فقط، أو من ليست لديهم دراية بالظروف النفسية ، ومطالعتهم فى هذا الفن الخطير قليلة فما هو رأى الطب النفسى؟

يرى المتخصصون فى الطب النفسى أن القلق نوعان:

النوع الأول:

نوع مرضى، وهو الذى يمثل خطراً على حياة المريض أو حياة المحيطين به ويحتاج إلى علاج يتناسب مع حجم القلق عنده ، والدرجة التى وصلت إليها حالته النفسية أو العقلية بسبب القلق النفسى. Anxiety neurousis.

النوع الثانى :

القلق الصحى ، هو الذى " يحدث لأى انسان يتعرض لأزمة أو مشكلة ، وهو ظاهرة صحية وضرورية لحياة الانسان كالقلق الذى يتناوبنا قبل الامتحانات ، أو ونحن مقبلون على مشروع جديد " (١) وهذا النوع من القلق ليس مرضيا ولكنه صحى لا يخلو منه الانسان الطبيعى ، " كما انه هو الذى يحفز الانسان للعمل والاجتهاد والالتقان " بل ان القلق الصحى علامة قوية على تطلعات الانسان الطبيعى وآماله " وكلما زادت تطلعات الانسان زاد قلقه ، وهذا يجعله بالتالى يضاعف من مجهوده " (٢) مع ملاحظة أن المضاعفة فى المجهود تكون فى حدود الممكن وليست فى حدود المستحيل .

وليس القلق على التفصيل هو الصحى والمرضى فقط ولكن بين القلق المرضى والقلق الصحى أنواع أخرى من القلق نوضحها مع ادخال الصحى وغيره حتى ^{يكون} التفصيل مؤديا الغرض المراد على النحو التالى :

١ - القلق الطبيعى أو الصحى ، وهو الذى يحفز صاحبه الى العمل ويقوده الى ابراز المهارة وزيادة الانتاج والتطلع الدائم لما فيه مصالحه وطبقا لظروف المجتمع المحيط به

٢ - القلق النفسى: وهو الذى يقود الانسان الى الاحساس المخيف، ويدفعه الى التوتر والتوقع السيئ فيفقد قدرته على الراحة . ويحرمه التمتع بالحياة ،

(١) الدكتور / عادل صادق - الطب النفسى ص ١٦١٥ دار المعارف

(٢) الدكتور / عادل صادق - اسرار فى حياتك وحياة الآخرين ص ١٣٥ .

وتصاحبه اعراض فسيولوجية ، كسرعة نبضات القلب واضطرابات المعدة والضعف ، وهو مرضى يحتاج دقة فى التشخيص . والتزاما فى العلاج والتركيز على ضرورة التخلّى عن اسبابه.

٣- القلق المصاحب لبعض الامراض العضوية ، وهو الناشئ عن وجود أورام بالغدة فوق الكلوية ، ونقص السكر فى الدم ، وهو غير مرضى ويزول بزوال سببه العضوى لكن اذا لم يتم التدارك للحالة فان الامور ربما اشتدت وبالتالي يتحول الى حالة مرضية بعد ان كان صورة عرضية .

٤- القلق المصاحب لبعض الأمراض النفسية والعقلية ، وهو المصاحب لبعض الامراض النفسية مثل:

١- العصاب .

٢- الوسواس القهرى .

٣- الاكتئاب .

٤- الفصام Neurosis.

تعريف الباحث : القلق هو حالة للنفس اما دافعة للجد والاجتهاد وتوقع الخير ، وهو القلق الصحى واما داعيه الى التردد والانفعال وتوقع المكروه بدرجاته المختلفة وهو القلق المرضى .

وأما كان الأمر فإن القلق فى الدراسات التربوية والسيكولوجية قد نال حظا كبيرا ، من الدراسة كما أنه فى الدراسات اللغوية قد حظى بقدر من الاهتمام، وهذا هو الذى دعانا لافراد الحديث عن القلق كظاهرة سيكولوجية

تعيش فى الانسان وتوجه سلوكه وتسيطر على الكثير من أفعاله ويوصف بها العديد من تصرفاته ، لنخلص الى مفهوم القلق فى الفلسفة بصفة عامة والوجودية بصفة خاصة.

ثالثا : القلق الفلسفى:

تعتبر لفظة "القلق" من الألفاظ المستخدمة كثيرا ويقع لها التداول باستمرار ولذا نجدها فى اللغة كما نراها فى الاصطلاح ، ونتابعها فى الصحة كما نراقبها فى المرض ، بل انها تكاد أن تشترك فى كل العلوم ، سواء باعتبارها لفظا محمدا يحمل معنى معيناً أو باعتبارها اصطلاحاً خاصاً لدى أصحاب كل فن من الفنون بحيث يصعب حصر ميادين استخدامها حصراً دقيقاً ، وذلك للأسباب التالية:

أولاً: أنها موجودة فى المعاجم والقواميس اللغوية والفنية بصورة بارزة ودلالة محددة.

ثانياً: أنها فى العلوم السيكولوجية تحمل من المعانى الكثير ولها من الدلالات النصيب الأوفى.

ثالثاً: فى العلوم الاقتصادية تواجهنا رافعه يديها منتظرة ما تسفر عنه الظروف الطبيعية والمناقشات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية على السواء بحيث يصعب على الباحث أن يجد مجتمعاً خالياً منها أو من معانيها.

رابعاً: أنها فى العصر الحديث - عصر التقدم العلمى - صارت ترتفع فى عقول الناس جميعاً ، بل ان بعضهم يقتاد نفسه اليها ثم يسلم جوانحه أمامها ، متوقفاً حرباً ضروساً تذهب بالأموال والأنفس ويهلك فيها الزرع والضرع ويكون سببها سلطان المادة الذى لا يرحم والغضب الذى يستولى

على أصحابه سواء كان ذلك السلطان داخلها ماديا كما حدث مع
المفاعل النووى تشيرنوبل الذى دفعه غروره الى ارتكاب حماقة حين أراد
احداث بلبله بين جيرانه فأخرج بعض أسرار غضبه التى سنترك بصماتها
السوء على مجاوريه لسنوات طويلة قادمة .

أو كان سلطانا بشريا تعيش فى أحضانه نزوة الشر ، وتسيطر على
جوانحه المفزعه أساطين الغرور فيشعلها نارا حامية تذوق البشرية ويلاتها
وتلتظى بنارها كما حدث فى هيروشيما ونجازاكي وسائر الدول والبلدان التى
وقع فيها نوع من التدمير بالالة التى تمكن الانسان من صنعها ، وتعرف بالتقنية
الصناعية على الوجه الفنى ، بل أن القلق امتد الآن الى كل الناس تقريبا.

ففى أفريقيا يعانى الناس ندرة المطر بل ويتوقع بعضهم المزيد من الندرة مع
انه ضرورى لهم وعليه حياتهم ومعاشهم ، وهم يواجهون جفافا لم يتمرسوا
عليه ولم يعدوا أنفسهم له، وشبح الموت يطل عليهم برأسه فى كل يوم ألف
مرة ، وهم يشاهدونه فى مأساة الجوع التى يموت بسببها الكثيرون من بينهم
ولاحيلة لهم فى دفعه أو تأجيله أو تلبيته استغاثات الاقربين مما يسبب لهم قلقا
متزايدا وانزعاجا مستمرا ، تعجز حكوماتهم عن مواجهته ، وتفشل وسائل
مقاومتهم عن مغالبتها وهم فى كل حال مستعدون للحياة آملين فيها مترقبين
الموت كارهين له ، والقلق يعايشهم معايشه ذاتية. وفى اوروبا يعيش الناس
حالات من الفزع المستمر والقلق الدائم والاضطرابات التى لاتغيب نذره من
شدة الأمطار التى أغرقت بلادهم ودمرت زراعاتهم وتوشك أن تبتلعهم عن
بكرا أبيهم، حتى أن بعضهم يهرب الى قمم الجبال يواجه الموت مع الصقيع قبل
ان تذيبه السيول مرارتها وتجرحه الثلوج كأس الحمى الذى لامفر من ابتلاعه

وهو يشاهد أطلال حياته تتداعى بعد أن منى نفسه بحياة رغدة شادها بكد اليمين وعرق الجبين .

ولا تختلف أسيا وأمريكا عن أوروبا إلا فى المزيد من القلق والخوف وانتشار الرعب من الرعب ذاته ، ولا يثبتك مثل خبير بل ان المطالع اخبارهم ، المشاهد احوالهم ، يراهم قد فقدوا الامان فى كل شئ فانطلقوا الى شهواتهم يعبون منها الى ابعد حد .

أما فى استراليا فالقلق راح اليها يداعب هدوها بحيوانات مفترسة صغيرة الحجم كثيرة العدد تواجه المحاصيل فتلتهمها، وتشارك الاناسى أكلهم ومشربهم بل وتقض مضاجع آمنهم سواء كانت تلك الحيوانات تحت اسم الأرنب الأبيض أو الوحشى ، أو تحت اسم الفئران الجبلية أو أى مسمى آخر ، المهم أنها ترسل القلق اليهم وتبثه فيهم ، وبلى وتعمل جاهدة على تدعيمه بكل معانيه وتبرزه فى كافة اشكاله وفى كل مكان يصل اليه الانسان.

اذن فقد صار القلق مشكلة سواء بلفظة أو معناه كما أعتبر مأساة لاحيلة للناس امامها اولاقدره لهم على مقاومتها سوى السلوى والحرمان أو قدراً يحاول العاقل التعامل معه بقدر امكانياته ، وكل حسب ثقافته وظروفه ومعتقدده وبها جميعا ينال حظه من القلق ، وفيها جميعا يقاومه على قدر امكانياته المتاحة ولذا كانت أفضل مقاومة لدى المسلم هى أن يقول " اللهم إنى لا أسألك رد

القضاء وأسألك اللطف فيه^(١) أما لماذا؟ .. فلآن المؤمن عارف ان الدعاء طريق الرجاء وان الرسول ﷺ قال الدعاء والقضاء ليتعاجلان الى يوم القيامة.

وراح الناس جميعا يهرعون الى ادبائهم ومفكريهم وعلمائهم وموجهيهم وحكمائهم ومنصفيهم يناشدونهم مواجهة هذا الخطر الداهم الذى أطلقوا عليه جميعا اسم القلق ، ولم يكن الفلاسفة والمفكرون بمعزل عن هؤلاء وأولئك بل إن الناس هبوا اليهم يسألونهم جوابا لما يواجهونه من مأساة.

ويقدر ما حاول كل أصحاب مسألة من اصطناع وسائل لمقاومة هذا القلق كان دور الفلاسفة بارزا وبالقدر الذى يوجهون به بلادهم كان تحملهم لنصيحتهم مما جعلنا نفرد فصلا مستقلا عن مفهوم القلق فى الفلسفة بوجه عام وقد مهدنا له بالتمهيد الذى مر ذكره فما هو القلق الفلسفى؟

١- قديما : فى الفلسفة الطبيعية:

كان القلق فى الفلسفة الاولى فى عصور فلسفة ما قبل الفلسفة او فى عصر فلسفة التدوين وماتلاه من عصور يمثل محاولة للإجابة على السؤال المفروض.

أ- من أين أتى هذا العام ؟

ب- وأين ابتداء ؟

ج - وما مصيره؟.

(١) حديث شريف.

وكانت تلك الاجابات المتواضعة تمثل لونا من القلق الفلسفى ولولاه لما كان البحث عن اصل هذا العالم او نشأته ، أو بدايته أو مصيره و لذا كان هذا القلق ايجابيا يبحث عن جواب على الاسئلة المفترضة بعد ان تعثرت الاجابة ازمانا متطاوله ولذا تعثر الجواب طويلا ، ولكنها كانت محاولات تعتمد على نفسها بعيدا عن وحي السماء خاصة فى الأمم التى لم يكن بعث فيها أنبياء.

وكانت الاجابات المتواضعة تهز أركان القلق وتضفى على أصحابه بعض السكينة حتى يأتى فيلسوف آخر يؤكد ما ذكره سابقه أو يهدمه ، والكل فى ذلك سواء، الفلسفة الطبيعية الأولى والثانية حتى الشكاك الأول، والسوفسطائية كان الدافع لما يقومون به هو محاولة التغلب على القلق الذى يعيش بداخلهم بحيث يمكن تعريف القلق عندهم جميعا بأنه.

" محاولة التغلب العقلى على الاسئلة المفترضة لايجاد اجابة واحدة كافية لاسئلة عديدة نامية وطريقها لذلك الكون الملموس - المادة المحسوسة ثم المعقول فيما بعد .

٢- فى الفلسفة الالهية:

ونعنى بها الفلسفة التى شددت انتباه العقل وصعدت به من عالم المادة الى عالم العقل بصفة كاملة سواء كانت تلك الفلسفة لمعرفة الاله أو لوضع صفات له أو تعريف يتناسب مع ذاته جل وعلا .

وسواء كانت تلك الفلسفة قد قامت على يد أفلاطون او غيره أو أى من اصحاب الفكر الحر فانها على اية حال قد صاحبها ظروف عديدة مهدت لقضايا اللاهوت . من ثم فقد عاش القلق الفلسفى فى الفلسفة الالهية يصارع

قضاياها ويهز بناءها بعنف حتى صار علامة عليها، وكان أبرز مظاهره هو المحاوله الجادة لاثبات موجود غير محسوس له علاقة تدبير بالعالم المحسوس عن طريق الفكرة عند اكرينوفان أو المثل عند أفلاطون. أو غيره.

بيد أن هذه المحاولة لم تكن كافية لاطفاء نار القلق المستعرة ولذا كان على خليفة الأول بارمينيس وزينون واجب أكيد هو اجتثاث بذرة القلق من صدور الابيونيين.

كما كان على أرسطو - خليفة أفلاطون - أن يبذل كافة شئونه ليريح الناس من معاناه القلق لبعض الوقت ، ولكن جهود الجميع لم توفق لأن القلق قضية أكبر من أن يحكم فيها فنان أو تخضع لقضاء أديب ، بل أنها ظلت تخوض غمار المعارك وتستعيد نشاطها بصفة مستمرة حتى كادت تغلب الجميع لولا أن من الله علينا ، ووجدت من يقف لها بقوة الدين الحنيف دين الاسلام الذى نعتز به ونفاخر بالانتساب اليه فيحدد أسبابها ويجعل العلاج فى مقدمه جيوشه لمقاومة غزوها - سواء كان العلاج وقائيا أو دوائيا ، ومع هذا تخفت على البعض فارتدت ثوب المسكنة ، او عاشت فى حنايا الانكسار قاعة بأن المستقبل ملئ بالمفاجآت وأن غدا نفتح لها الابواب فاذا هى قائمة حتى واجهتنا فتية قوية ، تأبت على مقاومة الفلسفة المعاصرة.

٣ - فى الفلسفة المعاصرة :

شغلت فكرة القلق فى الفلسفة المعاصرة قدرا كبيرا من عقول المفكرين والفلاسفة وقام كل يخوض تجربته فى التعريف بالقلق وطرق مقاومته وتحديد أشكاله وأسبابه ولكننا سنخص بالذكر الفلاسفة الوجوديين فقط أو ما يطلق

عليهم اسم الفلاسفة الوجوديين^(١) وسنحصر البحث في الفلسفة الوجودية المعاصرة فقط وفي رؤس اصحابها بشكل محدد على النحو التالي :

أولاً: بليز باسكال:

يعتبر باسكال هو: "رأس طريق الوجودية الحديثة والمخطط الأول لمعالمها وواضع الخطوط العريضة لها كلها ونماذجها المتباينة"^(٢) لذا كان تعريفه للقلق بأنه: العامل الخفى الذى يدفع الارادة الانسانية نحو التطلع الى ما وراء طاقتها"^(٣) ورغم أن فكر باسكال يمثل الجانب المضئ من الفلسفة الوجودية حيث أنه يعترف بالاله وان كان اعترافا مسيحيا الا أنه لم يترك موجات فكرية متعاقبة يمكنها أن تصارع الأفكار الاحادية أو أن تنزل بها هزيمة من نوع ما.

وربما تسأل ماهو الإله فى المسيحية السياسية عند باسكال ؟

والجواب أنه إله جوهر يحل فى غيره حلولاً متناسبا مع الغير ، ولذا فهو يحل فى رحم العذراء ماريأ ، كما يحل فى ارحام سائر الكائنات التى تتحرك بقدرته.

(١) لأن البعض منهم أثار عنه أنه كان يكره ان يوصف بأنه فيلسوف وجودى بل كان ينفر من ذلك كما فعل كارل يسيرن، فقد كان هو نفسه لا يرحب كثيرا بهذه التسمية ، اعتقادا منه بأن سارتر وحده هو الذى ارتضى لنفسه هذا الاسم " د/ زكريا ابراهيم دراسات فى الفلسفة المعاصرة ص ٤٥٢ كما فعل ذلك جيريل مارسيل حين رفض أن يطلق على فلسفته هذا الاسم - الفلسفة الوجودية وأثر أن يسمى فلسفة باسم " السقراطيه الجديدة او السقراطية المسيحية " المصدر السابق ص ٤٨٢.

(٢) د/ طلعت غنم الاسلام وتيارات الفكر المعاصر ص ٤٤

(٣) د/ محمد غلاب مشكلة الألوهية ص ١٧٩ دار احياء الكتب العربية

ثانيا : جيريل مارسيل:

فرنسي الأصل كاثوليكي المعتقد سقراطي النزعة ولد عام ١٨٨٩م ،
تعددت مواهبه وتنوعت بين أدبية وفلسفية حسمت المشكلات الانسانية
ومنحها الحياة والقلق والحركة وصارت أعماله الفنية أعمال مواقف أكثر منها
أعمال فكر، حتى اعتبره البعض صاحب فلسفة دينية مقنعة .

تعريفه للقلق:

لايكاد الباحث في فلسفة مارسيل يجد تعريفا محدد للفظ القلق، اللهم الا
ما يمكن أن ينتزعه من ثنايا أفكار مارسيل ، ذلك لأنه يفرق بين أمرين بين
لفظ الحياة ولفظ الوجود ويؤكد على أن لكل منهما معنى محدد ولذا فهو يؤثر
الوجود على الحياة ، لأن كلمة الوجود في نظره تعنى أمورا ثلاثة.

الاول : الحرية.الثاني: القلق.الثالث: الابداع.

ولكل منها ميدانه المستقل وظروفه التي تنشأ عنها وبالتالي يمكننا تعريف
القلق عنده بأنه " الجانب السلبي من جوانب الوجود والذي يتوقف فيه الابداع
وتعجز حرية المرء عن خلق نفسها بنفسها وفي اتجاهها باستمرار نحو العلو على
نفسها".(١)

(١) د/زكريا ابراهيم - دراسات في الفلسفة المعاصرة ص٥٠٢.

وهذا التعريف يعنى ضرورة أن مارسيل يرفض العبث ويكره اليأس ، ولا يعترف بالقلق المرضى الذى يجوس خلال عقول وأفكار أفراد الفلسفة الوجودية ، ثم هو يطالب الناس جميعا بالاقبال على الحياة بحرية مطلقة واختيار صرفه ولا علاقة للأمور الغيبية فى المسألة انها مجرد اسباب ومسببات لأن ذلك فعل إيماني يرفع صاحبه الى درجات الحرية المطلقة والارادة الحرة الخيرة حتى ينتهى به ذلك كله الى طريق تأخذ به للقفز فوق المتناهى والزمان والفوز بالتعالى والأبدى.

من ثم فإن مارسيل يؤكد ثانية أن القلق المرضى لا مكان له فى فكره وأن اليأس مرفوض عنده، كما أنه دليل على نقصان الايمان فى الصدور، لأن الثقة والحرية والأمل أمور جوهرية كلها أما اليأس والقلق والفتور فهى أمور عرضيه وان الأولى دليل على صلابة المؤمن والثانية دليل على ضعفه ، وحتما سيصل به الضعف الى الهلاك ان استمرأ، أو استمر عليه.

لذا رأينا مارسيل يرفع لافتة الأمل المفتوح فى وجه اليائسين لعل عيونهم الغافية تنفتح عليها يوما ما فتبصر مابقى لهم من أمل فى الحياة ، وهكذا عاش فتبصر مارسيل يدافع عن قضيته التى طالما أسسها وأقام الأدلة عليها وكافح من أجلها حتى أسلمها الى خلفه فمنهم من تمسك بها ، ومنهم من تنصل عنها.

ثالثا : جان بول سارتر:

فرنسى الاصل ، مضطرب المعتقد ، لولبى المذهب ، ثورى الفكر، متمرد على كل ما يحيط به ، شغل العالم المعاصر بأدبه وفكره ، وقاد شباب أوروبا الى الجريمة واليأس والانتحار ، كما انه زعيم الشعبة الملحدة من الفلسفة الوجودية ،

ولم يتح الفرصة لقارئه العادى أن يميز بين الأفكار الفلسفية والأفكار الادبية حيث تم الخلط بين الوجودية الأدبية والوجودية السارترية أو الفلسفية ، وكان القلق من تلك القضايا التى تعرض لها فما هو تعريفه للقلق؟

الجواب : أن سارتر عرف القلق الفلسفى بتعريفين يمكن ابرازهما من خلال فلسفته.

الأول: باعتباره أثرا لغيره :

وهو أن القلق عبارة عن " مجموعة نتائج اختيارنا اذ أن الفرد يختار القواعد التى يسير عليها فى سلوكه دون أن يستطيع الحكم على قيمتها ، التى هى ذاتها وتنشأ من هذا الاختيار نفسه ^(١) وأن تلك النتائج القائمة على اختيارها هى قواعد منضبطة فى ذاتها، وان لم يكن من الممكن الحكم عليها من ناحية القيمة الفنية التى تقوم عليها ، بالرغم من أن تلك القيمة هى نفسها نتيجة مؤكدة لهذا الاختيار ومعنى هذا أن القلق رغم أنه اختيار حر مطلق الا أنه فى حد ذاته موصل للعدم والموت من وجهة نظر سارتر نفسه.

الثانى: باعتبار مؤثرا فى غيره :

يؤكد سارتر على أن القلق وسيلة الانسان " ليتعرف على ذاته من خلال القلق " ^(٢) على ان الانسان متى ادرك من نفسه القلق والاضطراب امكن معرفة ذاته وتميزها عن غيرها من الكائنات الاخرى ولذا نرى سارتر قد غير فكرته عن

(١) د/طلعت غنام - الاسلام وتيارات الفكر المعاصر ص ٧٩ عالم الكتب ط ١

(٢) د/ زكريا ابراهيم - دراسات فى الفلسفة المعاصرة ص ٥٣٠ ط ١.

القلق فيما بعد واستخدم بدلا منه مفهوم الحاجة ، وإذا كان القلق قد وجد له مكانا فى كتاب الوجود والعدم لسارتر ، فإن الحاجة صارت تمثل مفهوما جوهريا فى كتابه نقد العقل الجدلى " وسواء انتهى المطاف بسارتر الى القلق أو الحاجة فإن الذى لاشك فيه هو أن فكرة القلق قد برزت فى الفلسفة الوجودية بصفة خاصة على غيرها من الأفكار الأخرى والمبادئ الأساسية فى الفلسفة الوجودية على وجه العموم ، حتى صار بالامكان القول بأن الفلسفة الوجودية هى القلق ، أو ان القلق هو ابرز قضايا الفلسفة الوجودية .

ولئن كانت شهرة جان بول سارتر قد طيرت فى الآفاق ذكره، وجعلت اسمه يفوق أساتذته فى شجرة الفلسفة الوجودية ، فما ذلك الا لأنها فلسفة حبلت بالكثير من الأفكار الشاذة فى كل شئ ولم تلتزم الصواب فى اى شئ ، وقد جد سارتر فى ابرازها عن طريق رواياته التى لاقت من الرواج فى العرض الكثير ، وقابلها المجتمع الاروبى بين الحربتين العالميتين بروح تشيع اليأس أحيانا وتقبل على الانتحار أحيين، وتدفع الى المزيد من الخروج على قواعد الدولة والأسرة وسائر القيم ولا تنبت تلك الأفكار وتنمو الا فى ظل ظروف تحكم فيها الغرائز وتسيطر عليها الأنفس الشح ، وقد كان ذلك كله سبب شهرة سارتر وأعماله وفلسفته بل وشدوذه ايضا.

رابعا : فردريك نيتشه " ١٥ اكتوبر ١٨٤٤ روكنس بروسيا المانيا :

مسيحي النشأة ، ألماني الأصل ، متقلب المزاج ، ضعيف البنية فيلسوف القوة ، أصيب بالجنون ورافقه الصرع حتى وافاه أجله المحتوم فى ٢٥ أغسطس ١٩٠٠ ولذا يعتبره بعض المؤرخين مجنونا لافيلسوبا .

ورغم أنها نظرة ليست موضوعية ولا منصفة فإنها ذات قيمة فى جانب من جوانب الحكم عليه وان كان الواجب يقتضى أن نستبعد ما كتبه بعد مرضه ونبحث فيما كتبه قبل المرض فماذا قال عن القلق ؟

المتابع لفلسفة نيتشه يجد أنه وضع للقلق الفلسفى عدة تعريفات منها:

١-القلق : شرط دائم للعظمة الانسانية ^(١) ولعل هذا التعريف ينطبق تماما على ما كان ينادى به نيتشه من قوله عش دائما فى حرب ، أرسل سفنك الى البحار المجهولة " وقوله : " التفاؤل الحزين أو التفاؤل فى المأساة هو صفة الرجل القوى الذى ينشد عمق التجربة واتساعها ولو كان ذلك على حساب ما يلقي من نصب وأذى " ^(٢)

٢-القلق : ماهو الا تعبير " عن المفارقة البادية فى الوجود الفردى " ^(٣)

٣-القلق هو صورة الحياة الدائمة للانسان " والعلاقة الدائمة على أنه باق فى مستوى مصيره ، أى أنه متجه فيما وراء ذاته نحو المستحيل " ^(٤)

ورغم أن هذا التعريف فيه من القلق والاضطراب ما يوحى بعدم قبوله الا أنه فى حد ذاته يعبر عن حالة خاصة بالفيلسوف نفسه ويقدر ما يعكس من صعوبة فى فهمه فانه يدل على الحالة التى كان يحياها الفيلسوف نيتشه بكل ما فيها من عنف ومشقه ، ومعاناة وسخط وفشل.

(١) المذاهب الوجودية ص ٦٤.

(٢) د / رفقى زاهر أضواء على الفلسفة الحديثة والمعاصرة ص ١٤٤ ط ١

(٣) المذاهب الوجودية ص ٥٧.

(٤) المرجع السابق ص ٥٩

لذا يرى بعض الباحثين أن قلق نيتشه هو صورة من قلق كبير كجورد ، كما أن النهاية لكل منهما نحو التصوف المسيحي تكاد تكون متفقة تماما ، غير أن بعض المؤرخين يفرقون بين قلق كل منهما وتصوفه ، فعلى حين نجد قلق كبير كجورد من النوع الصحي " نرى أن قلق نيتشه من النوع المرضى ، وإن كان كل منهما يوحى بانعزال الانسان للمجتمع الذى يعيش فيه .

ثم ان تصوف كبير كجورد يقوم على الفهم المسيحي بغض النظر عن امكانية مخالفه دواعيه من عدمها ، أما نيتشه فتصوفه عجز قام بصاحبه ، ولما لم يتمكن من مجازاة غرائزه وقيدته المرض عن اشباع رغباته والعواطف لجأ الى التصوف كنوع من الهرب ، وأبرز دليل على ذلك تلك الرسالة الغريبة التى بعث بها الى كوزيما زوجة فاجنر يغرر فيها بها ، ويحاول أن يدفعها الى التمرد على زوجها لعلها **تتلخص** منه وتعلق بنيتشه ولكنه مع هذا فشل أيضا .

خامسا : مارتن هيدجر : سكرش ١٨٨٩

ألماني الجنسية ، مسيحي المعتقد ، معتد بنفسه ، صاحب مذهب فلسفى واتجاه فكرى ، فما هى وجهة نظره عن القلق ؟

الجواب : أن هيدجر كغيره من الفلاسفة الشموليين يعطى للقلق أكثر من تعريف ، كما يمنحه عددا من المعانى نوضحها على النحو التالى :

- ١ - القلق عبارة عن " خيرة معاشه أو عاطفة وجودية تكشف لنا عما فى نسيج وجودنا من هم ، وتضعنا وجها لوجه بازاء ذلك العدم الأسمى الذى يكمن من وراء وجودنا".^(١)

٢- القلق أسلوب خاص فى الكينونة يتضح للموجود البشرى من خلاله عدم جدوى الموضوعات العالية، وتفاهة شتى الاشياء الكائنة فى هذا العالم واتسام كل ما فى الوجود الموضوعى بصفة العدم او اللاوجود".

٣- القلق فى صميمه عاطفة أو اتجاه وجدانى " يحمل دلالة وجودية

٤- القلق وسيلة الانسان لادراك لاوجود العالم وضرورة الارتداد الى الذات " ليتمكن من فهمها بطريقة صحيحة ، كما يرد الكائن الحى الى امكانية وجوده.

٥- القلق هو الذى يصرفنا عن عالم الموضوعات لكى يردنا الى العنصر الاصلى فى وجودنا كما أنه ركيزة للوجود الانسانى الاصيل.

٦- القلق تجربة وجودية تكشف للذات عن حقيقة وجودها فى العالم باعتبارها ذاتا فردية ، ثم انه فوق ذلك " شعور غامض مبهم لايمكن تحديد مصدره". (١)

اذن فما هو موضوع القلق ؟

يجيب هيدجر بأن موضوع القلق هو الوجود فى العالم ، ثم يرتب بعد ذلك غاية للقلق ، وهى الوجود فى العالم أيضا". (٢)

ثم تدور أفكار هيدجر عن القلق فى كل التعريفات التى سلف ذكرها بحيث اذا وجد الباحث معنى آخر يكون بالامكان ارجاعه الى أحد التعريفات

(١) دراسات فى الفلسفة المعاصرة ص ٤٣٥

(٢) دراسات فى الفلسفة المعاصرة ص ٤٣٦

التي سلفت ، بيد أن فكرة القلق فى حد ذاتها لدى هيدجر قد أحدثت ردود فعل قوية فى الفلسفة الوجودية ، مما كان له كبير الأثر فىمن أتى بعده من فلاسفة تلك المدرسة الوجودية ، وظل القلق بارزا فيها جميعا رغم أنه يتخذ أشكالا كثيرة.

سادسا : القلق عند كيركجورد

يعتبر سورين أبادى كيركجورد أبا للفلسفة الوجودية المعاصرة ورغم أنه دأب على الجنسية ، صوفى المذهب ، مسيحى المعتقد إلا أن تفكيره البارز كان علامة مميزة عليه يعتد بها عند الحديث عنه ، حتى صار من الحكم الصواب القول بأن تفكير كيركجورد ما هو إلا انعكاس على شخصيته أو انعكاس لشخصيته ومع هذا فقد ترك لنا حصيدا من الأفكار عن القلق رسمها بنفسه وأبرزها بيانه فى مؤلفاته.

ذلك لأنه يعتبر أن تحديد طبيعته النظرية الوجودية ، هو التعريف الواضح لأحوال الوجود الحق ، وبالتالي فإن أحوال الوجود عنده ثلاثة:

الأول : الالتزام والمخاطرة

الثانى: أولوية الذاتية...

الثالث : اليأس والقلق.

ثم هو يفرق بين الوجود ذى الأحوال الثلاثة ، وبين الوجود نفسه ، بحيث " إذا أردنا أن نميز الوجود بعلامة لا تخطئ من وجه ما فإننا نقول أنه -

الموجود - خاضع لليأس والقلق " وبالتالي فإن الوجود معناه : أن نعاني اليأس والقلق حتماً^(١)

ومادام قد انتهى به المطاف الى التفرقة بين الموجود والوجود ، وأن الأول - الموجود - خاضع لليأس والقلق والثاني - الوجود - هو ذات ، المعاناة الناشئة عن خضوع الموجود لليأس والقلق ونحن لانوافق على هذا التقسيم لاعتبارات عديدة لسنا فى مجمل ذكرها ههنا فما تعريفه للقلق وأنواعه؟

أنواع القلق عند كيركجورد

يؤكد كيركجورد على أن القلق أنواع يجمعها جميعاً اسم القلق ، وإن كانت تختلف فيما بينها فى الاسباب التى تؤدى اليه على هذا النحو بحيث يصير كل نوع منها تعريفاً محددًا.

١-القلق : هو الذى " يسبق الخطيئة ، ويقترن بالامكان والحرية ايضا يعطى الوجود ما يميزه بل هو يكشف للموجود عن وجوده "^(٢)

٢-القلق : نوع من النفور العاطفى ، أو من العطف النافر ، فهو اشتهاؤ لما نخافه وخوف مما نشتهيهِ."

٣-القلق : هو القاسم المشترك بين الأحياء من البشر بحيث لاتستطيع أية حياة انسانية أن تفلت منه ، ثم ان القلق كاليأس علامة من علامات الوجود.

(١) ريجنسى جولينييه : المذاهب الوجودية ص ٤٧

(٢) المرجع السابق ص ٤٨

٤-القلق : هو الحالة التى تضع الانسان وجها لوجه أمام نفسه باعتباره لم يوجد بعد وإنما سيوجد بواسطة الحرية".

٥-القلق : هو همزة الوصل " ونقطة الالتقاء بين الامكان والواقع ، فانه يكشف الموجود لذاته ويعرض عليه " أنا" ليحققها^(١)

ورغم أن كيركجورد قد أفرزت أفكاره عددا من المعانى للقلق ، الا أنها جميعا دارت فى فلك تجنح به الأفكار الكهنوتية ، فتلقيه مرة فى أحضان صوت مسيحى ينبئ عن أفكار صوفية مسيحية قائمة على فكرتى الخلاص والفداء وتمثل حالة خاصة لاتتمكن بحال من الاحوال أن تدعى لنفسها أنها أفكار فلسفية يقدر ما هى اشارات صوفية مسيحية فيها من الغموض والالتواء يقدر ما فى فكرتى الخلاص والفداء.

لذا لم يستغرب أحد من الباحثين ، ما انتهت اليه الدراسات السابقة من أن الشذرات الفلسفية التى ينبئ عنها الفكر الكيركجورد ، إنما تعبر بصدق عن الجانب الوجدانى من الفكر المسيحي فقط ، ولذا أطلق عليه بعض الباحثين اسم المفكر الصوفى المسيحي ، كم وصف بأنه " كان وجوديا مسيحيا من المفكرين المتواضعين"^(٢) وأن تصوفه فى الفكر لا فى الواقع"^(٣)

(١) .. ص ٤٩

(٢) د/ طلعت غنم - الاسلام وتيارات الفكر المعاصر ص ٤٦

(٣) د/ زكريا ابراهيم دراسات فى الفلسفة المعاصرة ص ٤٨٨ مكتبة مصر بالقاهرة لسنة

من ثم فإن كيركجورد يعتبر صاحب رأى واضح لفكرة القلق الفلسفى ،
وانه فعلا ساهم فيها بنصيب وافر من صلابة الأفكار ، وسلاسة التعبير بحيث
يعتبر بحق من أصحاب الاتجاه الوجودى فى تأصيل فكرة القلق ، ومما يزيد الأمر
بيانا ، هو أن كيركجورد ، لم يتوقف عطاؤه عند مجرد التعريف بالقلق بل تخطاه
ليظهر مصادره ، ويشير الى أهم اسبابه ، وليعمل قدر طاقته على إبراز مظاهره ،
ويبدو أن القلق قاسم مشترك بين الفلاسفة جميعا ، فها هو التاريخ يذكر لنا أن
فيلسوف العقلانية " توماس هوبز " كان دائما يذكر القلق فى أبحاثه ، بل أنه
يقول " لقد وضعت أمى توأمين مرة واحدة ، أنا والخوف ^(١) وهذا يدلنا على
مدى العلاقة التى كانت قائمة بين توماس هوبز من ناحية وصديقه الحميم وهو
الخوف الذى كان يئته القلق فى حناياه بين الحين والحين حتى دفعه الى القول بأن
الخوف يطاردنى انه يتعقب خطواتى " ^(٢)

تعقيب:

بعد الرحلة الطويلة ذات الأبعاد القرية فى حنايا القلق كظاهرة فلسفية ،
فاننا نهتف من أعماقنا بأن القلق الفلسفى اذا زاد عن مجرد دفع الانسان الى
العمل وحفزه على ما يؤدى اليه مصالحه دون تعارض مع مصالح الغير أو تعد
عليها أو انقاص لما يتعلق بمصالح الدولة بصفة عامة كان قلقا مرضيا مهما
ارتدى من اقنعة واستخدم من أثواب واردية.

(١) د/امام عبدالفتاح - توماس هوبز فيلسوف العقلانية ص ٤٢ دار الثقافة

(٢) المرجع السابق ص ٤١ دار الثقافة والنشر والتوزيع لسنة ١٩٨٥م

من ثم فإن الأديان الحقة قد هدفت الى حياة مستقرة لامكان فيها للقلق المرضى ولا حاجة فيها تدعو الى اسلام المرء حياته لغيب مجهول او انتظار غير مأمول ، فمثلا:

القلق الناشئ عن الخوف على الرزق ، بددته آيات القرآن الكريم ، فقال تعالى " وفي السماء رزقكم وما توعدون " (١) وقال تعالى : " وما من دابة في الأرض الا على الله رزقها ويعلم مستقرها ومستودعها كل في كتاب مبين " (٢) وأفاضت آيات القرآن الكريم في بيان هذا الشأن بحيث اذا راقبها عاقل ما توصل الى نتيجة مسلمة لها من القوة والثبات أكثر ما للبراهين الرياضية لأنها تنزيل من حكيم حميد .

وكذلك السنة تحدثت عنه مشمولاً مع الأجل ، فقال ﷺ " ان روح القدس نفث في روعي أنه لن تموت نفس حتى تستوفى أجلها وتستكمل رزقها فاتقوا الله واجملوا في الطلب " (٣) وبالتالي فإن القلق الناشئ عن الخوف على الرزق لا يوجد أبداً الا في أعماق غير المسلمين الذين يقبلون على الانتحار ويقدمون أنفسهم وأهلهم قرايين للهوى والشيطان .

ولا يغيب عن فهم عاقل أن القلق خوفاً على الأجل لامكان له الا في مشاعر غير المسلمين ، لأنه يقوم على مشاركة غير الله في قطع الأجل أما

(١) سورة الذاريات الآية ٢٢

(٢) سورة هود الآية ٦

(٣) حديث شريف

المسلم فانه يدرك تماما أن الأجل من عند الله وأنه وحده الذى يقضى فيه بأمره،
" قل يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم ثم الى ربكم ترجعون " (١)

وقوله تعالى: " حتى اذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون" (٢) وغير ذلك من الآيات القرآنية التى تحدثت عن الرزق والأجل وسائر مصالح الناس، واكدت على أنها جميعا بيد الله تعالى، وما على المكلفين الا أن يعملوا كل بقدر طاقته وحسب توفيق الله له.

ولذا نرى المجتمعات المسلمة أقل المجتمعات اقبالا على تلك الأفكار بل واكثرها أمنا وأفضلها أمانا، وبالتالي كان الأحرى بها أن تنمو وتزدهر ويكثر فيها الخير وينتشر.

مصادر القلق وأسبابه

أما مصادر القلق فانها عديدة سواء كانت لدى كير كجورد أو غيره من الفلاسفة ، لأن الداء واحد فى الاسم وان اختلفت صوره ومظاهره ومصادره ولكن من الممكن وضعها المصادر والاسباب فى قالبين اثنين:

١- الظروف الطبيعية

ونعنى بها مجموعة العوامل التى تكون مصدرا للقلق والخوف والاضطراب مباشرة أو بوسائل أخرى كالكوارث التى تحدث عن الجفاف والفيضان أو التى تقع كأثر للزلازل والبراكين ، أو الرعد والبرق والمطر ،

(١) سورة السجدة الاية ١١

(٢) سورة الانعام الاية ٦١

وكسب الدمار الكلى أو الجزئى لحياة الناس كلها ، أو بعضها بحيث يمكن اعتبارها مصدرا أساسيا للقلق ، لأن العقل بكل إمكانياته يعجز عن مقاومتها أو تقليل خطرها، ولعل هذا ما عناه الرسول ﷺ بقوله فى دعائه " رب لا أسألك رد القضاء وأسألك اللطف فيه " (١)

٢- الصراعات البشرية:

وهى تتصارع فيما بينها حتما ، ويعمل البعض منها على السيطرة على البعض الآخر ، بينما يتطلع الثانى للسيطرة على الأول بنفس القدرة والرغبة، فالبيض فى جنوب أفريقيا ، رغم قلة عددهم وأنهم ليسوا أهل البلد الأفارقة يعملون على السيطرة على أهل البلاد الأصليين - الأفارقة - وينفقون منهم موقفا عدائيا رغم أن البيض مستوطنون فقط وشأن المستوطن ان يكون ضيفا فقط يلتزم اداب الضيافة لايتعدها.

الا ان البيض الغزاة اعتبروا أصحاب البلاد حيوانات ، لاحق لها فى أى شئ حتى الحياة ، اللهم الا ما تجود به مصالح البيض ومن ثم فهم يذيقونهم الوان التفرقة ويسومونهم سوء العذاب بينما وقف الافارقة ينظرون الى البيض نظرة المعتدى الظالم ، الذى لايرحم ضعيفا ولايعطى فقيرا ثم هو يحرم العامل من ثمرة كده وعرقه .

فنشأ صراع عنيف بين أصحاب الحق الأفارقة وبين اصحاب الباطل البيض ، وثمره ذلك الصراع ما تزال تظهر فى العديد من القتلى وحرق المزارع

(١) حديث شريف.

والتسلط على المنازل ولكل من الفريقين ضحاياه، وما ذلك الا لوجود قلق متوفر لدى كليهما وربما تسألنى حالا للمشكلة فأقول لو احسنوا صنعا لاعترف البيض بحقوق الافارقة أصحاب الارض والوطن ، ولتنازل الافارقة لأصحاب الثقافة والعلم الحديث وعاشوا جميعا فى سلام ، وتلك محاولة يقومون بها ونأمل لها التوفيق ، وان كانت حكومة فيريتوريا أقل استعدادا لهذا الوفاق بينما هى تعيش أشد ساعات القلق والانزعاج .

ودراً لهذه المشكلة راح الجميع يحرون نوعاً من الانتخابات لتهدة الرأى العام والوقوف لصالح الوطن كله فجرت انتخابات فيها نوع من الحياد وانتهت باكتساح الاغلبية الافارقة للاصوات وعين نلسون مانديلا زعيم الاغلبية السوداء زعيماً للبلاد بعد فترة حكم امتدت عشرات السنوات ، تحت قيادة البيض المستعمرين لا الافارقة اصحاب البلاد الاصليين.

ويعيدا عن ميدان افريقيا نجد لدى العالم المعاصر كله فكرة القلق تتسيد الموقف ، فأمريكا وروسيا أو المعسكر الرأسمالى والمعسكر الاشتراكى يقف كل منهما للآخر بالمرصاد ، يخشى أن يسبقه بالضربة الاولى المدمرة بحيث يقع فريسة فى وطنه ويكسب غيره مناطق الصراع التى يحاول جاهدا ان تكون لقمة سائغة بين يديه تمده بخيراتهما وقت الحاجة ويستنزفها حينما يشاء.

وربما يكون الصراع بسبب شبر من الارض ، كما هو الحال بين العراق وايران او بسبب الاختلاف فى الايديولوجيات كما هو الشأن مع روسيا وأفغانستان ، وقد يكون بسبب المعتقد الدينى كما هو الحال فى لبنان او السياسى كما فى الهند وباكستان .

أو المذهبي كما بين السعودية وإيران ، وقد يكون بسبب الافكار التقدمية والآخرى التقليدية كما فى إيطاليا ، المهم انها جميعا تعد أسبابا للصراع ومصادر له فى نفس الوقت ، وهى جميعا تفرز نتائجها على الانسان الذى يعايشها ويتعامل معها أو تلقى بظلالها عليه.

ومهما تعدد الأسباب أو المصادر ، فإن الذى لاخلاف عليه ، هو أن القلق داء يحتاج الى دواء ومرض خطير يحتاج الى علاج قوى وفعال وقد حاولت امم كثيرة ان تجد له ذلك العلاج وأن تقدمه على طبق من الذهب على موائد السلام أو فى عقاقير دقيقة التركيب سريعة التأثير ولكنها جهود لم توفق لأنها قائمة أيضا على المصالح الشخصية والرغبات الفردية.

اما الدين الاسلامى فقد قدم لهذا القلق صورا عديدة من العلاج ، تتناسب مع كل الظروف وتتعامل مع كل المعطيات فيقول الرسول ﷺ "والله لا يؤمن احدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه"^١ ، وقوله ﷺ : "ازهد فيما عند الناس يحبك الناس ، وأرغب فيما عند الله يحبك الله"^٢

ومن هذا المنطق النبوى نجد أن حب الانسان لآخيه الانسان وزهده مما فى يده يطوى بينهما صفحات القلق وتبتدد الخوف الى الأبد ، ويجعل الاستقرار يحل مكان القلق ، والهدوء محل الفزع .

(١) مختصر الزبيدي باب حب لآخيك.

(٢) حديث شريف.

والطمأنينة محل الاهتزاز والخوف من التدمير . ولن يعيش القلقون فى هدوء ابدا ، كما أن القلق لا يتمكن من اشادة صرح يفيد العالم او يستفيد منه وبالتالى فإن القلق بجانب انه ظاهرة فلسفية وظاهرة صحية ومرضية فانه كذلك ظاهرة أدبية ، ويحتاج الى بيان أنواع مصادره واسبابها وموقف الدين منها فى جانبها الأدبى ، والفكرى ، والمرضى ، والدرامى وذلك ما سنكمل الحديث عنه فيما بعد ، والله ولى التوفيق وهو من وراء القصد .

الفصل العاشر

الآخوان الجمهوريون

الاخوان الجمهوريون:

" فى السودان الشقيق توجد جماعه تثير التساؤل ، تلکم هى الاخوان الجمهوريون ، ولا يثبت التساؤل عن هذا الاسم ، ولكن التساؤل المثار عن أن هذه الجماعه تؤمن برسالة ثانيه للاسلام، وهو أمر ليس فحسب يثير التساؤل ، بل أيضا يثير الشك ويجعل المرء يعيش بعض الخبرة فى أمر هؤلاء الاخوان الذين هم اعضاء فى الحزب الوطنى السودانى ، ويرأس الجماعه رجل حاد الذكاء واسع الثقافة المدنية والاسلامية هو الاستاذ محمود محمد طه" (١)

ويحسن بنا أن نذكر شيئا عن هذا التيار الفكرى المعاصر، ثم نذكر أثره وخطره على العقيدة الاسلاميه وذلك على النحو التالى:

الأول: التسمية:

الاخوان الجمهوريون اسم لحزب سياسى فى السودان الشقيق استخدم الدين وسيلة للدعاية له ، وأفضى للعامة بأن غرضه هو أحياء السنة الحقيقية حيث يقولون: " نحن الاخوان الجمهوريون فى تحرينا لاتباع السنة الحقيقية،

(١) الاستاذ/ جمال البنا - الدعوات الاسلاميه المعاصرة مالها وما عليها ص ٢٠٤ وقدم تقيمه لها فيما بين ص ٢٠٤-٢١٨. والوصاف التى خلعتها عليه الاستاذ البنا هى من أركبنا وحيائه وحسن خلقه. الموصوفى فشئ آخر.

ونحن الدعاة الى احيائها اليوم ، انما نرى أن الضحية كما هي فى الدين سنة عادة سقط حكمها بذهاب ظروفها" (١)

ولكن ما هي السنة العادية، والسنة العباوية ، وما هي السنة التشريعية كل هذه التساؤلات لم يحاولوا الاجابه عليها ، ولو أجابوا ، أوقدموا تعريفا لما يرومون لكان الامر سهلا ، ولكن التعميمية هي احدى وسائل الجماعة على ما سيأتى .

وأخفى عن العامة أهدافه السياسيه التى ترمى الى الوصول لكرسى الحكم بغض النظر عن الوسائل التى توصل اليه، والدليل على ذلك أن زعيم الحزب الذى يتكلم عن الدين ، وباسم الدين تنقصه أوليات القراءة فيه بحيث متى عرضت أقواله، والكتابات التى اذاعها باسمه مرة واسم الحزب أخرى، على ميزان العلم الدينى بان أن فيها باطلا ، كما أقرت النصوص الصحيحة الانتساب للدين الحق أنها غير صحيحة فى النسبة الكبيرة منها وهو ماسوف ننوه اليه فى حينه.

اذن التسمية سياسية وليست اسلامية، وبخاصة أن التعددية الحزبية فى السودان -قائمة منذ فترة طويلة وماتزال هذه الحزبية البغيضة- تمارس عملها فى السودان الشقيق حتى كان من نتائجها المؤلمة ان عاش اخواننا هناك فى ضيق من العيش، وشظف فيه، ونقص فى الخدمات، على كافة انحاءها وكان لذلك كله أثاره المدمرة .

(١) الاخوان الجمهوريون - الضحية غير واجبة لاعلى الفقراء ولاعلى الأغنياء ص٣ ط أولى

سبتمبر ١٩٧٩م/نوالقعدة ١٣٩٩هـ

مما عرض البلاد الى كوارث صحية وأخرى بيئية لأن غرض كل حزب هو كرسى الحكم، وليس التخفيف عن كاهل الشعب ودليلنا أن رجال الحزب اى حزب دائما تراههم مميزين على غيرهم ، متمتعين بثروات بلادهم ، فاذا استولى غيرهم على الحكم بكى السابقون على مجدهم الذى سلب، ثم هرعوا الى البلاد التى ادخروا اموالهم فيها مع أنها مسروقة من دم هذا الشعب الذى تولوا امره وأفراده لهم كارهون، ينظرون اليها نظره الذئب إلى الحمل الوحيد الذى ربما لو جاع ما اشبعه وما يدرى كم يجوع وتلك مصيبة الأحزاب فى الشرق اذ المعروف أن هناك- فى الشرع- حزبين : نرجو الله السلامة منها.هما:

- ١- حزب الله القائمون على شرعه المتمسكون بكتابه تعالى وسنة رسوله .
وحزب الله هم المفلحون وهم الغالبون . " أولئك كتب فى قلوبهم الايمان وايدىهم بروح منه ويدخلهم جنات تجرى من تحتها الأنهار خالدين فيها رضى الله عنهم ورضوا عنه أولئك حزب الله ان حزب هم المفلحون" (١)
- ٢- حزب الشيطان ، الذين استحوذ عليهم فذكروا أنفسهم والسلطة والجنان وفتحوا بطونهم للحرام بكافه ألوانه وهم الخاسرون فى الدنيا والآخرة قال تعالى " استحوذ عليهم الشيطان فانساهم ذكر الله أولئك حزب الشيطان الإإن حزب الشيطان هم الخاسرون" (٢)

(١) سورة المجادلة الآية ٢٢

(٢) سورة المجادلة الآية ١٩ .

الثانى : الى من ينسب؟

تيار الاخوان الجمهوريين لا يعرف بالضبط الى من ينسب من أفراد فى الماضى ولكنه الآن ينسب الى اسم الحزب نفسه الذى رأسه فترة من الزمان المتحدث الرسمى باسمه "محمود محمد طه الذى ذيل أغلب كتب الحزب باسمه، وقدمها على أنها فكره الدينى، كرئيس للحزب الجمهورى الذى يعتصم بأفكار محمود محمد طه ويعتمدها ديناً. له يقوم أفراد الحزب به ، ويتعاهدون عليه ، بدل القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة .

يقول فى أهداء كتاب - الاسلام: " خرج هذا الكتاب عقيب حادث فصل الطلبة الجمهوريين الثلاثة من المعهد العلمى ، وما صحب ذلك من تشويه شديد للفكرة الجمهورية ، ولقد حاولنا تصحيح ذلك التشويه فلم يتيسر لنا النشر ، ولقد منعنا المحاضرات فى الأندية ، وفى دور العلم المختلفة. وتكرر الطلب والرئض عدة مرات ،

خرج هذا الكتاب فى طبعته الأولى ^(١) مركزاً ، شديد التركيز مضغوطاً كأشد ما يكون الضغط ، ومع ذلك فهو الكتاب الأم بالنسبة للحزب الجمهورى فيه كل مانريد أن نقول عن الاسلام ، فلم يبق أمر مستأنف، الا أن يكون زيادة شرح ، وزيادة توسيع لما جاء فيه موجزاً ^(٢).

(١) يقصد بكتاب الاسلام حيث طبع أولاً فى مارس ١٩٦٠م.

(٢) محمود محمد طه - رئيس الحزب الجمهورى - الاسلام ص ٤ ط ثانية ١٩٦٨م - ١٣٨٨هـ

لقد استغنى الرجل بفكره الهزيل عن فكر الاوائل من علماء الاسلام ،
كالم يعد يرضيه ما قدموه من مجهودات علمية فى الجانب الدينى ، أما هو فقد
جاء بالامر الذى لم يتمكن منه أحد سواه ، وفى هذا غاية الغرور ، وملامح
الكبر تفوح من كل مفرد فيه

بيد أن هذا الرئيس المذكور لسان مقال الحزب فى الجانب الدينى، نشر
العديد من المؤلفات التى تمثل رأى الدينى للحزب الجمهورى كتيار فكرى ،
يخوض حربا ضد التأخر الذى عاش فيه المسلمون- من وجهة نظره وجانب
سياسى، مما يجعلنا نعتمد هذه المؤلفات كأصول فكرية نادى بها الحزب^(١)
الجمهورى. وعليها نحاسبه ويقوم الرأى ، وننقد الفكر، ونتحاكم إلى النصوص
التي يعتدونها .

ولم يدم حال رئيس الحزب طويلا اذ أن الرئيس الأسبق للسودان - جعفر
محمد نميرى - قد جمع أصحاب الرأى فى بلاده تحت ضغط رجال الدين
الاسلامى ، وحاكموا رئيس الحزب الجمهورى على ما أسند اليه ، فحكم عليه
بالاعدام ، وفعلا تم تنفيذ الحكم بالاعدام فيه أيام تولى جعفر نميرى السلطة فى
بلاده، وسواء كان اعدامه - محمود محمد طه - قائما على تهمة تتعلق بالدين ،
أو أخرى ، تتعلق بالسياسة، أو تهمة تتعلق بالسياسة والدين معا ، فان الذى
يعنينا هو أن رئيس الحزب الجمهورى أعدم على أيدي قادة بلاده، ولم يعد
يمارس عمله وفكره، بشخصية بل لم يعد يدعو له^(٢) وليس معنى هذا أن

(١) يقصد بكتاب الاسلام حيث طبع أولا فى مارس ١٩٦٠م

(٢) لقد اعدم وبالتالي فلن يتمكن من الدعاية للحزب .

النشاط الحزبي قد انتهى ، وانما معناه أن القيادة الفكرية التي جعلت الدين مطية مثلة في محمود محمد طه قد انتهت ، وحلت أخرى بديلة بدأت تحدد في أسلوبها وتغير طبقا لللايد يولوجيات التي تنظم عملها، وتحكم تصرفاتها، حتى صارت داعية الى البحث عن رفاية المواطن، وعلاجه، ومواصلاته وقد أهملت أساسياته واحتياجاته الضرورية، وذلك هو التكتيك الذي يعتمدونه كأحزاب سياسية. (١)

ان كل الاحزاب السياسية في أى مجتمع ما ، تعرف أعضاءها بالوظائف الدائمة ، والمصروفات الكثيرة ، والمراكز القيادية انها تغذى في الأعضاء الاثرة ، وحب الذات والأنا الاعلى ، وهو ما تحث عليه المذاهب الهدامة ، والافكار المنحرفة وهذا كله بعيد عن ربه الله تعالى ومخالف لتعاليمه . فاين الاحزاب وبرامجها من شرع الله ودستوره لقد خابوا جميعا ، لأنهم احزاب الشيطان ، وليسوا من حزب الرحمن ، والله غالب على أمره.

الثالث: المؤلفات الفكرية:

أصدر الاخوان الجمهوريون العديد من المؤلفات منها ما كان مكتوبا بخط اليد ثم طبع بالأوفست وتم تصويره ، ومنها ماتم طبعه بعد كتابته على الكمبيوتر مع أغفال دار النشر مما يجعلنا نذكر ما وقعنا عليه منها. أما ما غاب عن حيله لنا حتى نحكم عليه من هذه المؤلفات.

(١) تعتمد الأحزاب السياسية في الغالب الأعم على أسلوب الدعاية فقط ، أما جانب التطبيق العملي فلا مكان لهم فيه .

(١) الاسلام:

وهو كتاب طبع أول مرة في مارس ١٩٦٠م ثم تكرر طبعه ويقع في ثمان وأربعين صحيفة من القطع المتوسط ، ويحتوى على رأى الحزب الدينى لأنه الكتاب الخالد بالنسبة لهم وهم يقولون انه " الكتاب الآم بالنسبة للحزب الجمهورى " فيه كل مانريد عن الاسلام^(١) لكن ماذا فى الكتاب - الاسلام - الذى جعله مؤلفه الكتاب الآم بالنسبة للحزب؟ فيه حديث عن العلم المادى التجريبي وان الكون يتكون من " لبنات ثلاث الكترونيات فيوتونات فيترونيات " ^(٢) ، وفيه حديث عن علاقة الفيزيكا - الطبيعة - والميتافيزيكا ، وتصوره ان الأولى وسيلة الى الثانية ، كما يؤكد ان العلم والدين توأمان " ولدا فى وقت واحد ، ودرجا معا ، وظلا يتعاونان فى مدارج النمو " ^(٣) حتى انتهى الى أن الدين جزء من العلم التجريبي وتحويل العلم التجريبي ، الى دين روحى ، كما فعلت الوضعية المنطقية والوضعية الطبيعية فى أوروبا .

ثم تحدث عن علاقة الاسلام من - وجهة نظره - بكل من اليهودية والنصرانية ، وتخيل ان الاسلام ، جاء وسطا زمانيا بين اليهودية والنصرانية فيقول " وهذه الفكرة الاسلامية الكبيرة جاءت مرحلة اليهودية فى طرف البدايه منها ، وجاءت المسيحية فى طرف النهاية ، وجاء الاسلام وسطا بين اليهودية والنصرانية " ^(٤)

(١) الاسلام ط ٢ ص ٤.

(٢) المصدر نفسه ص ٦.

(٣) المصدر السابق ص ١١

(٤) المصدر السابق ص ٢٥.

وقد صور له وهمه أن الاسلام رسالتان " رسالة فى طرف البداية وهى مما
يلى طرف اليهودية ، ورسالة فى طرف النهاية وهى مما يلى طرف المسيحية " وأن
الرسالة الأولى تبدأ بقول " لا اله الا الله محمد رسول الله . وتنتهى - كذلك -
بقول : لا اله الا الله محمد رسول الله فهى كالصورة الفوتوغرافية الثابتة الا
قليلا .

وأما ظاهرة الرسالة الثانية فانها تبدأ بقول : لا اله الا الله محمد رسول
الله ثم تنتهى بقول لا اله الا الله المجردة - بدون محمد رسول الله ﷺ - فهى
كالفيلم السينمائى يتحرك بداية الى النهاية فى تطور مستمر، ومعنى تجريد
الشهادة معرفه مكانة الله من مكانة محمد ^(١).

والكتاب فيه خروج سافر على تعاليم الله وكتابه الكريم ، وخروج على
سنة رسوله ﷺ فى كل ما لزم به وطالب المسلمين التمسك به والاعتصام
بجبله مما يجعلنا نحيل القارئ اليه " وحسبى أن اقتبس من آخر الكتاب ما شعر به
محمود طه نفسه حيث يقول: أما بعد: فقد يرى أناس أن هذا الحديث غريب
فلا يعجلوا أنفسهم ، ولا يصدرُوا الأحكام وقبل أن يهتموا أنفسهم يبادروا
باتهام الآخرين ، فان هذا الحديث حق عندى وصدق " ^(٢)

ولئن كنت قد تحدثت مجملا إما اجمال محتويات كتاب الاسلام الذى
يعتبره الحزب الأم له ، فانى سأذكر باقى المؤلفات اجمالا، وأقتبس من نصوصها

(١) المصدر نفسه ص ٢٧

(٢) المصدر نفسه الخاتمه ص ٤٨ .

بقدر الحاجة عند عرض الموقف ، أو مناقشتهم الرأى. حرصا على وقت القارئ،
الرجوع للكتب أن شاء/بنفسه، دون أن يستغنى بما كتب له. ^(١)

١- السفر الأول.

٢- أسس دستور السودان.

٣- قل هذه سبيلي.

٤- رسالة الصلاة

٥- طريق محمد.

٦- زعيم جبهة الميثاق فى ميزان الثقافة الغربية والاسلام.

٧- الرسالة الثانية من الاسلام

٨- التحدى الذى يواجه العرب

٩- مشكلة الشرق الأوسط

١٠- الدستور الاسلامى نعم و"لا"

١١- القرآن ومصطفى محمود والفهم العصرى .

١٢- الضحية غير واجبة لا على الفقراء ولا على الاغنياء .

١٣- الدين والتنمية الاجتماعية .

(١) الاسلام ط٢ ص٢٧

(٢) المصدر نفسه ص٤٨ الخاتمة

١٤- الثورة الثقافية .

١٥- تعلموا كيف تصلون .

١٦- حقوق المرأة فى الدين .

١٧- عدد من الرسائل تتعلق بالمرأة .

وكان محمود محمد طه قد وعد بانحاز ثلاثة كتب أخرى ، كما وعد بسرعة اصدارها وهذه الكتب هى:

١- الماركسية فى الميزان.

٢- الاسلام ديمقراطى اشتراكى.

٣- دستور السودان.

ويبدو أن هذه الكتب لم يتم اصدارها ، أو أنها صدرت ثم وزعت فى شكل غير علنى ، أو أنها حبست عن النور بعد اصدارها وقبل وصولها الى القارئ العادى من جمهور السودانين ، وقد سألت الكثير من أخواننا السودانين عن هذه الكتب التى وعد الرجل باصدارها فكانت الاجابة بالنفى ومعنى النفى الذى ذكره هو انهم لم يعرفوا هذه الكتب ، ولم يسمعوا عنها.

كما أن بعض الزملاء قد أعيروا للعمل بالسودان ، وقد رجوتهم البحث عن هذه الكتب حتى تكتمل الصورة الفكرية لهذا التيار عندى ولكن رغم كثرة الحاحى وكثرة البحث لم يجدوها ولم تقع لهم موقعا يمكن الوصول اليه.

وفى حين قريب اعير للعمل بالسودان صديق عزيز رجوته مزيد بحث عن مؤلفات الجمهوريين ، وبخاصة الثلاثة الأخيرة ، فاذا هو يبعث بكافه أسماء

المؤلفات الجمهورية عدا هذه الثلاثة، وقد حاول السؤال عنها فى الاقاليم التى يتوقع وجودها بها فكان جواب الخزنة والوراقين أنها لم تقع لهم، ولست أدري ما إذا كانت قد طبعت فيما بعد السؤال عنها ثم نفذت او بقيت ام انها اعدمت مع صاحبها حين كانت اصولا ، وهذا كله مما لاحيلة لى به.

وربما يرانى القارئ حريصا لايقافه على كافه المؤلفات التى قام بها الجمهوريون ، وقد يسأل لماذا هذا الحرص كله ؟ والجواب:

أن القوم قد وقفوا من العقيدة الاسلامية موقفا غير مقبول على نحو شرعى، كما انهم يقررون فى العقيدة الاسلامية أمورا غريبة فمثلا يقولون " الاسلام قد جاء على مرحلتين "

الاولى: مرحلة العقيدة

الثانية: مرحلة الحقيقة، اوسمها مرحلة العلم. وكل مرحلة من هاتين المرحلتين تقع فى ثلاث دورات. فأما مرحلة العقيدة فدرجاتها الثلاث هى :

١. الاسلام

٢. الايمان

٣. الاحسان

وأما مرحلة العلم فدرجاتها الثلاث هى:

١. علم اليقين.

٢. علم عين اليقين

٣. علم حق اليقين^(١)

(١) محمود محمد طه - الرسالة الثانية من الاسلام ص ١٥، ١٦ طه

كما يرون فرقا بين الاسلام والايمان ، لاعلى النحو الذى يقرره اصحاب المذاهب الأربعة، أو احد علماء العقيدة ، وانما على أساس ثقافة واعيهم الذى يمثل فكرهم ودينهم وعقيدتهم فى وقت واحد.

ويقرر أن الاسلام سبع درجات وكذلك الايمان مما يؤكد خبطهم واضطراب داخلهم ويبين أن فكرهم غير منضبط ، ولا يمكن فهمه على أساس الاصطلاح الخاص ، بل أقرب ما يقال على فكرهم أنه فكر هزيل قيس من عقائد وثنية، وآمن بالوضعية المنطقية فكرا، وغلاة الشيعة عقيدة فوق فكره خلبيطا غير مقبول ، وهو ما سوف يلمسه القارئ فيما يلى من صفحات وسطور.

الرابع: منهجهم:

للاخوان الجمهوريين منهج - فى تناول قضايا الدين وفى عرض أفكارهم والكشف عما بداخلها يقوم هذا المنهج على مايلى:

النقطة الأولى: التفرقة بين الاسلام والايمان:

يقرر الجمهوريون أن الاسلام غير الايمان، وأن كلا منهما يمثل حالة معينة بحيث يقف المرء بين الايمان والاسلام فيختار حالة الايمان، أو يختار حالة الإسلام او يقف فى مرحلة ثالثة بين الحالتين.

كما أن الاسلام حاله ورسالة ، والايمان حالة ورسالة، ولكل منهما حال مشتركه وحال ثابتة، ورسالة مشتركه ورسالة ثابتة ، بل انهم يرون الاسلام رسالتين اما لماذا؟

فلأن الاسلام، كما هو فى القرآن ليس رسالة واحدة، وانما هو رسالتان رسالة فى طرف البداية ، او هى مما يلى طرف اليهودية ، ورسالة فى طرف النهاية، أو هى مما يلى طرف المسيحية" (١)

ولعل الجهل واضح فى هذا التصوير ، إذ المعروف لدى المحاصة والعامة أن اليهودية أسبق من النصرانية ، وأن النصرانية امتداد لليهودية ، وأن العهد الجديد قرر " ماجئت لأنقض بل لأتم " وما جئت الا لخراف بيت اسرائيل الضالة (٢) كما يتحدثون عن:

١ - أمة الرسالة الأولى "المؤمنون":

ويرون أن أمة المؤمنين تمثل رسالة الاسلام الأولى ، أو مرحلة رسالة محمد الأولى، وذلك فى مقابلة الرسالة الموسوية والرسالة العيسوية بل انهم ربما نسبوا هذه وتلك الى القرآن الكريم حيث يقولون: " حين يسمى القرآن المسلمين فى مرحلة الرسالة الموسوية" يهودا" ويسمى المسلمين فى مرحلة الرسالة العيسوية ، نصارى، يسمى المسلمين فى مرحلة رسالة محمد الأولى المؤمنين ، أو الذين آمنوا" (٣)

والملاحظ أن هذه التسمية مجرد افتراض ، لأن القرآن الكريم لم يسم أمة اليهود أمة الاسلام ولم يسم أمة النصارى بأمة الاسلام، ولم يسم أمة الاسلام أمة

(١) محمود محمد طه - الاسلام ص٢٦ ط٢ ١٩٦٨م ويكرر نفس اللفظ فى كتابه الرسالة الثانية

من الاسلام ص١١٧ طه.

(٢) الكتاب المقدس العهد الجديد

(٣) المصدر السابق ص ٢٧.

محمد الأولى ، أو أمة المؤمنين، وانما ذكر أنها أمة المسلمين قال تعالى: " وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيدا عليكم وتكونوا شهداء على الناس ^(١) وقال تعالى: " انما المؤمنون أخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون " ^(٢).

٢- أمة الرسالة الثانية "المسلمون" ^(٣):

يقولون : هم أصحاب الرسالة الثانية التي هي الاسلام ، فاذا كان الأولون هم أصحاب الرسالة الأولى ، وهم المؤمنون ، فان أصحاب الرسالة الثانية هم المسلمون، وبالتالي فكل أمة من هاتين الأمتين لها رسالة وكل رسالة من رسالتى الاسلام لها أمة محددة، كما أن كلمه الاسلام لها معنى قريب هو الذى عبر عنه القرآن بقوله تعالى " قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الإيمان فى قلوبكم " ^(٤) وهذا هو الذى أسميناه الاسلام الأول.

وقلنا أنه لاعبرة به عند الله، وللإسلام معنى بعيد وهو مركز عند الله حيث لا حيث ، وهو بمعناه البعيد قد أشار اليه سبحانه وتعالى حين قال: " يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وأنتم مسلمون " ^(٥) ، ومعلوم أنه

(١) سورة الحج الآية رقم ٧٨.

(٢) سورة الحجرات الآية رقم ١٠.

(٣) محمود محمد طه - الاسلام ص ٢٧

(٤) سورة الحجرات الآية رقم ١٤.

(٥) سورة آل عمران الآية رقم ١٠٢.

لا يتقى الله حق تقاته الا الله" (١) وهذه الافكار التى يعرّضونها ما هى الا أوهامو ظنون، وشبهات وجدل تحمل المغالطات، وتسوق المخالفات، وتعتصم بالضلالات، التى لا كيد لهم فى الخروج عنها.

وقد وقع القوم فى هذا الأمر الى حد بعيد حتى صار مضطربا عندهم أنهم ما يزالون يقررون: "أن الاسلام رسالتان : رسالة اولى قامت على فروع القرآن" (٢) ورسالة ثانية تقوم على أصوله، ولقد وقع التفصيل على الرسالة الأولى ، ولاتزال الرسالة الثانية تنتظر التفصيل وسيقف لها ذلك حين يجرى رجلها، وحين تجئ أمتها، وذلك مجئ ليس منه بد" (٣) لكن من رجلها الذى تنتظره الظواهر الكونية، وما هى الامة التى يقف الكون كله لها، باعث الامل فى اعماقه يتقدم الامة والرجل ؟! انها الدعاوى التى يعلفونها والتى منها جاءت فكرة الرجل المنتظر.

النقطة الثانية: "الايان المطلق بالعلم التجريبي:

وقد برزت هذه النقطة فى ايمانهم بالعلم التجريبي وامكانيه حل كافة المشكلات الميتافيزيقية عن طريقه ، بل وأكثر من هذا فقد اعتبروا الدين - مايتعلق بذات الله وصفاته والأنبياء وكتبهم والسمعيات - جزء من العلم التجريبي ووسموه بأنه الجزء الروحي من العلم التجريبي حيث يرون أن " العلم

(١) محمود محمد طه- الرسالة الثانية من الاسلام ص١٣٦ طه.

(٢) فروع القرآن عنده لفظ لا معنى له، بل هم ليست عندهم قوا علمية تشترح المراد من فروع القرآن.

(٣) المصدر السابق غلاف الكتاب من آخره.

التجريبى الروحى ليس جديدا انما هو قديم قدم العلم المادى، وبحق أنهما توأمان ولدا فى وقت واحد ودرجا معا، وظلا يتعاوننا فى مدارج النمو ، فان الانسان الأول عندما وقف على رجليه لأول مرة أمام قوى الكون المادى الهائلة امتلأ قلبه بالخوف والتقديس^(١) لكن من اين جاء هذا الخوف ؟

الجواب : هو ما شاع قديما من عبادة الناس الزلازل، والبراكين، والفيضان والشياطين لأنها مركز الاخافة ومصدر القلق بل وأكثر من هذا ، فهم يؤكدون أن الدين يمكن فهمه فهما ذريا يتناسب مع عصر الذرة " لأن عصر الذرة يتطلب فهما ذريا للدين أعنى فهما دقيقا يصل الى نواة الدين ويفجر تلك النواة تفجيرا يسمع له دوى أعتى من دوى تفجير النواة المادية"^(٢).

ولئن كان الجمهوريون قد فهموا هذا الذى سلف ذكره حتى تصوروا امكانيه تحويل الميتافيزيقا الى فيزيقا فان هذا المنهج لم يسلم لهم، لأن واقع الدين يختلف عن واقع المادة، أو قل على أقل تقدير ، فان الدين ينظم التعامل مع المادة ومما يمكن التعامل معه هو أن كل ما مال اليه الدين فهو اعلى من ضرورات المادة، صحيح ان الجمهوريين أعلنوا إيمانهم المطلق بالعلم التجريبى، لكن أن يكون هو الفيصل فى المسألة، فهذا مما لا يمكن التسليم به، فضلا عن أن يكون هو المنهج المعتمد.

كما أن الايمان المطلق بالعلم التجريبى هى نفس النغمة التى يردوها اصحاب الوضع المنطقية بقول واعيههم : "أنا مؤمن بالعلم، كافر بهذا اللغوا

(١) محمود محمد طه - الاسلام ص ١١ ط ٢ الحزب الجمهورى بالسودان ام درمان الموردة.

(٢) المصدر السابق ص ١٢.

الذى لا يحدى على أصحابه ولا على الناس شيئا، وعندى أن ألامه تأخذ نصيب من المثيبة أكثر أو يقل بمقدار ما تأخذ بنصيب من العلم ومنهج (١)

أجل يمكن القول بأن الجمهوريين أحاطوا "أنفسهم بالشبهات المتكاثفة وأوقفوها على شفا المروق وأقحموا عاملا ذاتيا لم يكن له أى داع موضوعى على المعالجة النظرية" (٢).

النقطة الثالثة: التأويل المسرف فى الآيات القرآنية:

ذلك أن الجمهوريين يفهمون الآيات القرآنية بما يتفق مع أهواءهم ثم يقومون بتأويلها على جانب لا يمكن قبوله وإنما هو نوع من التعطيل أو التحسيم أو الخروج عن المقصود الشرعى فى الآيات القرآنية من ذلك قولهم عن الضحايا

أنها كانت عادة القربان والهدايا فى الجاهلية ، وأنها كانت عادة اجتماعية سائدة قبل الاسلام ولكنها كانت قرابين للآلهة يذكرون عليها أسماءها ولا يأكلون لحومها، فلما جاء الاسلام أبقى على هذه العادة لارتباطها بالتطور التاريخى لذلك المجتمع - كأن الشرع يرضى اذواق الناس حتى يدخلوا الاسلام - ولكنه جعلها قرية لله بدلا عن الآلهة وجعل ما يذكر عليها هو اسم الله بدلا عن أسماء الآلهة ، وذلك عند تفسيرهم قول الله تعالى " لن ينال الله لحومها

(١) الدكتور/ ذكى نجيب محمود - المنطق الوضعى جا صم من المقدمة ط السادسة الانجلو ١٩٨١ .

(٢) الاستاذ/ جمال البنا/ الدعوات الاسلامية المعاصرة ص ٢١٧ .

ولادماؤها ولكن يناله التقوى منكم كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ما
هداكم وبشر المحسنين" (١).

مع أن هذا التأويل منهم للآية الكريمة غير مقبول على أى نحو من الأنحاء
التي اتفق عليها علماء التفسير بل أن روح التأويل المسف لتبدو فى كل ما
كتبوه حتى اذا نظر الى هذه المؤلفات الدينية التى تحمل اسم الحزب وجد أن
روح المسيحية تبدو فيها وآية ذلك أنهم يقولون "كل شئ نصنعه نحن لا يتم
صنعه الا بعد أن يكون قد نزل ثلاث نزلات.

- منزلة الى مرتبة العلم.....

- منزلة الى مرتبة الارادة.....

- منزلة الى مرتبة القدرة.....

وقد تكون هذه النزلات منفصلة عن بعضها البعض ومتميزة تمام التميز
حتى ان الناظر اليها يجدها متباعدة، وقد تكون مندمجة ومتصلة ولكنها موجودة
ثلاثتها...

فالعالم هو تجسيد علم الله ، هو تجسيد فكر العقل الكلى المحيط (٢) كما
أن العلم ثلاث درجات كلها انحصرت فى ثلاث تنزلات، وانحصرت عن
حضرة الذات ، وهذه التنزلات كثيرة لا تحصى . ولكنها جميعا تنطوى تحت
ثلاث فان الذات العلية تنزلت من اطلاقها وصرافتها الى مرتبة الاسم "العلم" ثم

(١) سورة الحج الآية رقم ٣٧.

(٢) فكرة العقل الكلى يونانية الاصل ، لاعلاقة لها بالالوهية على ما يفهمها المسلم

الى مرتبه الصفة - الارادة-ثم الى مرتبه الفعل -القدرة-ومن هذه الثلاث جاء خلق المخلوقات" (١).

والتأويل الذى يتبناه هؤلاء ليست له قواعد متفق عليها فيما بينهم،أو يعرفها اهل العلم حتى يمكن النظر اليه على انه اصطلاح خاص ولكن المسألة هى أنهم يؤولون من غير ضابط ولاقاعدة يمكن الاحتكام اليها اللهم الا أن تكون الرغبة فى الاعلان عن دين جديد مع نبي جديد بقرآن جديد وهذا مايردده غلاة الشيعة ويتبناه دعاة طائفة الاحمدية ومن نهج نهجهم ، ومن أبرز الأدلة على ماندعيه أن المصدر السابق صدر باهداء جاء فيه مايلى:

"الى الذى ظلت البشرية تنتظره وتزقب ظهوره ، الى الانسان ثم الى الرجال والنسوان هل تحلمون به أنه فيكم يظهره القرآن" (٢)

النقطة الرابعة : الزعم بوجود ظاهر للقرآن وباطن:

يقرر الجمهوريون أن للقرآن ظاهرا وباطنا وأن هذا الظاهر لم يفض غلافه ولا الباطن كل ما فى الأمر أن الذين نظروا فى القرآن الى الآن لم يفهموا الا شيئا قليلا من ظاهره ، اما الباطن فما يزال ينتظر نبيا جديدا ، بل وينعى على الصحابة ويذكر أنهم لم يكونوا قد عرفوا عن القرآن شيئا ويقطع بأن العلماء الى الآن لم يفضوا من القرآن غير غلافه فيقول:

(١) محمود محمد طه /القرآن ومصطفى محمود والفهم العصري ص١٩-أم درمان السودان

سنه ١٩٧١م.

(٢) المصدر السابق ص٣

" الاسلام عايد عما قريب هو عايد لأن القرآن لايزال بكرا ولم يفض الأوائل من أختامه غير ختم غلاف وهو عايد لأن أمة البشرية قد تهيأت له بالحاجة اليه وبالطاقة به"^(١) انه ما يزال بكرا لم يفض منه سوى الغلاف.

ومعنى هذا ان القرون التى حلت من وقت نزول القرآن لم تكن مهيأة له ولا البشرية كلها كانت مستعدة لتلقيه ، وهذا القول عبث خاطئ ووهم باطل لايقول به الا الآمل فى الدعوة المنتظرة من خلال نصوص مزعومة لاسند لها من نص قوييم ، أو عقل راجح سليم ، مما حدا بأحد العلماء الى القول بأن هذه " نزعة بعيدة عن روح الاسلام ، ولكنها كامنة فى طبيعة الخبراء والمؤسسات الفنية والمهنية"^(٢) التى تربي أولادها على الخيال العارم، والتوقعات غير المحسوبة، كما أنها تنمى فيهم الرغبة فى اعتلاء المراكز، والركوب فوق الموجات، مهما كانت بعيدة عن روح الاسلام.

والملاحظ ان هذا التيار الحزبي فى هذا الجانب الدينى انما يقدم أمورا يمكن الحكم عليها بأنها:

(١) أفكار فجة غير متكاملة ، وفى نفس الوقت لم تنضج بعد. وهى خارجة إلى نصوص الاسلام.

(٢) وقع فيها من الخلط الكثير بحيث يصعب التمييز بين صحيحها والسقيم.

(١) محمود محمد طه / رسالة الاسلام ص ٦ سنة ١٩٧٩م.

(٢) الاستاذ / جمال البنا الدعوات الاسلامية المعاصرة ص ٢١٧

(٣) فيها من أوجه النقص ما لا يمكن أن يقوم به جهد متواصل والاسراف بما لا يمكن الوقوف به على شاطئ الأمان.

(٤) أنها أفكار سياسية غير منسجمة حاولت التخفى تحت عباءة الدين.

النقطة الخامسة: الزعم بأن أفكارهم برهانية:

يدعى الحزب الجمهورى أن أفكارهم برهانية وأن قواعدهم منضبطة ومن ثم سمحوا لأنفسهم أن يركبوا جانب الشطط والغلو حتى قالوا " أن جسم الانسان هو كتاب الله ، والقرآن المحفوظ بين دفتى المصحف، والمقرؤ باللغة العربية انما هو صورة لفظية وصوتية لهذا الكتاب" (١).

معنى هذا أن القرآن الكريم من وجهة نظره يمثل جسم الانسان ويشبه الى حد كبير ألبيوم الفنان Artist Alboum مادام يصف حالة واحدة هى جسم الانسان، وتلك من أكثر المصائب وأكبرها لأن المعروف هو أن القرآن الكريم كلام الله المنزل للهداية موحى به من قبل الله للاعجاز وليس على مازعم الجمهوريون من أنه جسم الانسان- كتاب الله، وأنه القرآن المحفوظ، فذلك نوع من الجهل والجنان معا.

ومما يشير الى أن اعتدادهم بهذه الفكرة رأس كل مصيبة عندهم تفسيرهم لقول الله تعالى " ولقد آتيناك سبعا من المثانى والقرآن العظيم" (٢)

(١) محمود محمد طه / الدين والتنمية الاجتماعية ص ٤ دار الطابع العربى / الخرطوم سنة ١٩٧٤م.

(٢) سورة الحجر الآية رقم ٨٧.

فتراه يقول : " المثنانى فى هذا الكتاب العظيم انما تعنى الزوجية قال تعالى : " ومن كل شئ خلقنا زوجين لعلكم تذكرون " وأعلى الزوجين النفسان ، نفس الرب ونفس العبد الكامل " (١)

والبإدى أن هذا التفسير وأمثاله انما يمثل أحد الوان الجنوح العقلى ، والاضطراب الوجدانى والتهور السريع ، والتهجم على كتاب الله تعالى بجرأة وسوء نية ، وسواطوية ، اذ أن المعنى الذى عليه فهمه من قولهم : أعلى الزوجين النفسان نفس الرب ، ونفس العبد ، هو أن نفس العبد مخلوقة ، ونفس الرب مخلوقة - تعالى الله عن قولهم علوا كبير لأنه يستحيل فى عرف العقل السليم والفطر النقية والعقول الصحيحة ان يكون الرب الكريم نفسا مخلوقه داخله تحت قوله تعالى : " ومن كل شئ خلقنا زوجين " كما ان تفسيرهم لفظ الزوجين بأنه نفس الرب ونفس العبد نوع من الهراء واختلال القوى وانحطاط التفكير . ودليل على أن الجمهوريين وقعوا فى ألف وهلة ، وسقطوا فى الف كبوة ، ولانجاة لهم ما داموا على هذا النمط يسرون .

النقطة السادسة : فقدان الثقة فى السلف :

أعلن الجمهوريون أن السلف الصالح يمثل عدوا يجب القضاء عليه وحاجزا لا بد من اجتيازه ، وأن المؤسسات الدينية تمثل بؤر فساد يجب التخلص منها ، وكل ما يدعو للدين او التمسك بالقيم أو الاحتفاظ بالفضيلة فان الجمهوريين يطالبون بالقضاء عليه ويعتبرون هذا أحد المناهج التى عليها يسرون ، وربما احدى الغايات التى يحاولون اليها الوصول ، بل انهم يرون الثورة الثقافية بديلا

(١) الاستاذ / محمود محمد طه / تعلموا كيف تصلون ص ١١ .

عن الفكر الدينى كله ، كما يرون السفور بديلا عن الحجاب والمسرح بديلا
عن المسجد يقول قائلهم:

" لن تجد الثورة الثقافية سبيلها ميسرا ولا مذلا الا اذا وجدت الفرصة
للدخول فى صراع مع القديم البالى لتزيله من طريق التقدم والتطور ، وعندما
نجى الى بلادنا -السودان- فان القديم البالى يتمثل اكثر ما يتمثل فى الطائفية
البعيضة وفى المؤسسات السلفية المختلفة كوزارة الشئون الدينية، والجامعة
الاسلامية ، وما كان يعرف بالقضاء الشرعى، وحسنا فعلت الحكومة الحاضرة
حينما ضربت التنظيم الطائفى، عندما لجأ للعنف المسلح ، ولكن تلك الضربة لم
تقتلع الطائفية من جذورها ، لأنها جذور ضاربة فى أعماق قلوب وعقول
أتباعها" (١)

اذن الجمهوريون لا يمكن ان يكونوا مسلمين. وكيف يكونون
مسلمين، وقد طالبوا

١. أن تكون الثورة الثقافية بديلا عن النص الدينى والفكر الدينى.

٢. ان يكون السفور بديلا الحجاب.

٣. ان يكون المسرح بديلا عن المسجد.

٤. ان يتم القضاء على المؤسسات الدينية السلفية.

٥. ان يتم القضاء على الجامعة الاسلامية.

٦. ان يتم القضاء على كل شكل دينى ولو كان فى القضاء الشرعى.

٧. دفع الحكومات لضرب الاتجاه الدينى الاسلامى، والغناء كافة مؤسساته، والقضاء على كافة أفرادها.

٨. النهى على أن الافكار الاسلامية عميقة الجذور فى قلوب وعقول المسلمين. وهكذا فان الجمهوريين بالمنهج الذى يسيرون عليه والذى سبق ذكر بعضه انما يمثلون خطرا لا يمكن السكوت عليه، وانما لابد من مواجهته حتى يستبين للناظر أمره ويقف منه موقف الناقد لأسسه، الناقض لقواعده المحذر من أضراره وأخطاره وهو ما سوف نعرض عليه أثناء حديثنا عن عقائد الاخوان الجمهوريين.

النقطة السابعة : اللعب بأوتار النساء:

يستخدم الجمهوريون المرأة استخداما غير طبيعى ، أنهم يطلبون منها التبرج والسفور بديلا عن الحجاب والالتزام ، بل يطلبون منها الثورة على الاعراف الصحيحة التى تنظم هذه العلاقات وتحترم النصوص الشرعية ، حتى طالبوا المرأة بالاعلان عن حاجتها للجنس ورفضها للأعراف والقيم والقواعد الشرعية التى تنظمه.

بل انهم طالبوا أن يحل الزواج المدنى محل الزواج الشرعى، والزواج المؤقت بدل الزواج الموثق، بل وطالبوا المرأة الاعلان عن كل ما فيها من هاتن وإفراءات، لأنها يجب أن تكون ساقره كما ولدت ساقره، ولأن الحجاب نوع من تغطية ما شرع الله كشفه، وهى فى حدوداتها أفكار ساقطة، ومشروعات فكرية منها فتنه.

لذلك نراهم يطعنون على العرف المنظم والقانون الضابط ، ويرون تقييد شهوتي البطن والفرج بحدود الشرع امرا غير مقبول ، وبحدود العرف قيذا يجب الثورة عليه ، حتى قالوا:

" كان المجتمع ينشأ على أشباع رغبتى البطن والفرج، وكان ذلك هو السائد ، فلما قام العرف على تنظيم الغريزة الجنسية ، وعلى حب التملك ، فكان الواجب الثورة عليه لقد كان هذا العرف جرثومة القوانين ، وبداية شريعة الحرام والحلال ولقد كان هذا العرف الأول عنيفا بالفرد أشد العنف"^(١) . وهى نفس الافكار الشاذة التى نادى بها تجار العواطف، ودعاة الجنس الحرام واللحم الرخيص، وقد سبقهم اليها الاثخاليون فى كل عصر، ~~والدعاة~~ الاخلاقية والسياسية والاجتماعية فى كل ان، وكان توماس هو بز من أبرز الاثخاليين الذين يقلدهم الجمهوريون بالسودان^(٢).

وغير خاف أن هذا المنهج بالنقاط التى سلف ذكرها كأجزاء للمنهج عند تيار الاخوان الجمهوريين لا يمكن قبوله ، على أية ناحية كانت وأنها فى مجملها تبين عن شئ غير عادى داخل نفوس هؤلاء الجمهوريين بل وتبرز مايلى:

١. أن روح العداء بالنسبة للاسلام والمسلمين امر قائم فى اذهانهم.

٢. وأن مايقومون به من رفع شعار دينى ليس المراد منه الا التعمية على الناس والتمويه وقهرهم بصوت الدين وجلدهم بسوطه.

(١) محمود محمد طه / الدين والتنمية الاجتماعية ص ٣ ط أولى ديسمبر ١٩٧٤

(٢) راجع كتابنا: خواطر حثيثة فى الفلسفة الحديثه ص ٦٧ وما بعدها.

وآية ذلك أنه يحاول التخلص من الصلاة بمدلولها الشرعى ، ويجعل أمر التقوى فيها هو الرزق فتراه يقول فى قوله تعالى: " وأمر أهلك بالصلاة وأصطرير عليها لانسألك رزقا نحن نرزقك والعاقبة للتقوى" ^(١) يقول فى تفسير الآية:

" التقوى هنا : الصلاة فكأن الصلاة عندما تتسامى الى القمة تكون هى سبب الرزق وتغنى عن الكدح الذى هو السبب المألوف" ^(٢) بل ان هذا الفكر لاجبعل الصلاة تغنى عن الكدح وحده، وانما فى الفكر رغبة قوية لهدم نظام الحياة بالشكل الذى شرعه الله من الكفاح والجد لكن على مراحل.

المرحلة الاولى: يطالب الناس بعدم السعى الى الرزق والتوقف عن الأخذ بأسباب الحياة، بل والتحول عن كافة الأعمال اللى فيها السعى على كافة انحاء الرزق الى الصلاة ، بحيث يكون عمل المرء هو الصلاة وحدها فيقع التواكل، ويهدم نظامه لكون، ويقع تدمير الحياة ، لكن أى صلاة يقصدها؟

أنه قصد صلاة فى ذاكرته لايوجد لها مدلول شرعى، أولغوى ، وآية ذلك أنه يفسر كلمة سبح الواردة فى قوله تعالى: " فاصبر على مايقولون وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ومن أناء الليل فسبح واطراف النهار لعلك ترضى" ^(٣) . فيقول :

وسبح الواردة فى الآية معناها : صلى وهى من السبح وهو التصرف والانتشار والتقلب فى الأرض طلبا للمعاش وهى يجب أن تكون حركة خلف

(١) سورة طه الآية رقم ١٣٢

(٢) محمود محمد طه / رساله الاسلام ص ٦ ط ٧ سنة ١٩٧٩م.

(٣) سورة طه الآية رقم ١٣٠.

الله لأمامه فى رضا به^(١) ، وأنه يرى ابطال أحكام الصلاة بل وأبطال الصلاة ذاتها التى جعلها طلبا للرزق وسعيا الى ذات الحياة وهى معان لايقول بها ملتزم وانما يرددها من يحاول هدم الاسلام ليقيم على قواعده الصحيحة هرماله فى نفسه ، اذ كيف تكون الصلاة حركة خلف الله ، ولا تكون فعلا يرضى الله والفرق بين المعنيين كبير ، وهل لله خلف وأمام؟!

ان هذا ما يتنزه عنه البارى جل علاه ، ولايقول بالامام والخلف واليمين والشمال والفوق والتحت الا المجسمة والمشبهة الذين عفت أفكارهم وعافتها العقول وصارت العقول الصحيحة تأنف ذكرها وترفض الاستماع لأبسط قضاياها وأخطر أناتها. كمأن فكرة اليمين والخلف والامام انما هى اتجاه فى المسيحية حيث تقرر كتبهم أن يسوع المسيح جالس عن يمين الآب فى السماء وأنه فى مرحلة الاختطاف ينزل. يسوع. فيختطف الآموات^٢ المسيح اليه، ثم يجلسهم عن يمينه-الآب، وشمال يسوع الاله الابن. وليس هذا مما يقول به مسلم أبدا.

الخامس : موقفهم من العقيدة:

للاخوان الجمهوريين موقف غير عادى من العقيدة الاسلامية ، ذلك أنهم قد فصلوا بين مفهومى الايمان والاسلام ، كما قد فصلوا بين مفهوم كل من الصلاة امام الله والصلاة خلف الله، كذلك فقد فرقوا بين الشريعة واعتبروها " أول منازل السالكين الى الله وفى هذا المستوى جاءت المنزلة الأولى^(٢) .

(١) رسالة الاسلام الثانية ص٦ ورسالة الصلاة صه.

(٢) محمود محمد طه/الثورة الثقافية ص ٥٥ ط٢ مايو ١٩٧٦م.

واعتبروا الطريقة شريعة مؤكدة ، انها شريعة وزيادة " ذلك لأنها انما دخلت فى مناطق الورع، والورع عيشه الكفاف ، وهو لا يصلى المكتوبة فحسب ، ولكنه يأخذ نفسه بعزائم النوافل ليرتفع بها مكتوبته خوفا عليها ألا تكون فى مستوى القبول" (١).

ولم يكن هذا الموقف القائم على التفرقة بين المفاهيم وحدها هو الفيصل فى المسألة بحيث يمكن اعتباره طريقا محددًا يقف القوم عليه حين نظرهم الى العقيدة ، وانما صحبوا معها مجموعة من المسائل التى لا يمكن اعتبارها الا غنوصية او فلسفية وجودية اوفارسية ، اما لماذا؟

فلأن الجمهوريين لا تجد طريقا واضحا لأفكارهم ، بل ولا تجد رابطة قوية تدعم ما يمكن تسميته منهجا خاصا بهم، ذلك لأن " العقل حجة الله القاطعة البالغة وأصل براهينه الساطعة الدامغة، وبواسطته استعبد عباده الكلمة ، والى من خصه به أرسل رسله ، ثم العقل محوز ارسال الرسل، ولا يريد ما تقوى به لتوضيح السبل ، والنقل لا يأتى بما يناقض العقل وانما يرد بما يزكى قضاءه ويصقل مرأى احكامه أحسن صقل" (٢) والقوم لم يستخدموا العقل الذى هو حجة على النحو الذى ورد، وانما يستخدمونه على نحو يتهيا به أمر داخل أنفسهم. انهم يعلنون الثورة ^{على} القيم والاخلاق، ثم الثورة على الدين الاسلامى وحده، الدين السماوى، أما دين العقل فلا ينظرون اليه، بل ولا يخرجون عليه.

(١) المصدر السابق صه

(٢) الشيخ /محمد جمال الدين القاسمى /كتاب دلائل التوحيد /ص١٣٦ مكتبة الثقافة الدينية / ميدان العتبة بالقاهرة.

وللقوم^{نهم} العقيدة أكثر من كبوة ، وكلها تجعل إيمانهم موضع نظر وبالتالي فإن العقيدة التي يستندون إليها غير واضحة المعالم ، حتى أنهم جعلوا العقل مساويا^{لوحى} وبالتالي فقد صار العقل مفتوحا على النفس العليا.

وحسبنا أن نقدم صورة وثائقية عن موقفهم من قضايا العقيدة على ما هو وارد في كتبهم التي صحت نسبتها اليهم ، كما نبين موقفهم من الشريعة والأخلاق حيث قد ورد في عباراتهم القول بأنه " من الخطأ الشنيع أن يظن انسان أن الشريعة الاسلامية في القرن السابع تصلح بكل تفاصيلها للتطبيق في القرن العشرين

ذلك بأن اختلاف مستوى مجتمع القرن السابع عن مستوى مجتمع القرن العشرين أمر لا يقبل المقارنة ولا يحتاج العارف ليفصل فيه تفصيلا ، وإنما هو يتحدث عن نفسه فيصبح الأمر عندنا امام احدى خصلتين:

١- اما أن يكون الاسلام هو ما جاء به المعصوم بين دفتي المصحف -وهو القرآن الكريم- ويكون قادرا على استيعاب طاقات مجتمع القرن العشرين فيتولى توجيهه في مضمار التشريع وفي مضمار الأخلاق.....

٢- واما أن تكون قدرته قد نفذت وتوقفت عند حد تنظيم مجتمع القرن السابع والمجتمعات التي تليه مما هي مثله فيكون على بشرية القرن العشرين أن تخرج عنه وأن تلمس حل مشاكلها في فلسفات أخريات ، وهذا ما لا يقول به مسلم، ومع ذلك فإن المسلمين غير واعين ضرورة تطوير الشريعة".(١)

(١) محمود محمد طه / الرسالة الثانية من الاسلام / غلاف الكتاب - الصفحة الأخيرة طه.

وهذا فى حد ذاته أمر غريب لا يدعو الى التفاؤل والاطمئنان وأن كان يدفع الى ان القوم ركبوا الشطط واستعملوا الغلو أنهم يقررون أن " الاسلام كدين بدء ظهوره يظهر الفرد البشرى الأول"^(١)

انهم يريدون ضرب كل قيم، والقفز فوق كل كنف، والتخطيط فى كل ناحية والخلط بين البدهات والنظريات، وجعلها شيئا واحدا ، مكايمة ولججا .

والملاحظ أن القوم امتلأت أدمغتهم بما يسمى بالفكر الاشتراكي وهم يفسرون الدين بما يتفق مع الاشتراكية لامع النصوص بدليل أنهم يقولون " يجب أن يكون واضحا بأنه لا يمكن أن تكون هناك تنمية اجتماعيه بدون اشتراكية والتخطيط نشأ عن ظهور الاشتراكية .

والتخطيط الذى يتجه لاصلاح المجتمع كما وكيفما انما جاء مع التفكير الاشتراكي"^(٢) من ثم فالذى يمكن اعتباره فى المسألة والنظر اليه هو: ان القوم لهم من العقيدة الاسلامية موقف غير محمود ، انهم يغيرون مواقفهم باستمرار ، فمرة تراهم:

١- اصحاب مذهب تجريبى .

٢- اصحاب تفكير صوفى، حيث يقررون بأن الله يجيب دعوة داعية من غير وسيط " فان الوسطاء قائمون ، ولكن قيامهم مرحلى ، فأنت لاتستطيع أن

(١) المصدر السابق ص ٩٩.

(٢) محمود محمد طه / الدين والتنمية الاجتماعية ص ٤٧ ط أولى فى ديسمبر ١٩٧٤م أم درمان

- دار الطابع العربى.

تعرف الله الا بواسطة العارفين به ، فما كان يمكنك الاستغناء عن وساطة محمد مثلا ، وما كان لمحمد أن يستغنى عن وساطة جبريل، ولكن بعد أن ارتفق محمد بجبريل فى المرحلة أمكنه أن يسير الى ربه بدون جبريل" (١).

أن أمر الوساطة مقرر ولكنه يأتى على صور متتالية " ومهما يكن من الأمر فان الوساطة موجودة ولكنها مرحلية حيث يتم عن طريقها اللقاء بين العبد والرب فيكون حينئذ التلقى بلا واسطة ، ولكن يجب أن نكون دقيقين حتى لا يقع تخطيط بين وساطة التطاق الأتقياء الأنقياء المرسلين الموصولين وبين كهنوت كلاب الدنيا الذين يقطعون على السالكين طريق الوصول ويدنسون الدين بسخائم نفوسهم ويستغلونه لما رب دنياهم، ان الوسيلة قائمة ومطلوبة ، وأن الكهنوت موضوع ومرفوض والفرق بينهما واضح وعلى من يريد التمييز الدقيق أن يأخذ دينه ممن استقاموا وألا يأخذه ممن قالوا" (٢).

إذا يمكن القول بأن للاخوان الجمهوريين فى جانب العقيدة منهجا يقوم على جانبين:

الاول: موضوعي:

يتعلق بتفهم النصوص القرآنية والأحاديث النبوية ، ومعالجتها وتطبيقاتها وعلاقة ذلك بالتطور والزمن. فى حدود مفاهيمهم الساذجة؟، لا طبقا لقواعد ثابتة ومناهج محدودة، ومن ثم تفقد الموضوعية ذاتيتها.

(١) محمود محمد طه / القرآن ومصطفى محمود والفهم العصرى ص ٢٠٣.

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٤

الثاني: ذاتي خالص:

فحواه أن شخصا - رسول الرسالة الثانيه - هو الذى يؤذن له فى القيام بالجانب الأول الموضوعى. وشخص رسول الرسالة الثانية، هو نفسه محمود محمد طه حسب الروايات التى انتهت اليه، وأنه قبل اعدامه ادعى النبوة، وزلا عليها فادعى انه ارتفق مع جبريل، وأثاه وحى جديد وكتاب جديد، بدين جديد، كما هو الحال مع كل أصحاب الديانات الهدامة.

ومعالجة الاخوان الجمهوريين للجانبين معالجة فيها سرف وشطط وتكلف يزيد فى بعض الحالات حتى يقف على شفا المروق^(١).

ولنبداً ببيان موقفهم من:(١) ذات الله وصفاته :

ذات الله سبحانه وتعالى مخالفة لغيره من سائر الذوات ، بل ان التنزيهات قائمة على أساس مخالفة ذات الله تعالى لغيره من الذوات ، وكما أن الله ذات فان لهذه الذات الالهية العديد من الصفات حتى استقر عند علماء العقيدة أن صفات الله تعالى تنقسم الى:

١- صفات الذات :

وهي صفات تخص البارى جل علاه وحده ، ولا يقع فيها الاشتراك اللفظى ، كالحى ، المميت ، الرزاق الى آخره..... وهذه الصفات المتعلقة بذات الله تعالى وتسمى صفات الذات.

(١) الاستاذ / جمال البنا / الدعوات الاسلامية المعاصرة ص ٢٠٨.

ب- صفات الافعال:

وهى صفات يشترك المخلوق فيها مع الخالق جل علاه ، مع وجود فارق كبير فى كونها راجعه لله تعالى أوراجعه لواحد من الخلق كالسمع والبصر ، مثلاً وهذه الصفات على اجمالها وتفصيلها جاء أمرها فى القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، على ماتحدثت عنه المؤلفات الكلامية.

كما تقسم تلك الصفات باعتبار آخر الى :

(١) صفات الجلال.

(٢) صفات الجمال.

(٣) صفات الكمال.

(٤) صفات الاكرام.

وهذا التقسيم وان لم يكن ميسورا لكل الأناسى الا أن الباحثين فى المسألة تراهم قد وضعوا المسألة نصب أعينهم وشغلوا أنفسهم بها ، ولذلك جاءت تقسيماتهم على نحو مامقبولة.

كذلك تقسم الصفات باعتبار ثالث الى :

أ- صفات نفسيه.

وهى صفة الوجود.

(١) يمكن الرجوع الى حاشية الجرجانى على مطالع الانتظار على طوابع الأنوار ص ٦ حيث فرق الشيخ فيها بين صفات الذات وصفات الفعل تفصيلا دقيقا.

ب- صفات سلبية : وهي :

- ١-القدم
- ٢-البقاء
- ٣-المخالفة للحوادث
- ٤-القيام بالنفس
- ٥-الوحدانية.

ج- صفات معان : وهي :

- ١-القدرة
- ٢-الارادة
- ٣-العلم
- ٤-الحياة
- ٥-السمع
- ٦-البصر
- ٧-الكلام النفسى
- ٨-التكوين عند القائلين
- ٩-الادراك عند أصحابه

د- صفات معنوية وهى:

- ١- كونه قادرا
- ٢- كونه مريدا
- ٣- كونه عالما
- ٤- كونه حيا
- ٥- كونه سميعا
- ٦- كونه بصيرا
- ٧- كونه متكلمي.

وهذه التقسيمات ربما نال بعضها قبولا بينما وقع الآخر موضع النقد والموازنة وبغض النظر فان علماء العقيدة يقررون مايلى:

أولا: أن أسماء الله تعالى وصفاته كثيرة ، بينما ذاته تعالى واحدة ولايلزم من وحدانية الذات الالهية وتعدد صفاتها تعدد الآلهة لان الذات واحدة ، والتعدد فى الصفات وحدها أو الأسماء وهذا مما تشهد به العقول وتقرببه وتقبله.وقد جاءت به النصوص الدينية، فلا مجال لغيره.

ثانيا : اذا حدث أن جاءت أسماء الله الحسنى ذات العدد الوارد فى الحديث الشريف ^(١) متتاليه فلا يخلو حالها من أحد أمرين:

(١) من ذلك قوله ص: " ان لله تسعة وتسعين اسما مائة الا واحدا من أحصاها دخل الجنة".

والرواية الثانية: ان لله تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة

١- أن تأتي مستقلة: كل واحدة منها منفصلة عن الاخريات.

وحينئذ فانها تطلق على الذات البارى جل علاه باعتبارها أحد اسمائه الحسنى. فانك اذا سألت انسانا ما بين العقلاء - عن الاله . قال لك : هو السميع مثلا ، أو هو البصير مثلا ، أو هو الله ، أو هو الرحمن ، فان هذه الأسماء جاءت مستقلة وبالتالي فهي أسماء لله تعالى وعليها جاء قوله تعالى : " والله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون فى اسمائه سيجزون ما كانوا يعملون" ^(١) ولايستلزم هذا ضرورة إيجاد نوع من التعدد لأن التعدد يكون فى الذوات ، اما كون الذات واحدة وصفاتها متعددة فهذا فيه نفى للشريك ، وإثبات التوحيد ، وتقربه الفطر السليمة والعقول الراشدة.

ب- أن تأتي متوالية:

وهى أن جاءت متوالية كقولنا: " هو الله الرحمن الرحيم العظيم الجبار الى آخر هذه الأسماء الحسنى ، والصفات العظمى كان الأول منها علما على الذات البارى جل علاه ويكون ما بعدها صفة لها. فمثلا: قال الله تعالى : هو الله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم هو الله الذى لا اله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون" ^(٢) فان هذه الأسماء المتوالية يعتبر الأول منها هو الاسم بينما تعتبر الأخرى صفات لها ، وليست أسماء.

(١) سورة الأعراف الآية رقم: ١٨٠

(٢) سورة الحشر الآية: ٢٤/٢٥

وطبقا لهذا فإن أغلب من وقعوا فى التجسيم أو التعطيل أو انتحلوا التشبيه لم يوفقوا لبلوغ غاية اليها يتطلعون ، أما من لاحظوا التنزيه مع التغويض فقد كان حالهم أفضل ، وإيمانهم أسلم ، وموقفهم من هذه الأمور العويصة أحكم ، وهو مدون فى المطولات من علم الكلام" (١)

مما سلف نستطيع تقييم موقف الجمهوريين من خلال أمرين:

الأول : ذات الله

الثانى : صفات الله.

والحق أن الجمهوريين يقفون من العقيدة الاسلامية موقفًا فيه نوع من الغموض الذى لا يمكن كشفه بسهولة وما ذلك الا للولبية هؤلاء فى عرضهم المسائل الدينية التى تبدو معالجتها عندهم فى شكل أسلوب صوفى باطنى مرة ، وفى شكل فلسفة غامضة مرة أخرى وثالثة فى تمرد واضح على العقيدة نفسها حتى قيل : أن الجمهوريين وزعيمهم قد آثروا سلوك الطريق الصعب على السهل، وتأثروا بأسلوب صوفى باطنى ، ومثلهم كمن يفضل شرب الماء القراح فى خمارة تعج بالسكرارى" (٢)

وليس هذا حالهم وحده ، إنما أحوالهم تنفرط لتماماً فراغا كبيرا ، انهم فى مسائل العقيدة يقعون فى خبط لا أصل له ، وخلط لا يمكن استنباطه بسهولة ،

(١) يمكن الرجوع الى المطالب العالية للامام الرازى تحقيق د/ احمد حجازى السقا - دار الكليات الأزهرية.

(٢) الاستاذ/ جمال البنا ، الدعوات الاسلامية المعاصرة ، ص ٢٠٨.

ومن ثم فلا بد من وضع ضوابط للقوم حتى يمكن تقييم موقفهم من العقيدة الصحيحة التي بها يتغنون وعلى اكتافها يحملون ، ولذا سنذكر رأيهم في مسألة الذات الالهية وصفاتها.

١- ذات الله - تعالى:

الجمهوريون يرون ذات الله قد حلت في البيئة الطبيعية بحيث صارت البيئة هي ارادة الله ، وهي القانون الذى يسير الكون، بل هي الله ذاته ، فهم يقولون : " ان البيئة الطبيعيه انما هي علم الله تجسد فكان المظهر الالهى من سموات وما فيها ومن ارضين وما فيها ، وقد سمي الله هذه المظاهر آيات كما سمي المعانى الكامنة فى النفس البشرية آيات ، قال تعالى : " سنريهم آياتنا الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أو أولم يكف بربك أنه على كل شئ شهيد فالجميع آيات الله لاختلاف بينها الا اختلاف المقدار، فالبيئة الطبيعية التى نتحدث عنها انما هي مظهره ، هي هو ، فما ثمة غير الله ، وما ثمة الا الله فانتهى التعدد الى الوحدة^(١)

اذا ذات الله قد حلت فى الكون حلولا شاملا، وصارت الاشياء المادية هي المظهر الذى يريك الله - تعالى - فى احدى تجلياته ، ونحن لانسلم لهم بما ذهبوا اليه ، لان هذا الأمر نادى به أصحاب الحلول والاتحاد ، وهو أمر غير مقبول شرعا لأنه يحصر ذات البارى جل علاه فى هذه الكائنات التى نلمسها ونحسها وبالتالي ينتهى الموقف الى أن ذات الله محصورة بين هذه الحاصرات

(١) محمود محمد طه : الدين والتنمية الاجتماعيه ، ص٧٠ ، ديسمبر ١٩٨٤ .

المادية ، وهذا مالا يقول به عاقل فضلا عن أن يكون عالما أو صاحب رأى دينى .

بل هذا مذهب الوجوديين الذين يفكرون وجود ما هو غير مادي، فما كان ماديا قبل، وما كان غير مادي لم يمكن قبوله، ولا الحكم بأنه موجود (١)

على أن مسألة حلول الله تعالى، أو تجسده فى مادة من المواد بجانب أن فيه أثبات الجسمية لله ، فانه يسلب البارى جلى علاه أمر التنزيهات التى نص العلماء على ضرورتها بالنسبة لله - تعالى. وجاء ذكره فى القرآن الكريم، والحديث الشريف واعلنه العقل السليم، وأمنت به الفطر الصحيحة، وتعرفت عليه القلوب النقية.

٢- صفات الله تعالى:

للقوم من صفات الله - تعالى - موقف غريب ، فمرة تراهم يعبرون عن العلم الالهى بالمادة ، وأخرى عن ارادة الله - تعالى بالمادة ، وثالثة ارادة الله هى المادة ، مما يستدعى تفصيل الموقف معهم، والتعرف على المنحى الذى اقبلوا اليه وارتضعوا منه .

(أ) العلم الالهى:

يميل القوم الى أن علم الله متجسد فى البيئة الطبيعية ، من أرض وسماوات وما فيها ، كما أنه متجسد فى النفس البشرية بحيث تعتبر النفوس البشرية

(١) وهذه المسألة عرفت فى الفكر بالفكر المادى مرة، والوجود بين أخرى وثالثة بالطبيعيين إلى آخر هذه الاسماء التى يعبداء مابها المادة ويفكرون وجود الغيبات جميعا.

والبيئة الطبيعية مظاهر لهذا العلم الالهي أما كيف؟ فلآن البيئة الطبيعية إنما هي علم الله تجسد فكان المظهر الالهي من سموات وما فيها ومن ارض وما فيها، وقد سمي الله هذه المظاهر آيات ، كما سمي المعاني الكامنة في النفس البشرية آيات .

فالجميع آيات الله لا اختلاف بينها الا اختلاف المقدار ، فأيات الآفاق ظاهرة ، وآيات النفوس باطنة ، والجميع مظهر الله الذي ظهر به لعباده ليعرفوه، وبكل فالبيئة الطبيعية التي نتحدث عنها إنما هي مظهره^(١)

كما أن العلم الالهي يقوم على كل حرف وكل كلمة من كلمات الله، وكل ما كان من هذا القبيل فالبيئة التي نعيش فيها هي المثلة له كما أن هناك علاقة زواج بين المادة والروح، وهذه العلاقة هي العلم ، والعلم الالهي في أرقى أوصافه يمثل مظاهر متحركة ، وتمثله مظاهر في الكون منبهة سواء كانت هذه المظاهر مادية أو روحية. ولاشك أن هذه الافكار تنبئ عن خلل في تكوينها، كما تدل على ان القائلين بها ^{ليست لهم} قواعد يمكن الاحكام اليها.

كما ان المفردات التي يتعاملون بها فيها من القلق والاضطراب ما يؤكد أنها لم تستخدم في المعاني التي وضعت لها لا بسبيل الحقيقة ولا بسبيل المجاز، انها مجرد مفردات خالية تماما من معانيها المرادة.

كما أن العلم الالهي له صفات عديدة عندهم وهذه الصفات: هي

(١) محمود محمد طه: الدين والتنمية الاجتماعية، ص٧.

(١) أنه يجمع بين المادية والروحانية ، لان النظرة العلمية للأشياء لاتقوم على منهاج العلم المادى التجريبي وحده ، ولاتقوم على المنهاج الدينى وحده وانما تقوم على الاقتران بين المادة وماوراء المادة. أنه علم شامل لما كان، وما هو كائن وما سيكون. فيه كل شئ على سبيل التعلق بالاحاطة والشمول متى كان المراد علم الله الازلى، والقوم لم يعرفوه.

(٢) انه ثنائية مزدوجة بين قوائم.

(٣) انه سبب الرزق

(٤) أنه موروث البشرية

(٥) أنه منقذ البشرية الوحيد.

من جماع ما ذكر يمكن اعتبار القوم متحدثين عن العلم البشرى ، لاعن العلم الالهى ، عن العلم من حيث هو معلوم لاعن العلم من حيث هو صفة العالم ، والفرق بينهما كبير ولكن مما يؤسف له أن القوم يعتقدون بأن العلم الذى هو الصفة الالهية لا يخرج عن العلم بمفهومه التجريبي والروحى ، لأنهم يرون هذا النوع تمثله " حقيقة البيئة التى نعيش فيها وهى بيئة روحية ذات مظهر مادى" (١)

وحرى بنا أن نقول : ان الجمهوريين يرون العلم الالهى وقد تنزل ثلاث

تنزلات:-

الأول : تنزل يمثل علم اليقين.

(١) المصدر السابق: ص ١٨.

الثانى: تنزل يمثل حق اليقين.

والثالث: تنزل يمثل عين اليقين.

وهذه التنزلات تريك القوم قد خلطوا بين ماهو فى المفهوم المسيحى متكرر وبين ما هو فى النص القرآنى منزل، حيث استخدموا الفاظ اليقين ، وعين اليقين ثم اضافوا اليها من عندياتهم روح اليقين ، ولئن كان هذا الموقف منهم قد سبقه اليه غيرهم ، الا أن هذا الغير لم يكن يرفع راية الاسلام ، ولم يعلن عن نفسه بأنه حزب دينى مثلاً ، عكس ما صنع الجمهوريون .

(ب) الارادة الالهية:

أرى القوم أن ارادة الله لا تمثل صفة من حيث هى صفة اذ المعروف ارادة الله تعالى صفاته ، وسهم فهم يذكرونها ضمن صفات المعانى ، ولكنها تمثل روحا الهية منفوخة فى البشر^(١) وهذه الروح المنفوخة فى البشر تمثل فى حد ذاتها طاقة خلايه قوية هائله ، لكنها لاتعمل الا فى حدود معينه ، عندما تدركها الحواس ، وتراها الأعين " لأن الاراده الالهية هى الروح الالهى المنفوخ فى البشر ، والاراده صفة متوسطة بين صفتين من أعلاها العلم ومن أسفلها القدرة وبالعلم والاراده والقدرة أبرز الله العوالم الى حيز الوجود وكذلك البشر

(١) والجمهوريون بهذا يخالفون كافة الآراء والمذاهب المعد بها فى صفه الاراده الالهية. كما أنهم ينكرون النصوص الدينية القائمة فى النقل

انما يعملون أعمالهم بالعلم والارادة والقدره ، فوقع الشبه بين الخالق والمخلوق" (١)

ولست ادري كيف سوغت لهم عقولهم ان يجعلوا مشابهة بين الله الخالق وبين العلم المخلوق، مع أنه تعالى هنزه وقد اقرت العقول السليمة والفطر السليمة أنه تعالى ليس كمثله شئ وهو السميع البصير.

ولست أدري : كيف تكون الارادة صفة لله وهى فى نفس الوقت صفة للمخلوق مع وجود شبه بينهما ، ان هذا لا يستقيم الا فى أذهان الجمهوريين الذين يتمسكون بالآثر الصادر " ان الله خلق آدم على صورته " ثم يفهمون الحديث فهما لا يتفق معهم فيه علماء العقيدة الذين يقررون عدم وجود مماثلة بين الله وبين المخلوقين، ويفهمون الحديث على أن الله خلق آدم على صورته التى هو عليها وانسل بنوه من بعده يحملونها أناس كثير ، من طول وعرض وعمق وسير على قدمين ، وعينين موجودتين بالوجه ، وأنف وحاجب وفم الى غير ذلك من الاوصاف التى لا تنطبق الا على بنى آدم وحدهم وفرق بين ما فهمه الجمهوريون ، وما قال به علماء الكلام أهل العقيدة الذين يعتد بهم.

والمعلوم ان الله خلق خلقا كثيرين وأعطى كل شئ خلقه ثم هدى، فعالم الحيوان خلقه الله على الصورة الحيوانية التى هو عليها ، فلم يحدث فيها تطوير أو تغيير ، وكذلك خلق القردة على ما هى عليه ، وكذلك سائر الدواجن وكافة المخلوقات الكثيفة التى لها جسم وظل ، كما خلق الكائنات الأخرى على صورتها التى هى عليها ، فالجن مثلا له خلق مخصوص ، وصورة ثابتة ، أما

(١) محمود محمد طه - الرسالة الثانية من الإسلام ، ص ٦ ط ٥

يكفى أنهم " أجسام لطيفة نارية قادرة على التشبه بالاشكال الحسنه، والقيحة ، وأنهم يتوالدون ويتناكحون ، يأكلون ويشربون، ويمرضون ويفتقرون ، ويغنون ، ثم بعد ذلك يموتون ، وفى الآخرة يبعثون وعلى ربهم يعرضون، وعلى الصراط يجوزون، وفى الجنان يتنعمون ، وفى النيران يتعذبون.

إذا قد خلقهم الله على الصورة التى خلقوا عليها ، ولا يمكن للجمهوريين الاعتماد على الحديث من حيث الفهم الخاص الذى رفعت به افهامهم وهى فى ذات الوقت تخالف ما فهمه علماء العقيدة ، فلا شك أنه سيكون مقبولا وأننى لهم أن يفهموا هذا الفهم.

من ثم فان الملائكة والجن والانس والحيوانات والطيور وكافة المخلوقات قد خلقها الله على صورتها التى نراها عليها من غير تأويل أو تعطيل أو تحميل للفظ بما لا يمتثل كما أن القوم فى فهمهم للارادة الالهية قد شطوا واشتطوا ، انهم يقولون عنها " ان هى الا مظهر لطاقة هائلة تدفع وتجذب فى الفضاء ، يعرف العلم خصائصها ، ولكنها ، هذه القوة الهائلة هذه الطاقة هى ارادة الله ، هى الله ، فانتهى الامر (١)

والتأمل هذه الصفة عند هؤلاء يراها خافته لا يمكن أن تنسب الى الذات البارى - جل علاه - أنها صفة محيرة أقرب ما يقال فيها أنها قد صنعتها أفكار لم ترق بعد الى قبولها، أو الاعتداد بها، انهم لا يفرقون بين ارادة الله و ارادة الانسان الا بأن "الارادة لله بالاصالة وللانسان بالاعارة" (٢)

(١) محمود محمد طه - الدين والتنمية الاجتماعية ص٧

(٢) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ، ص٥٧.

والملاحظ أن علماء العقيدة قد قرروا في صفة الارادة كما قرروا في صفة العلم، وكافة الصفات الالهية نفس الماثلة مع عموم القدرة والارادة ، فالقدرة الالهية عامة شاملة ، والارادة الالهية عامة شاملة ، والقدرة الالهية صفة قديمة ازلية قديمة قائمة بذاته تعالى يتأتى بها إيجاد الممكن واعدامه على وفق علمه تعالى وارادته، وكذلك الارادة الالهية صفة ازلية قديمة قائمة بذاته تعالى يتأتى بها تخصيص الممكن.

وكذلك العلم الالهى: فهو علم شامل شاملة وانكشاف تام، بجانب انه صفة أزليه قديمة قائمة بذاته تعالى ، وهذا الذى قال به علماء العقيدة يعارضه ما مال اليه الجمهوريون.

والفيصل فى المسألة النقل المعصوم وهو لصالح السلف الصالح، أهل السنة والجماعة وليس. لصالح الجمهوريين ، بل ولا لهم فيه أدنى نصيب مما يجعل المرء يقرر مستريح النفس أن الجمهوريين لا تبدو عندهم صفات الله الا خليطاً من الأفكار الغتوصية والآراء التجريبية وهى على أقل تقدير تمثل عصارة أفكار لاهوتيه صوفية باطنية ارتضعت البان الفكر المسيحي، وارتوت منه حتى الثمالة. ولسنا معهم ولا نميل ميلهم وان كنا قد كشفنا النقاب عنهم فإننا فتحنا الباب لمن يريد اعادة البحث فى المسألة ، أو يحاول تخصيص جزء من قته لدراسة الجمهوريين بشكل خاص.

انهم يرون وجود تناقض فى الإسلام ، وهم يرون أن حل المشكلات بين المتناقضات أمر صعب ، ولست أدري كيف يكون فى الاسلام نوع تناقض لم يكتشفه علماء المسلمين . هذه القرون المتطاولة ، ولم يتعرف عليه أعداء

الاسلام كل هذه القرون المتطاولة ، ولم يتعرف عليه أعداء الاسلام كل هذه الفترة حتى يكشفوه على اساس أنه عورة للاسلام ، أما وقد غاب هذا التناقض عن علماء المسلمين وأعداء الدين ، ثم جاء الجمهوريون في هذا القرن ليعلنوا كشفهم الجديد.

فلاشك أنه يمثل خبالة عقل ، وضلالة فكر ، وعدم سلامة صدر، انهم يقولون " التناقض موجود في الاسلام، والتوحيد بين المتناقضين هو عمل كلمة التوحيد لا اله الا الله ، ان التفكير هو الجولان بين متناقضين هما: الروح والنفس ، والنفس كثيفة مظلمة ، والروح لطيفة مشرقة ، ومن هاتين الهيئتين يقوم التناقض"^(١)

أجل : القوم طالبوا بثورة ثقافية تكون بديلا عن القواعد الدينية ولم يجعلوا هذا الأمر في خفاء ، وانما اذا عوه في كتب منشورة تحمل أسماء هم ، وتذيع أفكارهم ، ولا يبنينك مثل خبير، لقد أذاعوا أن :-

(١) الصلاة غير واجبة لانها حركة خلف الله وليست أمامه.

(٢) الحجاب ليس فريضة اسلامية ، أنه عرف فاسد يقوم على ستر ما أمر الله بكشفه.

(٣) الصيام ليس واجبا انه يقوم على اجاعة المعدة ، وتعذيب الجسد ، وما الانسان الا آكل شارب . - من وجهة نظرهم-

(١) محمود محمد طه : الثورة الثقافية ، ص ٣٦ ، ط ٢ ، ١٩٧٦م / ١٣٩٦هـ

(٤) ان الحج فريضة انتهى دورها ، انها تشمل استهلاك مال ، والحل والترحال فى غير فائدة.

(٥) ان الجهاد أمر غير مشروع ، إن فيه أرواحا تزهق ، وأموالا تهدر ، وأعراضا تنتهك.

(٦) ان الزكاة ضريبة ليس على المسلم دفعها، إنها زكاة معنوية ، لها مظهر هو الإحياء، وليست مادية لها مظهر نقدى أو عينى.

(٧) ان الرسول - ﷺ - قد انتهى دوره ، وقد أدى دوره برسالته الاولى ولا تزال " الرسالة الثانية تنتظر التفصيل وسيتفق لها ذلك حين يحى رجلها وحين تجيئ أمتها ، وذلك ليس منه بد. كان على ربك حتما مقضيا" (١)

(٨) ان الرسول قد لحق بالرفيق الاعلى دون أن يترك هناك مأذونا يوضح المنسوخ من المحكم والمحكم من المتشابه ، ولكن هذا المأذون سوف يأتى من بيننا ، اذ من المعلوم أن كل رسول له نبوة.

(٩) والنبوة هى أن يكون الرجل منبئا عن الله " أى متلقيا المعارف عن الله بواسطة الوحى، وملقيا المعارف عن الله الى الناس على وفق ماتلقى وبحسب مايطبق الناس ، فبمرتبه التلقى عن الله يكون الرجل نبيا، وبوظيفة الالتقاء الى الناس يكون رسولا، ذلك أمر مألوف، ولكن هناك شيئا قد جد فى الأمر ذلك هو معرفة الحكمة وراء ختم النبوة بمعناها

(١) محمود محمد طه: الرسالة الثانية من الاسلام ، الغلاف من الخلف.

المعروف ، والحق أن الرسالة الثانية لها رسول بحيث يمكن توجيه السؤال :
من رسول الرسالة الثانية؟

ويكون الجواب : هو رجل أتاه الله الفهم عنه من القرآن وأذن له فى الكلام، كيف نعرفه حسنا قالوا: أن المسيح قد قال يوما لتلاميذه: احذروا الأنبياء الكذبة ، قالوا كيف نعرفهم ؟ قال بثمارهم تعرفونهم^(١) لقد استشهدوا بنصوص المسيحية ، وقد سقطوا فيها حتى لا تعرف.

والحق أن الجمهوريين قد أخفقوا فى كل ما انطلقوا اليه، انهم قد أصدروا أحكاما متعارضة ، وذكروا أمشاجا متفرقة وطعنوا فى القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة حين قصدوا جعلهما على وجه غير مقبول.

فقالوا فى السنة على غير المأثور، وانتدبوا من أنفسهم مأذونا يحل محل الرسول يشبع الجمهوريين انتصارا ، ويقسموا على أعدائهم نهارا ، وما ذلك الا أن يكون المهدي المنتظر فى الجمهوريين أنفسهم .

" أفلا يكفى السودان أن يخرج مهديا واحدا ، وقد توصل الجمهوريون الى أن عددا كبيرا من الاحكام التى لها قداسة تقليدية عظيمة وتعد من أركان الاسلام ليست اصلا فى الاسلام من هذه القضايا التى رأوا انها ليست اصلا فى الاسلام الجهاد ، والرق ، والرأسمالية ، وعدم المساواة بين الرجل والمرأة ، وتعدد الزوجات والطلاق والحجاب، والمجتمع المنعزل رجاله عن نساءه^(٢) .

(١) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ، ص ١٠-١١ .

(٢) الاستاذ / جمال البنا: الدعوات الاسلامية المعاصرة ، ص ٢١٠ .

(١٠) ضرورة وجود مأذون عن الله يشرح ما أخفق النبي في شرحه - كذبوا والله فقد بلغ الرسول عن ربه - . حيث أن النبي لم يغض من القرآن الا غلافه بدليل أنه لم يضع حدودا ضابطة بين الاسلام والسلوك الاسلامي، وماتزال هذه القواعد بحاجة الى مأذون يضع لها أصولها ويقعد لها قواعدها ولا يكون هذا المأذون شخصا عاديا، أنه قد جاء الى أمة الاسلام لأن النبي محمد ﷺ قد جاء الى أمة الايمان ، وحيث أن كل أمة تحتاج نبيا فمما لاشك فيه أن أمة الاسلام ستكون بحاجة الى نبي جديد هو المأذون عن الله ليبلغ اوامره وبغض المغاليق ولا يكون ذلك المأذون الا متلقيا. وقد جعلوا هذا المتلقى نبيا، يحمل الرسالة الجديدة ويفض المغاليق، ويشرح الذي عجز النبي عن القيام به، كذبوا والله فما قصر الرسول الكريم ابدا.

السادس - موقفهم من الشريعة :

وقف القوم من الشريعة الاسلامية موقفا غير مقبول ، أما لماذا ؟
فلأنهم: نظروا الى كل الأمور الشرعية نظرة تعطيل ، انهم لم يتركوا فرعا من فروع الشريعة الاسلامية الا جذبوه بكل ايديهم نحو الهاوية ، انهم تعلقوا بغضون الشريعة فالتوى كل غصن بين أيديهم دون أن يتركوه لحاله أو يعينوا القائمين على أمره بالتعهد ، وآية ذلك مايلي: **انهم قالوا :**

١. أن الصلاة أمر مفروغ منه ، انها تمثل مظهرها ولا تساوى جوهرها ، وبالتالي فقد ألفوا لهذه المنهج كتباً وطالبوا الناس بهذه الكتب التي كتبوها للالتزام بها^(١)

(١) من كتبهم : تعلموا كيف تصلون ، وقد شرحوا فيه منهجهم نحو الصلاة الذي انتهى بها الى التعطيل.

٢. الجهاد : حث رسول الله على الجهاد ، وأمر الله في قرآنه بالجهاد ، وكم جاءت آيات وتحدثت أحاديث، وكلها عن الجهاد في الاسلام، حتى صار من الواضح بياناً ان الجهاد أصل في الاسلام يوازي الاستشهاد تماماً بتمام ولعل الحديث الشريف يريك الامرين معا : **«مع هذا فقد رخص القوم الجهاد**

٣. "ماروى عنه عليه السلام انه قال : ضمن الله للمجاهد أن يرجع بأحد أمرين: الشهادة أو الغنيمة " الا أن القوم ينادون بأن " الاصل في الاسلام أن كل انسان حر الى أن يظهر عملياً عجزه عن التزام واجب الحرية ، ذلك لان الحرية حق طبيعي يقابله واجب الاداء وهو حسن التصرف في الحرية ، فاذا ظهر عجز الحر عن التزام واجب الحرية صودرت حرته ^(١) .

والقوم قد لاحت لهم ظواهر نصيبه بعضها فيه الدعوة الى الله بالحسنى والحكمة والموعظة ، وبعض آخر فيه أمر بالعدل والاحساس وبذل المعروف وآخر بالنهي عن قتل الاولاد ، فظنوا.

أن هذه الآيات تعطيك مفهوماً أكبر مما فهم سابقاً ، وأن القتال في الماضي انما يمثل لونا من حداثة السن ، فاذا بلغ الانسان الرشد ودخل في الدين فقد حرمت دماؤه وأمواله ورحمه ، ومن هذه الأموال والأرواح والدماء ما يمكن اعتباره ، قاعدة عامة يرتفع بها المسلم من مستوى الاسلام الى مستوى الايمان ، فلأن اما لماذا؟

(١) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ص ١١٨ ، تحت عنوان الجهاد وليس أصلاً في الاسلام.

ترك الجهاد أمر شرعى قادت اليه النصوص الدينية عندهم ، من ذلك قوله تعالى : " ادعوا الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين " ^(١) وقوله تعالى : " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " ^(٢) وقوله تعالى : " ولا تقتلوا أولادكم من املاق نحن نرزقكم وابائهم ولا تقربوا الفواحش ماظهر منها ومابطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون " ^(٣).

غير أن أبسط الدارسين لعلوم الشريعة الاسلامية يرى الجهاد فريضة قائمة لم تسقط ولن تسقط حتى يرث الله الارض ومن عليها ولعل قوله تعالى : " وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة " ^(٤) قد حددت أن وقت القتال يتسع العمر كله ، حتى ما كان فى الماضى من الاشهر الحرم ما دام ذلك للمحافظة على دين الله ورفع شأنه ودفع الضرر عنه .

وقد فهم الأوائل الآية الكريمة كما فهمها عنهم الأواخر ، وكانت أفهاما مستقيمة ، أما أفهام الجمهوريين فى الآية ، فهى معوجة ، ولا تستقيم على قدم يمكن ان تنجو بصاحبها من عذاب الله ، أو يحمل عليها يوم لقاء الله . يوضح ذلك قوله ﷺ : " أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم الا بحقها وحسابهم على الله " ^(٥).

(١) سورة النحل : ١٢٥

(٢) سورة الذاريات : ٥٦

(٣) سورة الانعام : ١٥١

(٤) سورة التوبة : ٣٦

(٥) صحيح مسلم : باب الجهاد

فهذا الحديث جاء لفظ القتال والمقاتلة فيه على غير تحديد زمانى أو مكانى ، كما أن لفظ الناس جاء فيه معرّفا بحيث يمكن القول بأن الحديث دعوة صريحة لقتال الناس، لكن أى ناس؟

الجواب : أنهم الذين آمنوا بالله رب العالمين واستفادوا دينهم منه ، ثم نكصوا على أعقابهم وارتدوا خاسئين ، فقد طالب الحديث مخلصى المسلمين مقاتلة هؤلاء حتى يعودوا الى صحيح دينهم وسليم عقيدتهم ، وقد أقر بمضمون الحديث كل المفكرين على اختلاف مستوياتهم عدا الجمهوريين الذين استنكفوا الميل لرحاب الدين والخضوع لنصوصه . بل وطالبوا باسقاط فريضة الجهاد ونظروا للحديث نظرة فيها استخفاف بالنص، حتى انهم زجوا بأنفسهم للحكم على الحديث، وانتهوا الى ان الحديث غير صحيح والمعلوم أن البخارى ومسلم هما أصح كتب الحديث، ومن ثم فهما أصح الكتب بعد كتاب الله تعالى، الا أن الجمهوريين يرفضون ذلك **مؤثرا** لهم فى ذلك يفرقون بين اجزاء النقل، فهم يكفرون ببعض الكتاب، وقد آمنوا بالبعض الآخر، فهم كفروا بهما معا.

الطلاق: معناه انفصام عرى العلاقة الزوجية متى وجد الطرفان عدم قدرتهما . . . على استمرار سريان هذا العقد بينهما، غير أن الجمهوريين يرون الطلاق ليس أصلا فى الاسلام مع أن الله سبحانه وتعالى قد خصه فى القرآن الكريم بسورة عرفت بأسم سورة الطلاق.

ومادام النكاح يحفظ حرمة الإيضاع ، فأن الطلاق يصون الأعراض ، ويحفظ حرمة الفرش ، ويجعل الأسرار فى مواطنها الأصلي بحيث لا تخرج إلى هنا وهناك فتكشف عورات ، وتقطع للمودة صلات ، وتمزق من المجتمع الأسرات.

ولعل الحديث الشريف في قوله ﷺ ابغض الحلال عند الله الطلاق (١) من الأصول المرعية في الإسلام ، فإذا جاء الجمهوريون وقالوا : الطلاق ليس أصلا في الإسلام ، بل الأصل في الإسلام ديمومة العلاقة الزوجية بين الزوجين (٢) قلنا لهم ان الطلاق حكم في العلاقة الزوجية في الإسلام ، كما ان النكاح أصل فيه، ولو كان أمر الطلاق بعيدا لما قال الرسول الكريم ﷺ للرجل: "خذ الحديقة وطلقها تطليقه" (٣).

إذا أمر الطلاق مباح كأمر النكاح تماما بتمام. فإذا قيل: أن الطلاق أمر تفريق؟ قلنا: أنه علاج وليس من شأن العلاج ان يجرى به - على وجه حسن - لسان صاحبه ثم ان للاعتراض على النقل المنزل، أو الطعن عليه، أو عدم التصديق به أو التردد في تطبيقه كفر لاحالة، وتحريم ما أحل الله، وحل ما حرمه الله ليس من سمات المؤمنين الذين يقولون أمنا بما أنزل الله.

(٤) الحجاب ليس أصلا في الإسلام:

رغم أن الأصول المرعية في الديانة الإسلامية قد دعت الى الحجاب وأعتبرته أمرا شرعيا ونادت به آيات كثيرة حتى عرف الدانى والقاصى أن الحجاب أمر شرعى، ألا أن الأخوان الجمهوريين يخالفون ويقولون:

(١) الحديث مشهور

(٢) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ، ص ١٢٩.

(٣) حديث صحيح.

" الاصل فى الاسلام السفور، لان مراد الاسلام العفة وهو يريد بها عفة تقوم فى صدور النساء والرجال لاعفة مضروبة بالباب المقفول والثوب المسدول ولكن ليس الى هذه العفة الغالية من سبيل الا عن طريق التربية والتقويم"^(١) ان الحجاب له مفهوم فى اذهان الجمهوريين لا وجود له عند أحد من أهل الثقة والفكر والعلم المعتد بهم، لقد طلبوا من المرأة أن تخلع عفتها وتختلط ويوضع الدهن وسط النار.

ورغم أن الحجاب يزين المرأة ويساعد على صيانة عفافها ، الا أن الجمهوريين يعتبرونه عقوبه على سوء التصرف حيث يقولون : "الحجاب عقوبة حكيمه على سوء التصرف فى حرية السفور هذه فى الأصل الاسلامى ولكنه فى التشريع الحاضر يمثل مصادرة مستمرة لحرية السفور، لان الشارع أراد به الى سد الذريعة حماية للقصر من مسئولية باهظة وثقيلة لانهض بها المؤمنون وانما ينهض بها المسلمون وما هؤلاء مشرع"^(٢)

والجمهوريون رغم اسفافهم فى أمر العقيدة وسقوطهم فى أمر الشريعة الا أنهم يطالبون بالاختلاط ويرون المجتمع المختلط بين الرجال والنساء هو المجتمع الخالى من العيوب، بل يرون " المجتمع المنعزل رجاله عن نسائه ليس أصلا فى الاسلام أن الاصل فى الاسلام المجتمع المختلط بين الرجال والنساء ثم هو مجتمع سليم من عيوب السلوك التى عجت بها المجتمعات الحاضرة"^(٣)

١ - محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الاسلام ، ص ١٣١.

٢ - المصدر السابق : ص ١٣٣.

٣ - المصدر السابق : ص ١٣٣.

وان أملك قولاً فما هو الا أن هؤلاء القوم أعلنوا التوحيد قولاً وخالفوه فعلاً ورددوا شعارات ، الاسلام والايمان والاحسان وما هم منها بجاصلي أدنى نصيب ، انهم كمن يرفع لافتة كبيرة على مبنى مزخرف: تقول اللافتة: هنا مصحة من كل الامراض .

فاذا اجتاز الباب مجتاز وجد في الداخل مجموعة من الامراض لاحصر لها بل ووجد من دعاة الامراض ما لا يمكن مقاومته ، انهم الامراض ذاتها وما موقف الجمهوريين بالنسبة للعقيدة الاسلامية والشرعية الاسلامية بأبعد مما قد وصفت. أنهم أمراض خبيثة تختفي في جدران بيت المسلمين يعلنون الايمان وهم في الكفر غارقون، ويتحدثون عن الشريعة وهم عنها مارقون. وحديثهم عن القيم والاخلاق لا يقول به الا من عاشوا في الحانات المملوءة بالخمارات، التي لا مكان فيها الا للحرى والسلوك الشاذ، والدعارة الاخلاقية والسياسية والاجتماعية، وهو الذي أنتهى اليه.

كما أن رغبة في داخل تقودني الى الصراخ بصوت عال: ألا يوجد باحث سوداني في جامعة الأزهر الشريف يتخصص في دراسة فكر هذه الجماعه حتى يقدمه للمسلمين على ما هو عليه بعد تقويمه وبيان صحاحه من فاسده!!!

غير أنني أكتفى بالقول : أن الجمهوريين قد أحاطوا " انفسهم بالشبهات المتكاثفة وأوقفوها على شفا المروق" (١)

فيصل فى المسألة:

كم راودتنى نفسى ، وكم قادتنى الى مطاولة الوقت ومطالعة افكار هذه الجماعة وآرائها ، والحق أنها آراء كثيرة متباينة ما تركت جانباً من جوانب الفكر الا تحركت نحوه عدا الآداب فلم يكن للقوم فيها سهم أو قوس. وفى تقديرى أن هذه العجالة لاتفى ، وذلك لأن القوم كانت لهم آراء فى كل من:-

(١) العقيدة ، وقد أسلفت طرفاً من الحديث عنها.

(٢) الشريعة ، وقد نوهت الى موقفهم منها، وان كنت لم أتناول كل مواقفهم من كل الشريعة فما تزال الشريعة متسعة وفيها وفرة ، يمكن الحديث عنها لكن ضيق الوقت من العوامل التى تقف أمام استكمال الحديث عنهم ، ولذا سأتركه لحين آخر ، أو دارس مميز.

(٣) الحدود ، للقوم من الحدود الاسلامية موقف غير مقبول، أن الحدود شرعت فى الاسلام لغرض أسمى ، أما الجمهوريون فهم يرونها عقوبات يجب سرعة التخلص منها ، فحد الزنا، وحد القصاص ، وحد شرب الخمر ، وحد السرقة ، وحد القذف والملاعنة ، وحد قطع الطريق وغيرها من الحدود يقف القوم منها موقف الرفض لها ،

انهم يلجأون الى تأويلها بعيداً عن الاحتكام الى صحيح النص الحامل لها ، ولذا سأعفى نفسى من الحديث عنها محافظة على الوقت الذى ربما ادخره وغيره حينئذ لشيء آخر.

(٤) الاخلاق: لم تنل الاخلاق عندهم حظها من الدراسة فى هذه العجالة، رغم أنها متسع يمكن ان يصل فيه باحث ويجول فيه قارئ ويستمتع بالبحث فيه مفكر ، لكن ماذا أنا فاعل؟

البضاعة مزجاة والمعرض كبير، والوقت ضيق والله غالب على أمره.

(٥) السلوك : من المعلوم أن أى سلوك لفرد يمثل اخلاقه، التى يعتد بها، ويحافظ عليها. ولذلك قيل: أن السلوك هو : موضوع الاخلاق ، وقيل : ان علم الاخلاق هو دراسة لسلوك الكائن البشرى والحكم عليه، ومن ثم فالتقوم كان لهم سلوك غير مقبول شرعا انهم ينادون بكل من:-

أ- ازالة كتب التراث من الوجود لأنها تحمل فكرا عفنا.-من وجهة نظرهم-
ب- القضاء على الجامعة الاسلامية ، لانها تمثل موروثا دينيا يجب التخلص منه.-من وجهة نظرهم-

ج- انهم يطالبون بالغاء المحاكم الشرعيه والقضاء الشرعى لأنها تمثل رجعية لاتقدمية.-من وجهة نظرهم-

د- أنهم يطالبون بالعرى والخلاعة وتلك مأساة ان نجح منها السودان نجح، وأن لم ينجح - لاقدر الله - فقل على سوداننا الشقيق ألف سلام ، وقرأ له فاتحه، وأقم له ألف مأتم، وقف وحدك مستقبل مشيعيه الذين كانوا يوما ما أبناء برره ثم صاروا فيما بعد أبناء قتله ، أنتهى السودان على ايديهم ، وتلك عقباه.

«الله فالج على أمره»

الفصل الحادي عشر

التكفير والهجرة

التكفير والهجرة

تعتبر فرقة التكفير والهجرة احد التيارات الفكرية المعاصرة التى انتعلت الدين ، وافترشت نصوصه ، والتحفت عقيدته وعباداته مستخدمة امكانياتها المتواضعة فى تفسير نصوص الدين ، والوقوف على شاطئ الفهم بأقدام مرتعشه وكانت قد شغلت رأى العام عددا من السنوات ، حتى كانت النتيجة التى علم بها القاصى والدانى ، وأنتهت باستشهاد المرحوم الدكتور ” الذهبى“^(١) منتسبا هذا الاستشهاد الى أيدي جناة عرفوا بأنهم اعضاء فرقة التكفير والهجرة.

والحق يعلمه الله - تعالى - أما ما يعلمه الناس فهو الذى نحاول التعرض له فى سطور قلائل كدليل من الأدلة على أن التيارات الفكرية المعاصرة ترك خلفها آثارا سيئة على المجتمع الانسانى ككل والمجتمع الاسلامى خاصة و حياة علماء المسلمين على الأخص،

أ- فما هى هذه الجماعة

ب- والى من تنسب ؟

ج- وأهم الافكار التى تمخضت عنها؟

(١) هو المرحوم الشهيد الاستاذ الدكتور / محمد السيد حسين الذهبى الحاصل على درجة العالمية فى التفسير والحديث وعلومهما من جامعه الأزهر الشريف عام ١٩٤٦ ، وقد رقى حتى وصل درجة عميد كلية اصول الدين بالقاهرة فى الفترة ١٧/٩/١٩٧٣م وظل يشغل هذا المنصب حتى عين وزيرا للاوقاف المصرية واستشهد عام ١٩٧٧م.

أولاً: ماهى هذه الجماعة؟

هى جماعة ظهرت فى العصر الحديث ، وقد نشأت فى مصر ، وتسمت بالاسلام حتى " سمت نفسها جماعة المسلمين " والمعروفة بجماعة التكفير والهجرة^(١) ، وكان مفهوم التكفير والهجرة غير وراى فى فهم أعضاء الجماعة نفسها وكان الفكر عندهم قائما على تكفير المجتمع الذى يعيشون فيه ووجوب الهجرة منه لأنه غير ملتزم شرع الله ، ولم تطبق فيه الحدود الإسلامية ، من وجهة نظرهم ، وبالتالي فقد كفروا المجتمع واستحلوا كل الحرمات فيه وهاجروا من الحضر الى البدو .

ثم الى قمم الجبال ، ويطون المغارات ، ومن الأمن الى الخوف ، وكانوا يطلقون على أنفسهم اسم جماعة التوقف أيضا . وقد تبنت أفكارا تصورها أصحابها تؤدي الى السعادة ، وتحقيق للمجتمع رخاء ، أو تعيد له هيئته الدينية التى ظنوها مفقودة ، وهذه الافكار كانت تمثل موقفا ثابتا لهذه الفرقة حيث بهرت تلك المبادئ بعض الشباب فأنضموا اليها حينما من الزمان ثم بان لهم انها غير صحيحة ، وأن ثمارها نكدة فهربوا منها واخلعوا عنها ، وتابوا الى الله مما ارتكبوه .

وكانت النتائج المؤكدة أن هذا التيار قد وقع تحت السيطرة الامنية وتم اجهاض الفرقة وبخاصة بعد قضية " الانتماء عام ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م والتى اتهم

(١) رجب مذكور : التفكير والهجرة وجهها لوجه ، ص ٥ ، مكتبة الدين القيم ، ١٩٨٥م .

فيها ٢٠٤ من الرجال والنساء وعرفت بالقضية رقم ٧ لسنة ١٩٧٧ أمن دولة عسكرية عليا^(١).

وقد أعلن عن تلك النتائج أحد التائبين عنهم المنشقين عليهم الذين ذاقوا بعض ثمارها النكدة فصرخ لسان حاله معبرا عن ما رآه بعينه ورددته كثيرا بلسانه كثيرا ومارسه حين كان معهم باعتباره واجبا شرعيا ، فلما بان له أنها غير صحيحة صرخ مرات متحسرا:

- كم من حقوق شرعية أهدرت ؟
- وكم من أعراض أبيحت؟
- وكم من فروج بغير حق استحلّت؟ يقصد بذلك الإشارة الى بعض حالات الزواج التي تمت عندهم دون أن تستكمل شروطها الشرعية الصحيحة.
- وكم من دماء حرام سفكت؟
- وكم من جرائم وقعت؟
- وكم من أثام ارتكبت؟
- وكم من أرحام قطعت؟
- وكم من أزواج فقدوا زوجاتهم ؟ وتشرد أبنائهم؟
- وكم من آباء وأمّهات تاهوا في البلاد بحثا عن أبنائهم وبناتهم فلم يجدوهم؟
- وكم من أحياء وأموات سلقوا بالسنّة حداد؟

(١) المصدر السابق : ص ٩٨.

• وكم من مسلمين موحدين الصقت بهم تهم الكفر ظلما وعدوانا^(١).

ولئن صح هذا الموقف عنهم الذى قد أعلنه على الملأ واحد منهم كان لفترة طويلة أحد الأعمدة القوية فيهم والأبواق الشديدة فى الإعلان عنهم واليد المتنامية فى جمع الأموال اليهم ، فإن أبسط الامور أن يحكم على هذا التيار بأنه لم يسر على طريق السلف الصالح أهل السنة والجماعة ، وإنما ساروا على رأى صاحب المبدأ "خالف تعرف" .

لكن مخالفتهم كانت لغير صالحهم وربما كانت نكبه انقلبت عليهم غير أن ما يمكن قوله هو أن هذه الجماعة قد انتهت على النحو الرسمى وان بقيت كخلايا تحت السطح تمثل سرطانا تحت الجلد الذى يمثل المجتمع .

ونأمل أن يقف أولوا الأمر عند واجبهم منها وأمثالها ، فلسنا بحاجة الى مزيد ضلال يزيف الحقائق ، أو يحول الباطل حقا . أو مزيد دماء تراق ، أو أعراض منتهك ومجتمعا بحاجة إلى تضافر الجهود ، وتكاثف الجمهور مع القيادة حتى ينصلح الحال "والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون" .

ثانيا : الى من تنسب ؟

المشهور أن هذه الفرقة كان رئيسها هو : "شكرى مصطفى" وكان هو المفتى لها والعقل المدبر وخطيبها اللسن وكان صاحب الافكار كلها ومن سماته انه كان "طويل الشعر واللحية ، يفرق شعره من منتصف رأسه ، ويرتدى العمامة البيضاء ، وينفعل على أقل القليل من دين الله .

١- المصدر السابق : ص ٦٥.

تشعر حين تجالسه أنه متأجج العاطفة لنصرة دين الله ، شديد الحماس لكل ما يراه حقاً، غيوراً أشد الغيرة ومتحسراً غاية الحسرة على ضياع كثير من أوامر الله والتفريط فيها ، كل ذلك مع بساطة فى تكاليف المعيشة وقلة حظ من متاع الدنيا ، وجرأة عجيبة فى مواجهة الاخطار مهما عظمت^(١).

وكان صاحب جرأة وقدرة على الاتصال بالتيارات الدينية الاخرى التى كانت تراه صورة من الصور التى يمكن أن يضرب بها التيار السياسى وكان يمثل صلابه فى عرض منهجه وفكره وعقيدته ، مما دعا الكثيرين لمحاولة الانضمام الى تلك الجماعة والذوبان فيها ، كما يذوب الملح فى الماء ، والغازات فى الهواء.

وكان رئيسهم هذا يتصور أنه أوتى ما لم يؤته أحد من العالمين ، فكان يستعمل مع الناس لغة الجدل بالباطل فى محاولة للغلبة مهما كانت النتائج مع مكابرة تجعل الأعصاب المستقرة مستنفرة ، والتواضع الكامل غروراً لاتسعه الارض ولا يصدده سقف السماء ، كما كان معجبا بنفسه مغروراً بثقافته زاعماً أن الله أتاه وزملاءه ما لم يؤته أحد من العالمين ، وكان أول أمره يحاول الالتزام بالمظاهر الاسلامية ثم غير فيما غير ، وقد كانت نهايته الاعدام بدعوى القصاص للمرحوم الدكتور ” الذهبى ” وكان ذلك فى عام ١٩٧٨م.

ثم حمل زملاؤه من بعده الدعوة لتلك الجماعة والاستمرار فى نفس التيار مع محاولة التخفيس والكمون حتى إذا برزت كانت قوية ، وقد عادت كجماعة فتيه ، بل ان البعض نادى بوقف احدى زوجاته عن الزواج برجل

١- المصدر السابق : ص٧.

آخر بعده ، تحت دعوى أنها جاهدت معه ، وصارت فى موقف امهات المؤمنين ومن ثم فلا يحل لأحد أن يتزوجها .

لكن لم تفلح تلك الجهود فى منعها من الزواج ، وإنما تزوجت أحد الأصدقاء الذى نقلها من القاهرة إلى مدينة أخرى ، ومعها أولادها منه ، معتبرا ذلك من الواجبات الدينية التى تصل إلى حد الغرض بل والركن فى الدين وربما لا يعرف هو ما معنى الواجب أو الغرض أو الركن فى كل مذكر .

لكن ما تزال الجماعة تعيش فى أذهان البعض ، انها فيران تحت الرماد تنتظر من يمكنها للعمل على السطح مرة أخرى .

ثالثا - مؤلفاتهم:

للتنقيح والهجرة ، العديد من المؤلفات تشرح فكر هذه الفرقة وسلوكها وعقيدتها ومنهجها سواء الذى كانت تظهره أو الذى كان أصحابه يحرص على اخفائه والتستر معه من هذه المؤلفات:-

التبيين أو التوقف:

ويعتبر من أشهر الكتب التى تقدم فكر الجماعة على ما هو عليه ، وقد ألفه لهم زعيمهم - شكرى مصطفى - ووضع فيه كافه الافكار والاراء التى يتبناها^(١) حتى قيل أن هذا المخطوط يحتوى على معظم وأهم قضاياهم وبه دعوتهم ثم استحدثت بعده كتابات أخرى^(٢).

١ - هذا الكتاب مخطوط ويقع فى ٢٠٦ صفحة من القطع المتوسط طبقا للنسخة الخطية.

٢ - رجب مذكور: التنقيح والهجرة وجها لوجه ، ص ١١.

رابعاً - أهم قضاياهم الفكرية:

- (١) من هو المسلم ومن هو الكافر؟
- (٢) التوقف فى الحكم على من ينطق بالاسلام فلا يحكم به بالاسلام أو كفر.
- (٣) التبين : وهو الحكم على من ينطق بالشهادتين فلا يحكم عليه بالاسلام أو الكفر.
- (٤) ضمانات الجماعه المسلمة.
- (٥) المساجد كلها ضرار تحرم فيها الصلاة عدا المسجد الحرام بمكة المكرمة ، والمسجد الاقصى ، ومسجد قباء، والمسجد النبوى بالمدينة المنورة^(١)
- (٦) اسقاط فريضة الجمعة ، رغم الحديث الصحيح - قال ﷺ: " الجمعة حق على كل مسلم فى جماعة الا عبداً ، أو صبيّاً ، أو امرأة ، أو مريضاً"^(٢)
- (٧) التمكين فى الارض
- (٨) السمع والطاعة فى المعروف والمنكر طالما كان الأمير مريداً له أو ناهياً عنه.
- (٩) آيات القرآن الكريم ، وأحاديث الرسول - ﷺ - غير كافية لاقامة الحجة على الناس ، وانما لابد من أن يرفق مع القرآن الكريم والحديث الشريف فهم زعماء الفرقه وشرح أمرائها والتعاليم الشفهية التى ينطقون بها .

١- رجب مذكور: التفسير والحجرة ، ص ١٩٥.

٢- الحديث رواه الاعلى طارق بن شهاب : ورواه الحاكم وابوداود وصححه الحاكم ووافقه عليه غيره ، منهم الحافظ العراقى.

١٠) فهم صحابه رسول الله - ﷺ - ليس حجة، وإنما فهم الأمراء هو الحجة لأن الصحابة لم يكونوا أصحاب حظ في الفهم ، أما الأمراء فقد نالوا فضل الهجرة والجهاد ، وطالبوا بالتمكين لشرع الله ومن ثم فهم يرون أنفسهم أفضل من الصحابة قدرا ، وأكثر منهم فهما .

١١) التفرقة بين أركان الاسلام وأنها خمس ، وبين الفرائض وأنها كثيرة.

١٢) الإيمان والاعتقاد هو العلم والمعرفة . " ان الإيمان او الاعتقاد هو العلم أو المعرفة ، وهذا العلم موجود في قلوب الناس جميعا المسلمين والكافرين على السواء حتى ابليس نفسه ، ولذلك فإن العلم او الإيمان لا يغني عن صاحبه مثقال ذرة " (١) ومن ثم فلا إيمان ولا اعتقاد .

١٣) الاصرار على المعصية كفر ولو لم يفعل المعصية لأن مجرد التفكير فيها استحلال لها .

١٤) المجتمع كله كافر، وتجب الهجرة منه ، والمؤمنون هم أعضاء الجماعه المسلمة - التكفير والهجرة - وحدهم أما غيرهم فهم كفار ، ولو كانوا ينطقون الشهادتين ويؤدون كافة أركان الاسلام .

١٥) استحلال دماء المخالفين وأموالهم وأعراضهم.

١٦) لاقيمة للنطق بكلمة التوحيد الا اذا كان قائلها قد ثبت وجوده ، داخل الجماعة المسلمة ، المنضبطة بالضمانات العشر (٢) وهي الفرقة الناجية التي

١- رجب مذكور: التكفير والهجرة ، ص ٥٥.

٢- المصدر السابق : ص ١٨٢.

ورد ذكرها فى الحديث الشريف ، أما غيرها فاصحابهم كفار ، وأن صلوا وصاموا .

(١٧) الاشراف على مساجد الضرار كفر يستوجب القتل ، والمساجد كلها ضرار عدا الاربعه السابق ذكرها ، ولذا سئل زعيمهم اثناء محاكمته:

س: ما رأيك فى المرحوم الشيخ الذهبى . أمسلم هو أم كافر؟

ج: هو عندى كافر.

س: ما دليلك ؟

ج : دليلى انه كان يعمل فى هيئة الاوقاف ، وكان وزيرا لها مديرا للاشراف على مساجد الضرار وقد حرم الله بناء مساجد الضرار والاقامة فيها والاشراف عليها وكان قائما عليها فانما يستحق القتل ، وقد اقسم اليمين على الحكم بغير ما أنزل الله فى قسم الوزراء ، وهو مالا يمكن أن يعتبر جهلا منه بوجوب الحكم بما أنزل الله^(١)

(١٨) وجود الفريضة والأفرض ، فاذا وجدت فريضة وأفرض سقطت الفريضة ، وبقي الأفرض والمقياس فيها هو التكتيك الحركى للجماعه^(٢) . وشواهد الحال التى تعين على ذلك .

(١٩) تعارض الفرائض . فمثلا يرون أن إقامة فريضة الجمعة يتعارض مع الضرورة الامنيه لحركة التكفير والهجرة حتى يتم التمكين وبالتالي طالبوا

١- المصدر السابق :ص ١٩٨ .

٢- المصدر السابق : ص ٢٠٠ .

بأن تسقط فريضة الجمعة محافظة على فريضة الضرورة الأمنية التي تتعارض معها.

من ثم فقد استحدثوا مصطلح الضرورة الأمنية ليقفوا به في وجه الضرورة الشرعية ، حتى اعتبروا الأمنية مقدمة على الشرعية وهو الخلل الفكرى بعينه والهوس المذهبى نفسه .

٢٠) الناس جميعا متوقف فيهم " والامام - فى هذه الفرقه - هو الذى يوثق الناس جميعا ويخرجهم ". فمن عدله الامام فهو عدل ولو كان من اكثر الناس خيانة ، ومن جرحه الامام فهو مجروح وان كانت فى رحابه تسير العدالة.

ويحكى مؤلف التفسير والهجرة قائلا: " حدث أيام خروجنا منهم فى أواخر عام ١٩٨١ أن طاف نائب الامام الاكبر على من تبقى فى هذه الفرقة يقرأ عليهم بعض الرسائل التى تؤكد هذه المعانى وتوضحها فى أذهان التابعين حتى لا يفتتنوا أى حتى لا يفتنوا أى حتى لا يخرجوا من هذه الفرقة فتلك هى الفتنة فى تصورهم (١).

بل واعتبروا الخروج من الجماعة كفرا وأما الخروج عليها بأفشاء اسرارها ، واستباح القول فيها أو تناول أمر يتعلق بها فذلك هو ناصر الفتنة مستوجب القتل والتحريق من المؤمنين كنوع من شهود العذاب الواقع على المخالفين ، وهو حد شرعى عندهم .

ما مضى كان أبرز قضايهم الفكرية التي عولوا عليها ، وأقاموا بناءهم
الفكرى لها تحرسه تلك القواعد وربما أضافوا إليها الكثير ولكنها فى الغالب
الأعم ترجع الى هذه التى سلف ذكرها .

ولعلك قد رأيتنى أقف من تلك الفرقة موقف الناقل عن واحد كان من
أبرزهم ، وما ذلك الا لتحرى الحق أينما كان ، وأبحث عن الحقيقة التى
أعتصمت بطن هؤلاء ، وأرحام أولئك“.

وغير خاف أننى لم أتناول فكرهم بالتحليل ، وما ذلك الا لقرب عهدهم
مع الناس وكثرة ما شاع عنهم من روايات وأقاصيص باتت حديثا مكررا لدى
جمهرة هذا العصر وما بات الحديث عنها يحتاج ذلك الجهد الأول ، والعمق
الأكثر دراية ، ومع هذا فإننى لن أعود إلى مياهم الراكدة أحرك منها ذراتها
الثقيلة .

ولكنى أشير الى أننى سوف أتناول فكرهم بالتحليل والنقد والموازنة
بعد وقوفى على مصادرهم الأصلية مخطوطة بأيدي أصحابها ، أو مطبوعة مادام
ذلك بالامكان .

تلك ناحية ، وناحية ثانية هى أننى لم أتناول كلا من القاديانيه ، والتركعير
والهجره وغيرهما ممن ذكرت أو لم يذكر فى هذا المجال على وجه الخصوص ،
وانما تناولتها باعتبارها أثرا من الآثار التى نشأت عن التيارات الفكرية والذى
كان الوصف العنوانى عليه قائما.

وربما يقال:

١. ماموقف جماعه الاستحلال

٢. أو جماعه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟

٣. أو جماعة الأخوان المسلمين؟

٤. أو جماعه أنصار السنه؟

٥. أو جماعه الدعوة الى الله ؟

٦. أو غيرها من الجماعات المنتشرة على سطح البسيطة ، بعضها يختص بمصر ، وآخر بالسودان ، وثالث بغيرها ، من الدول العربية الاسلامية بعضها من بعض ؟

والجواب: أن هذه الجماعات تمثل تيارات فكرية بعضها موافق للكتاب والسنة النبوية المطهرة ، وبعضها مخالف لكل من القرآن والسنة ، ولذلك سأضرب صفحا عن هذه وتلك الى حين أعمد اليها على الخصوص ومن ثم فإنني استميج القارئ الفاضل العذر في قبول ما قد رجوت تلمسه.

مناقشة آراء هذا التيار

ولا يفوتني التنبيه الى أن كافة القضايا التي ادعتها التّعغير والهجرة أصولا لها ، أو قواعد انطلقت منها ما هي بقواعد ولا تعرف الاصول ، فمما لاشك فيه أنها مخالفة في جوهرها القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ومخالفة لاجماع علماء المسلمين بحيث لا يمكن قبول تلك المواقف الفكرية منهم على الاجمال أو التفصيل.

ومجمل القول فيهم أنهم جماعة غابت عنهم أصول الشريعة الاسلامية أو غابوا عن اصول الشريعة الاسلامية ، ولم تكن لديهم ملكات كبيرة في التعرف

على مرامى لغة القرآن ومدلول الاحكام الفقهية المقررة فى قواعد أصول الفقه
والتي هى عصارة عقول علماء الأصول الذين تخصصوا فى تلك الدراسات
سنوات طوال ، وكان لهم فيها باع طويل .

فاذا جاء أمر هذه الجماعة وتبنى هدم علم أصول الفقه زعما منه أنها غير
قادرة على الوفاء بمتطلبات العصر ، قلنا : ان هذا تيار غير موفق ، ولاغرض له
الا تحطيم القيم النبيلة وهدم الاخلاق الرفيعة وان لم تكن لهم بأغراض معلنة
فإنها فى الحقيقة نتائج قائمة على تلك القواعد.

وربما يظن أن جماعة التكفير والهجرة تيار دينى وليس هذا بصحيح ، لان
هناك فرقا بين الحزب الدينى ، أو التيار الدينى وبين الحزب السياسى أو التيار
الوصولى الذى غرضه الوحيد كرسى الحكم من غير مبررات مقبولة والفرق بين
التيار الدينى والتيار السياسى كبير جدا ، وفى تقديرى أن أصحاب جماعة
التكفير والهجرة ما كانوا الا حزبا متطلعا الى كرسى الحكم وفكر فى الوصول
اليه على أكتاف الدين قواعد ونصوصه سننه واجباته نوافله وفروضة ولسنا
نوافقهم بل ندينهم ، من أقوالهم.

هم يعلنون تفكير المجتمع كله مع انه لا دليل لهم عليه، بل أن هذا الموقف
منهم مناقض لأصول الشرع الخفيف من ذلك قوله - ﷺ - " اذا رأيتم الرجل
يعتاد المساجد فاشهدوا له بالاسلام ^(١) " كذلك قول الله - تعالى - " ولا تقولوا
لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمنا " ^(٢) وقوله تعالى " انما المؤمنون أخوة

(١) حديث صحيح رواه لطبرانى

٢ سورة : النساء ، ٩٤ .

فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله" (١) وهذه النصوص كلها تؤكد وجود جماعه المسلمين الملتزمين بالقرآن والسنة ، الملتزمين شرع ربهم ، وأنهم ما يزالون موجودين وعلى سماتهم قائمين ، إذا أصحاب التكفير والهجرة لا قيمة لما قالوه.

كما أننا اذا تناولنا مسألة الهجرة عندهم وجدناها فكرة غير قابلة للتطبيق العملي وإنما هي أفكار غير صحيحة أشار اليها بعض الفلاسفة قديما مثل ابن باجة في كتابه : " تدير المتوحد " وان كان الغرض مختلفا ، فهجرة ابن باجة هجرة ذاتية . يبعد بها صاحبه عن الخلطة التي تصرفه عن واجبه الأهم وليست كذلك فكرة أصحاب التكفير والهجرة عنها كما أن هذه الافكار حكيت على أنها مجرد تصورات خيالية ، فاذا جاء أولئك وطالبوا بتطبيقها كانوا مجرد نقلة لعب بهم خيال الحالمين.

كما أنهم في مسألة ترك الصلوات وعدم إقامة صلاة الجمعة انما يخالفون نصوصا قرآنية قطعية الدلالة ، من ذلك قوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون " (٢)

ثم أن تزرعهم بأن مساجد المسلمين هي مساجد ضرار ، إنما هو تذرع باطل وضلال مبين ، لأن الله قال في قرآنه الكريم " وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا " (٣) ولم يفرق الله بين مسجد ومسجد ، ومسجد الضرار

١- سورة الحجرات ، ١٠.

٢- سورة : الجمعة ، الآية ٩.

٣- سورة : الجن ، ١٨.

وحيد ومعروف تاريخه في الاسلام قال تعالى فيه لرسوله ﷺ: " لا تقم فيه أبدا لمسجد اسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين ^(١) فإذا ما جاء هؤلاء واعتبروا كافة مساجد المسلمين ضرارا كان تصورهم هزيلا ومخالفا لاجماع المسلمين على أن هذه النصوص قطعية الدلالة وحكم الجاهل مصيبة عليه ، ونقمة على أصحابه إما فهم العالم فنوومعه وأصحابه . والفرق بينهما كبير جدا .

فاذا ما قالوا : ان هذه المساجد تشرف عليها هيئة الاوقاف وأن هيئة الاوقاف - من وجهة نظرهم - مخالفة للأفكار التي ارتضعوا البانها ، واستظلوا طويلا من صحراء الفكر تحت أشواكها ، فأنها لا تنطبق الا على مساجد هيئة الاوقاف فقط وهو مجرد تسليم جدلى ، وإلا فإن مساجد الأوقاف روعى فيها ارضاء الله جل علاه ، وقصد بها أن تكون لله بيوتا ويكفى الواقف شرف القدرة على شهواته ، وغلبة ملذاته وإحكام هذه كلها فى يده حتى تصرف فيها -أمواله ، وغيرها- طبقا لما يرضى الله ورسوله لا ما يرضى النفس الممسكة ، والقلب المقبل على الدنيا .

بينما حكمهم عام يشمل المساجد الاهليه والحكومية التى تبنى بالجهود الذاتية ، والتى تبنى بتبرعات افراد محددين لاغرض لهم الا أن يرضى عنهم رب العالمين.

(١) سورة التوبة الآية ١٠٨

وبالتالى فأن وصف هؤلاء لكافه مساجد المسلمين - عدا المساجد الاربعه المذكورة - انما يمثل رغبة فى هدم بيوت الله ومنع ذكره فيها ، وبالتالى استحقوا وصفا ذكره الله فى قوله تعالى : " ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى فى خرابها أولئك ما كان لهم أن يدخلوها الا خائفين لهم فى الدنيا خزي ولهم فى الآخرة عذاب عظيم " (١)

وهؤلاء قد طالبوا تخريب بيوت الله، ومنع فريضة الصلاة ، بل ونهى الناس عن اقامة الجمع بحجة أن هذه الجماعه لم يتم لها التمكين فى الارض حتى يقيموا الشرع بما يتناسب مع فهمهم وحدهم .

رغم أن أفكارهم سقيمة وأفهامهم عقيمة ، وقلوبهم على شرع الله غير أمينه ، وأمثال هؤلاء لايجدى معهم نصيح ناصح ، ولاوعظ واعظ ، ولاحيلة فى دعوة تصيب منهم قلبا على يعى ، أو عقلا على يهتدى ، وماذا نحن فاعلون والله خير حافظا وهو ارحم الراحمين.

الفصل الثاني عشر

الشعبوية وموقف الإسلام منها

الشعوبية

الشعوبية مصطلح عرقى يشير الى أن العجم يفضلون أنفسهم على العرب ، وهذا اللفظ معروف منذ القدم ، لكنه جاء وقتا ما فاستعمل فى التمييز بين العرب والعجم، رغم أن الشواهد العلمية قد أخبرت بمسألة التمييز العنصرى وتفضيل عنصر على عنصر ، أو تفضيل شعب على شعب ، أو قبيله ، ألم يكن اليونانى القديم يرى فى نفسه تميزا على الشرقى؟

ألم يكن الفراعنة فى مصر يرون فى أنفسهم تفضيلا على قرنائهم فى بلاد الرافدين؟ ألم ير الغريون الآن فى أنفسهم فضلا على الشرقيين؟ اليست الجنسية الآرية يرى أصحابها أنهم افضل من السامية والعكس بالعكس؟ أن عملية التفضيل أمر قد أقض مضاجع قوم قديما حينما نادى الأعرابى:-

ونشرب ان وردنا الماء صفوا ويشرب غيرنا كدار وطينا
ألم يقل غيره،

أنسا من نفر الذين جيادهم طلعت على عاد بريح صرصر
وسلّين تاجى ملك قيصر بالقنا واجتزنا باب الدرب لابن الأصفر^(١)

إذا مسألة تفضيل شعب على شعب قبل الاسلام كانت قائمة ولذلك وجدنا الشعوبيه لها أصل فى اللغة العربية وعليها مشتقات ، مما يدفعنا الى القول بأن الشعوبية تيار فكرى قديم قام على أساس عرقى ومايزال هذا التيار

١ - الأستاذ/ احمد امين : ضحى الاسلام ، ج١ ، ص ٢٠.

فى الوقت الحاضر يؤدى دوره كتيار فكرى قديم ومعاصر وان اختلفت مناهجه فى القديم عن الوقت الحاضر، ولذلك سأحاول للممة أطراف الشعوبية كتيار فكرى معاصر له أثره على الانسانية ككل ، والعقيدة الاسلامية والقيم والاخلاق النبيلة بصفة خاصة ولنبدأ بالنقطة الاولى:-

أولاً- ما هى الشعوبية؟

(أ) فى اللغة:

الشعوبية " هم أهل التسوية وفرقة لاتفضل العرب على العجم وانما تفضل العجم على العرب "(١)

" والشعب مما تشعب من قبائل العرب والعجم وكل جيل شعب، وقد غلبت الشعوب بلفظ الجمع على جيل العجم

والشعوب فرقه لاتفضل العرب على العجم ، والشعوبى الذى يصغر شأن العرب ولايرى لهم فضلاً على غيرهم "(٢)

يقول الزمخشري: " فلان شعوبى . . . والشعوبية هم الذين يصغرون شأن العرب ولايرون لهم فضلاً على غيرهم "(٣)

وتوشك المعاجم العربية أن يكون هذا المعنى هو القاسم المشترك بينها ، من ذلك ما جاء فى :

١ - الاستاذ / احمد امين : ضحى الاسلام ، ج١ ، ص ٥٥.

٢ - ابن منظور : لسان العرب ، ماده ، شعب ، ج٤ ، ص ٥٠.

٣ - الامام الزمخشري : اساس البلاغة ، ماده ، شعب ، ص ٤٩٣.

١- المعجم الوسيط.

يقول: "الشعوبية نزعة فى العصر العباسى تنكر تفضيل العرب على غيرهم وتحاول الخط منهم والشعوبية أصحاب هذه النزعة"^(١)

٢- المصباح المنير:

يقول: "الشعوبية بالضم تفضل العجم على العرب ، وانما نسب الجمع لأنه صار علما"^(٢)

٣- البيان والتبيين:

يقول: "مذهب الشعوبية ومن يتحلق باسم التسوية ويميل الى افضليه العجم على العرب"^(٣)

٤- العقد الفريد:

ويقول ابن عديده فى عقده الفريد: "الشعوبية هم أهل التسوية وينص محمد كرد على على أن الشعوبية هم: "قوم متعصبون على العرب يفضلون عليهم العجم"^(٤)

١ - المعجم الوسيط : ج ١ ، ص ٤٨٦.

٢ - المصباح المنير: ج ١ ، ص ٤٢٧.

٣ - البيان والتبيين : ج ٢ ، ص ٤.

٤ - العقد الفريد : لابن عبد ربه ، ج ٣ ، ص ٤٠٣ ، والاسلام والحضارة العربية ، ج ١ ، ص ٣٥٥.

مما سبق اتضح ان الشعوبية مأخوذة من الشعوب ، جمع شعب وهو الجيل من الناس وهو أكبر من القبيلة^(١)

وأضيف بأن الشعوبية تمثل استقلال شعب عن شعب ، إما بالوصف أو المكان أو بتميز آخر وهو تيار قديم جدا ومعاصر أيضا، هذا ما يمكن أن تدل به اللغة ، فماذا عن الشعوبية فى الاصطلاح؟

(ب) الشعوبية فى الاصطلاح:

بعض الباحثين يحدد مصطلح الشعوبية بالاسم الخاص بها ويستقى من التسمية وصفا يميزها به عن غيره ، يقول جولد تسهير: " أصحاب هذه الحركة انفسهم اما خصومهم وهم العرب فقد سموا أصحاب هذه الحركة باهل التسويه ... وطبقا لهذا فقد انتهى الى أن الشعوبيين هم جماعة المفكرين والكتاب الذين يمثلون خلاصة جماعة كبيرة يدعون باسم القرآن والسنة المساواة بين العرب الخلفاء وغيرهم من مسلمى الشعوب الأخرى ، وأن هذه الجماعة أو الحزب لم تكن ثورية النزعات ، انما اعتمدت فى نشر دعوتها على المناهج الأدبية".^(٢)

والملاحظ أن تعريف جولد تسهير قائم على التسمية من ناحية ، وعلى الفعل الصادر عنها وكونها معتمدة على المناهج الأدبية من ناحية ثانية ولذلك

١ - د/ناجى فؤاد بدوى : الشعوبية فى العصر العباسى وأثرها فى العلم والادب ، ص٧، دار الارقم للطباعة والنشر سنة ١٩٩٣.

٢ - جولد تسهير : الشعوبية وأثرها الاجتماعى والسياسى ، ص٢٢.

وجدنا من يخالفه الرأي ، فمثلا : ولسون يرى الشعوبية " حركة دينية لها طابع سياسى اجتماعى اسلامى".^(١)

على كل فإن مما سبق يمكن تعريف الشعوبية بأنها: " نزعه عرقية تتعصب لبيئتها وجنسها..... يستوى فى ذلك العرب والعجم ، وان كانت تتجه ضد العرب غالبا ، وتطلق على كل من يصغر شأن العرب، ومن يتخذ من عنصره منطلقا للهجوم على الغير ومن يلبس الاسلام ثوبا ليس له".^(٢)

وهذا التعريف الأخير طويل جدا ومع هذا فهو غير مانع ، اذ أنه جمع ولم يمنع ، اذ جمع كونها نزعة عرقية متعصبة ، ولم يمنع دخول السامية أو الأرية فى المسألة ، كما لم يمنع دخول التفوق اللغوى او التميز فى العلم التجريبي ، ويبدو ان المعلومات المتوفرة لديه كانت مامال اليه.

غير أنى أرى أن الشعوبية هى تيار فكرى يقوم على نزعة عرقية مقتضاها تفضيل شعب على شعب فى خاصية معينة يكون الغرض التقليل من شأن الآخرين.

فاذا كان هذا التقليل قد قصد به العرب تحقيرا لشأنهم ، وتقليلاً من منزلتهم ، ومحاولة الحط من أقدارهم حتى تنسحب هذه الاحكام على نبهم أو دينهم فهذا مالا يتفق مع التعريف الذى رأته ولا مع أغلب التعريفات

١ - المصدر السابق :ص٢٢.

٢ - الدكتور / طلعت احمد على محسن : الدعوة الاسلاميه فى مواجهه الشعوبية ، ص ٥٠ ، ماجستير أصول القاهرة ، مخطوط ، قسم الدعوة ، ١٩٨٠م / ١٤٠٠هـ.

الاصطلاحية التي ركزت على النزعة القومية فقط ، لأن هذا الأمر يتعلق بثلاثة أشياء:-

* الشيء الأول : هم الشعب أو القبيلة أو الدولة.

* الشيء الثاني : الجنسية التي ينتمى إليها هذا الشعب أو تلك القبيلة.

* الشيء الثالث : الدين الذي تتجه إليه هذه القبيلة أو ذلك الشعب .

وقد وجد هذا المعنى الشعبى البغيض لدى كثير من أتباع الأنبياء حينما كان الأشداء الأغنياء فى أقوامهم يهتمون أتباع الأنبياء ويرجمونهم بهم ويقفون من الإيمان بهم بسبب إيمان الفقراء يقص لنا القرآن الكريم هذا الموقف البغيض فى قوله تعالى: قالوا أنؤمن لك واتبعك الأرذلون^١ والمقصود أنهم نظروا الى أتباع النبي الصالح فاتهموهم بأنهم اهل بطننة يعيشون على بطونهم ويأكلون من كد غيرهم لأن الارذلين هم الدون الذين يعيشون على بطونهم ،

وقد كان منكروا دعوه نوح - عليه السلام - من الأغنياء الذين يعيشون فى سعة من المال ، فلما رأوا أتباع نوح فقراء قلة رموهم بهذا الوصف الدنى الذى صوراه القرآن الكريم فى أكثر من مره، وما صورته الايه الكريمه وما سلف فى الآية السابقة كان واحدا منها ، فاذا أضيف اليه تصوير الموقف مع نوح - ﷺ - فى قوله تعالى: " ولقد أرسلنا نوحا الى قومه إني لكم نذير مبين. ألا تعبدوا الا الله إني أخاف عليكم عذاب يوم أليم. فقال الملأ الذين كفروا من

١ - سورة الشعراء : ١١١.

قومه ما نراك الا بشرا مثلنا وما نراك اتبعك الا الذين هم أراذلنا بادی الرأي
وما نرى لكم علينا من فضل بل نظنكم كاذبين^(١)

إذا أراذلنا هنا وصف دنئ لا يتناسب مع أتباع الانبياء ، ولكن من باب
التعصب رماهم به خصومهم ، وتلك من أمور التفضيل التى لا يمكن قبولها أو
الاستكانة اليها ، أما لماذا؟

فآيات القرآنية والاحاديث النبوية الكريمة قطعت هذا الفهم وأزالته من
ذلك قوله تعالى: " يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا
وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم ان الله عليم خبير"^٢ وقوله - ﷺ -
" لا فضل لعربى على أعجمى ولا لأبيض على أسود الا بالتقوى والعمل الصالح
ثم قرأ قول الله - تعالى - ان أكرمكم عند الله أتقاكم " وقوله - ﷺ - "
الناس سواسية كأسنان المشط لا فضل لعربى على أعجمى ولا لأحمر على أسود
الا بالتقوى والعمل الصالح ، وقوله - ﷺ - " كلكم لآدم وآدم من تراب "

وقد حركت النزعة البغيضة رغبة فى نفس أحد الصحابة قديما وكان
حديث عهد بالاسلام. حين عبّر واحدٌ واحداً بسواد أمه ، وقال له : يا بن
السوداء، وعرف الرسول ﷺ " الخير ، فجمع المعتدى والمعتدى عليه فى مجلس
واحد ، ثم قال للمعتدى : أعيرته بأمه ، أنك مرؤ فيك جاهليّة ثم بين الرسول
الكريم فى حديث جامع مانع قطع به كل عرى البغضاء ، وحطم به أشجار

١ - سورة هود : ٢٥/٢٧.

٢ - سورة الحجرات : ١٣.

الفتنة فى قوله ﷺ. ان الله لا ينظر الى صوركم وأجسادكم ولكن ينظر الى قلوبكم وأعمالكم" (١).

ج- منهجهم:

للشعوبية منهج يقوم على أجزاء كثيرة ، كل جزء منها تنهض له العديد من المسائل ، غير انى ضابط ايقاع القوم فيما عليهم قد غلب ، وعلى أصنافهم انصب ، وهو المنهج الذى عليه أقاموا افكارهم وعمموا شطره وجوههم ، وذلك على النحو التالى :-

(١) العصبية:

العصبية مرض بغىض ، وداء قل أن يسلم منه قريب أو بعيد لا يعطى العقل الحق فى الانصات الى صوت الحق أو ضمير العقل ، أو خالص الوجدان ، وانما يجعل العصبية هى السيد والقائد ، هى المرشد الامين ، والداعى الى الصالح العام ومتى اسلم المرء عقله للعصبية انطفأ نور الايمان من قلبه وفترت عاطفة اليقين فى صدره لأنها فى الغالب الأعم عصبية نحو الشر.

يقول ابن خلدون : " الشر أقرب الخلال - الى بنى البشر - اذا أهمل فى مرعى عوائده ، ولم يهذب به الاقتداء بالدين ، ومن أخلاق البشر فيهم الظلم والعدوان بعضهم على بعض ، فمن أمتدت عينه الى متاع أخيه فقد أمتدت يده الى أخذه الا أن يصده وازع" (٢).

١ - مختصر الزبيدي: الحديث متفق عليه.

٢ - عبدالرحمن بن خلدون : المقدمة ص ١٦٦ ، ط دار الشعب .

اذن العصبية لا بد لها من وازع يصدّها عن الشر ، ويصرفها الى الخير ،
ولذلك نرى ابن خلدون قسم هذا الوازع الى اقسام كل قسم منها يأتي الوازع
فيه طبقا لظرفه الطارئ له ، العارض عليه ، الذى يعيش فيه جوا اجتماعيا ،
وفكرا ثقافيا ، ويبين - ابن خلدون - رحمة الله أن:-

أ- أهل الأمصار والمدن وازعهم قبض يد السلطان:

يقول : فأما أهل المدن والامصار فعدوان بعضهم على بعض تدفعه الحكام
والدول بما قبضوا على أيدي من تحتهم من الكافة أن يمتد بعضهم على بعض ويعدو عليه
فهم مكبوحون بحكم القهر والسلطان عن التظالم ، الا اذا كان من
الحاكم نفسه، وأما العدوان الذى من خارج المدينة فيدفعه سياج الاسوار عن
الغفلة، أو الغيرة ليلا ، أو العجز عن المقاومة نهارا ، أو يدفعه زياد الحامية من
أعوان الدولة عند الاستعداد والمقاومة^١ ، وهو القسم الاول من الاقسام التى
يعول فيها على الوازع.

ب- أحياء البدو:

يقرر ابن خلدون أن الشعوبية فى الاحياء البدويه تكون أكثر إثارة ، أرض
المرعى والكلاء وحياة الصحراء كلها عوامل تساعد على الشعوبية وتنمى هذه
النزعة العدوانية ولا يحكم المسألة ويضبطها عند البدو الا المشايخ للقبائل والكبراء
فى النفوس والمحافل بحيث يكون وجودهم هم الوازع القوى والضابط المركزى
الذى لا يجيد عنه يقول ابن خلدون:-

١ - ابن خلدون : المقدمة ، ص ١١٦.

"أما أحياء البدو فيزع بعضهم عن بعض مشايخهم وكبرائهم بما وقر في نفوس الكافة لهم من الوقار والتجلة، وأما حللهم فانما يزود عنها من خارج حامية الحى من أمجادهم وفتيانهم المعروفين بالشجاعة فيهم ولا يصدق دفاعهم وزياهم الا اذا كانوا عصبية وأهل نسب واحد" (١)

ج- البدوى المتحضر:

وهو خليط من أحياء البدو الذين استقرت بهم الارض ووقف معهم أمر الترحال ، ففقدوا فى أماكن محددة واستقروا فيها . ثم أخذوا الحياة الحاضرة بأكمل ما فيها حيث نزلوا عن الجبال الى السيارات ، ومن قيادة الاغنام الى التمتع بالانعام ومن حياه الخيام والخيش الى القصور وقيادة الجيش .

وبالتالى فالبدوى المتحضر لا بد له من قانون يحد سلطانه ويعرفه حدوده وأحكامه ويشيع الطمأنينة فيه اذا اعتدى على حقه معتد ، ويصدده اذا فكر فى العدوان على غيره أو استطال عليه أو اشتد ، ولا يفصل فى الامر الا القانون الملزم، والقاعدة الضابطة ، واللغة الآمرة.

ويغلب على ظنى أن هذه العصبية البغيضة تمثل نقصا ثابتا لدى اصحابها . وان هذا النقص الذاتى ، والضعف الجبلى يقودنا بحكم ناموس القضاء الى القول بوجود مدبر كامل" (٢) اذن تقوم الشعبوية فى أولى خطوات منهجها على العصبية البغيضة.

١ - المصدر السابق : ص ١١٦ ط. الشعب.

٢ - الاستاذ الشيخ / محمد جمال الدين القاسمى: كتاب دلائل التوحيد ، ص ٥٥، مكتبه الثقافه الدينيه.

هناك فرق بين التعصب المقبول والآخر المردول، فتعصب المسلم لدينه والتمسك به ، والمحافظة عليه ، والزود عنه أمر واجب شرعا محمود عرفا ، ممدوح عقلا وشرعا ، أما تعصب الجاهل لجهله ، والأُمى لأُميته ، والمتكبر لكبره وصاحب القومية لجنسه فهذا كله من التعصب المذموم ، والعصبيه المرزولة ، وكذلك تعصب الرجل لوطنه ومحاولته الدائمة المحافظة عليه أمر محمود شرعا، أما تعصبه لغيره فهذا أمر مقلوح لا يمكن قبوله ويمثل عبثا دائما ، وعيبا قائما.

حكى ابن الاثير فى كامله أن طلحة النميرى جاء الى مسليمة الكذاب فسأله عن أمره ، فأخبره مسليمة بأنه يأتيه رجل فى ظلمة ، فقال النميرى: أشهد أنك لكاذب ، وأن محمدا صادق ، ولكن كذاب ربيعة - يقصد مسليمة الكذاب - أحب إلينا من صادق مضر - يقصد رسول الله ﷺ فقتل معه يوم عقرياء^(١) وهكذا كانت العصية البغيضة لسان حال ومقال الشعوبية على مدى تاريخها الطويل.

(٢) التقليل من شأن الآخرين:

الشعوبى يحاول دائما التقليل من شأن الآخرين ، سواء كان الآخرون من العلماء أو المفكرين ، رجال فقه وعلوم ، وكم رأينا شعوبيين فى أجهزة الاعلام من اللحم الى الشحم ، أنهم يحاولون التقليل من شأن علماء الدين، فتراهم يطالبون بالانصراف عنهم أو الانفضاض من حولهم .

(١) ابوالحسن على بن الكرم محمد الشيبانى : الكامل فى التاريخ ج٢، ص ٢٤٥ ، ط ، دار الفكر بيروت، ١٩٧٨م.

أنهم يصورونهم في أخص الصور فكم رأيناهم وقد صورهم خصومهم في الكاريكاتيرات لابسى عمام مقلوبة، وملابس مهلهلة تنضح بالاقدار ، ويسير فى الاوساخ ، لقد صوروا رجال الدين بالبله والمجانين ، أو فاقدى الذاكرة ، رغم أن رجال الدين المسيحى لم يتعرض لهم أحد بذكر ، وان جاء فلا بد أن تسبقه القابه ميجلة محاطة بهالة سوداء ، وحين نبحت الأمر نجدهم -الشعوبين - هم الرعاية فى المسألة ، والدعاة للشعوبية ، وهداة الشر الى الشر^(١)

والتقليل من شأن الآخرين قد يأتى تصريحاً وربما أتى تلميحاً يفهم من العبارة ، فمثلاً يقول : ول ديورانت" كانت جيوش العرب خيراً من جيوش الفرس والروم نظاماً ، وأحسن قيادة ، يألفون المشاق وينالون جزاءهم من الفئى لقد كان فى وسعهم أن يحاربوا وبطونهم خاوية، ويعتمدوا على النصر فى الحصول على طعامهم ، ولكنهم لم يكونوا فى حروبهم هجا متوحشين"^(٢)

وعبارة ديورانت فيها ما فيها ، أنه شعبى يؤمن بصليبيته ويدافع عنها ، ويرمى غيره مدعياً التجرد من الاهواء بينما هو فى ذات الامر شعبى متعصب لأبعد حد . انظر اليه وهو يلزم الى العرب بأنهم يألفون المشاق مقابل الفئى، أنهم يعتمدون على النصر بغرض الحصول على الطعام لا بغرض تحقيق النصر لذاته ، أرفع راية الحق ، وفى هذا ملمز وأى ملمز ، ومغمز وأى مغمز ، ولاشك انه صليبي شعبى طار عقله على أجنحة العقبان لما قرأ فى تاريخ

(١) فعل ذلك رسامو الكاريكاتير فى مصر أيام الحكم الشيوعى ، وكان الهدف رجال الدين الاسلامى وحدهم .

(٢) ول ديورانت : قصة الحضارة ، ج٣ ، ص٧١ ، لجنة التأليف والترجمة ، ١٩٦٥ م .

الاسلام البطولات وراها ماثلة أمام الأعيان تدعو الى الشهامة والشجاعة والاقدام ، ويكفى ديورانت أنه عدو حاقداً أوغل في الكتابة عن رجال الاسلام.

(٣) تَلْمَسُ مناطق الضعف عند الآخرين والضغط عليها:

الشعوبى دائما نهاز فرص، باحث عن عورات يراها مكشوفة فاذا تمكن منها اعتبرها مناطق ضعف يضغط بها على الآخرين ، وهم فى كل مجتمع يوجدون ، وحول العورات يتكاثرون ، انهم اذا رأوا خيرا فزعوا منه، واذا رأوا شرا فزعوا له ، كأنهم المعنيون بقوله ﷺ "من تتبع عورة أخيه تتبع الله عورته ، ومن تتبع الله عورته فضحه على رؤوس الخلائق".^(١)

انهم لا يعرفون الحديث الشريف، "من يسر على معسر يسر الله عليه ، ومن ستر عورة مسلم ستر الله عورته ، ومن تتبع عورته فضحه على رؤوس الخلائق".^(٢)

انهم لا يعرفون الحديث الشريف، "من يسر على معسر يسر الله عليه ، ومن ستر عورة مسلم ستر الله عورته ، ومن نفس عن مسلم كربة من كرب الدنيا فرج الله عنه كربة من كرب يوم القيامة ، ولذلك تجد الشعوبى فى وحله دائما يغوص ويخبط ، وفى باطله يعيش ، وفى أحضانه ظنون تنمو فيها

(١) الحديث صحيح ومشهور وله طرق متعددة

(٢) الحديث صحيح

مخافه ، وربما كان موقف أبى لؤلؤة من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - (رضى الله عنه - من الشواهد على ماندعيه.

وذلك حين غافل الجوسى أمير المؤمنين ، فالليل ظليم والحركة قليلة ، وأمير المؤمنين خالى الذهن من حالة العدوان التى يتشبث بها الجوسى ، ومن ثم فما ان نزل أمير المؤمنين من سطح المسجد ليعلن إقامة الصلاة حتى كان الجوسى متهيئاً لهذا الموقف العدوانى الذى أفرز جريمة قتل أمير المؤمنين - عمر ابن الخطاب - (رضى الله عنه (١).

ويرى بعض الباحثين ومنهم الدكتور محمد البهى ان استشهاد عمر بن الخطاب - (رضى الله عنه - كان جريمة ارتكبتها بنو أمية وعلى رأسهم معاوية ومن معه ، وأن أبى لؤلؤة كان الآلة التى استخدمتا وأن الشعبوية كانت متمكنة حين قيل انا وبنوعبد مناف كفرسى رهان ولن تؤمن بمحمد حتى يأتى منا رسول كما منهم رسول (٢).

بينما يرى غيره أن استشهاد عمر بن الخطاب كان مؤامرة شعبية خطط لها الهرمزان واشترك معه فى المؤامرة اليهود والنصارى والجوس ، وكان الاتفاق بين أبى لؤلؤة وهو فارسى الاصل تحول الى النصرانية ، والهرمزان وهو من كبار

١- ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٣ ، ص ٣٥٠ ، وهى مشهورة فى كتب السيرة فليرجع اليها من شاء مزيدا.

٢- الدكتور / محمد البهى : الجانب الالهى من التفكير الاسلامى ص ٢٨

الدهاقين الفارسين ، وجفينة النصراني، وكعب الأحبار اليهودي ونفذت المؤامرة ، وبها ظهرت الشعوبية الحاقدة^(١)

وسواء كانت نهاية عمر بن الخطاب رضى الله عنه عن طريق ابى لؤلؤة^(٢) أو بنى أمية ، أو مؤامرة مشتركة بين الجوس واليهود والفرس والنصارى فإن الذى لاشك فيه أن الجميع كان تيارا شعوبيا ولم يراع أبو لؤلؤة الشيخ أو مكانته فى الاسلام ، أو عدله ، أو أى أمر من الأمور التى تجعل كفة عمر ترجح على غيره عند المقابلة ، وإنما كان الغرض من قتل عمر هو التخلص منه، وكان هو المقصد الاساسى فى المسألة، وكانت الشعوبية قائمة فى أعماق بنى أمية حتى النهاية، لقد كانوا يعبرون عن هذا كلما سمحت الفرصة. فقد ارتاحت نفوسهم بقتله وهو أمير المؤمنين، وثانى الخلفاء الراشدين .

وتكررت معهم نفس الأفعال كلها^{طال} كان الحكم فى غير بنى أمية. حتى ان اليهود ربما استفادوا تلك الشعوبية، ونحن نستبعد من هذه المخالفات الصحابة رضوان الله عليهم فقد قفزوا فوق كل الوان التعصب وطاردوها لقد تعمق فى افتدتهم حب الله وحب رسوله صلى الله عليه وسلم، وحب الاسلام حب الدين الخفيف.

(١) الدكتور / طلعت احمد على محسن : الدعوة الاسلامية فى مواجهة الشعوبية ص ٨٦.

ماجستير مخطوط بأصول الدين بالقاهرة ١٩٨٠.

(٢) راجع طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٣٥٠ وما بعدها

(٣) راجع الجانب الالهى من التفكير الاسلامى ص ٢٨٨ وما بعدها

د- موقفهم من العقيدة :

للسعوية من العقيدة موقف غير طبيعي انه موقف لا يتفق مع القواعد الشرعية ، ولا يضبط الا على شبهات وظنون وضعوها هم: وصاغوها ثم وقعوا بأنفسهم إلى الدخول فيها واعتبروها ، قواعد تتفق مع افكارهم التي سلكوا بها ألف طريق انهم يرون أنفسهم أعلى من غيرهم.

بل وينظرون إلى غيرهم على أساس أنهم أقل منهم جنسا وابسط فكرا، وأهون شأنًا وارقى ثقافته انهم يرونهم من منظار لا يمكن لاحد أن ينظر به غيره.

أجل السعوية في العصر الحاضر هم سلالة اليهود الذين عاثوا في الارض فسادا ، وفي الشعوب تفتيلا ، وفي الفكر تحريجا وفي ديانة الناس تمزيقا وتحريبا أنهم يتصورون أنفسهم شعب الله المختار. حتى زعموا أنهم أبناء الله واحباؤه، وأن غيرهم أبناء اللصوص والجوارى وهو زعم خاطئ وتصور ساذج من كل نواحيه .

انهم أكثر شعوب الارض دناءة وفي الخسة قد سقطوا ولأثراب المذلة والمهانة والسكينة قد لبسوا ، ما من موقع قدم الا وفيه لهم رجس ، ومعهم خسة ودنس ، ان اليهود من خلق الله الذين قال الله تعالى فيهم وأمثالهم " كونوا قردة خاسئين " وكان لهم في افساد العقيدة دور بارز لالصالح العقيدة الحقبة الاسلامية الصحيحة ، وانما لصالح عقيدة قامت في أذهانهم ، وهانحن أولاء نتعرض لموقفهم منها على النحو التالي .

١ (قداسة شعب الله المختار .

بث اليهود أحزانهم أملين بلوغ مآرب لدى شعوب الارض زاعمين أنهم شعب الله قد اختارهم ليكونوا شعبه الحق ، بل وتمادى بعضهم حتى زعموا أنهم أبناء الله - تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا - وأحباؤه ، وإن كان النصرارى قد شاركوهم القول فيما حكاه القرآن الكريم فى قوله تعالى " وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ولله ملك السموات والارض وما بينهما واليه المصير" ^(١) اذن فكرة الشعب المختار واهية لاقيمة لها ولا قداسه فيها ، وانما هى أوهام وظنون وخيالات وشبه تحوم وفى بحار الرذيله تسبح وتقوم .

٢ (فكرة القداسة للأئمة :

فكرة القداسة للأئمة قامت عند اليهود على تقديس الخاخاهات وأفكارهم ، ثم نقلها ابن سبأ فيما بعد الى البيئة الاسلامية وتكاد تجمع كتب العقيدة والاديان على أن عبد الله بن سبأ - وهو أول من دعا الى فكرة القداسة التى نسبت الى على - كان يهوديا قبل ان يعتنق الاسلام . ^(٢)

رغم ان الاسلام لم يعط القداسة لفكر الا أن يكون مصدره الروحى أما ماعداه فان موقفه منه يكون بما يتناسب معه ، والغريب أن فكرة القداسة للأئمة

(١) سورة المائدة الآية ١٨

(٢) الدكتور على سامى النشار نشأة الفلسفة فى الاسلام ج ١ ص ٨ ، ط ٨

قد انتشرت لدى الشيعة وصارت جزءا من الدين نفسه يتعبد به الشيعة العاديون أئمتهم وينادون بها بل صارت قداسه الأئمة عندهم تساوي منزله النبي إن لم تفق عليه ، وقد تسلف هذه الفكرة الساذجة إلى بعض طوائف الفكر الإسلامي . مع عدم موافقتها للقرآن الكريم أو السنة النبوية المطهرة . إذن قداسة الأئمة وعصمتهم ليست إلا فكر يهودي تغنى به الشيعة فيما بعد وصار ينسب اليهم . ومن نافلة القول بأن " الكيسانية أخطر فرق الشيعة الغالبة قد تأثرت أشد تأثرا لاراء اليهودية كما ثبت اتصال الغلاة - وبالاخص فى الكوفة - باليهود وقد عملوا منهم السحر^(١) وغيره مما تعلموه منسوباً الى اليهود ولا يمكن تبرئه أفعالهم الأهمه منه . ولا نغالى إذا نحن ملنا إلى القول بأن اثر اليهود قد امتد لدى الشيعة^٢ الغالبة حتى تأسست العقيدة الشيعية الغالبة على هذا الفكر اليهودي وكان غرضهم الوحيد تقويض الاسلام ودعائمه القوية .

٣ (القول بالرجعة :

وهذه الفكرة مؤداها أن الاموات يرجعون مرة أخرى الى دار الدنيا لكن فى اثنائها أخرى ، وطرائق جديدة، انها رجعة من نوع خاص لا يستقيم الا فى أذهان المتحدثين عنها الذين لاهم لهم الا التغنى لها والوقوف بجوارها ، والاستمرار فى دعم القائلين بها . والحق ان أفكارا كهذه لا تستقيم على ميزان العقل الصحيح أو الفهم النير لانها لم تقف عند حد الفكرة ، وانما تجاوزتها إلى الايمان بها والاعتقاد فيها ، ومحاولة تطبيقها ، وقد نقلت تلك الى الفكر الشيعي

(١) المصدر نفسه ج ١ ص ٦٨ ط ٨

فقيل : "ان العابد فى باطن التأويل هو للتعبد لله ولأولياته من المؤمنين المعترف بولايتهم الواقع تحت أمرهم وتهييم وطاعتهم (١).

فانظر اليهم وقد جعلوا التعبد مشتركاً بين الله وأوليائه الذين رجعوا من الموت الى دار الدنيا وراحوا يتصرفون فى الكون على الوجه الذى لهُ يريدون وهذا ما لم يقل به أحد من علماء الاسلام الموثوق بهم المعتد بفكرهم وإيمانهم.

ومن غرائب الامور أن الشيعة الامامية والفاطمية لا يؤدّون صلاة الجمعة بل يطالبون بعدم ادائها. " والسبب هو أن من شرط صحة الجمعة عندهم قيام الامام المعصوم من أهل البيت (٢) " وبالتالى فقد أبطلوا صلاة الجمعة وتأثرت بهم بعض التيارات الفكرية كتيار التكفير والهجرة ، ونادرا بنفس الأفكار. لأن اليهود يعتبرون الجمعة هو اليوم السابق للسبت الذى هو يوم عيد عندهم ، وأى عمل يتم فيه -السبت يكون حراما فكذلك أى عمل يتم فى الجمعة ولو كانت صلاة الجمعة يكون باطلا".

بل ان بعض التوافقات بين اليهود السبئيين وغيرهم ربما بدا واضحا فى مسألة الرجعة اذ أنها عقيدة شيعية وفكرة يهودية لأن هاد بمعنى عاد ورجع والعائد الراجع لدى غلاة الشيعة قريب جدا من العائد والراجع لدى اليهود وأوصافهما متقاربة لحد ما . ويجعله الشيعة احد العقائد التى ينادون بها :

(١) القاضى النعمان بن محمد تأويل الدعائم ط ٢ ص ٩٠ تحقيق د/محمد الأعظمى

(٢) الدكتور/ محمد حسن الأعظمى -الحقائق الخفية عن الشيعة الفاطمية الاثنى عشرية

ويقومون عليها : يقول " الكاشى " نبوة الانبياء وقيام القائم والرجعة هى أمور العقيدة الشيعية الغالية^(١)

اذن امور العقيدة عند الشيعة انحصرت فى نبوة الانبياء وقيام القائم والرجعة ، بينما امور العقيدة الاسلامية الصحيحة جاءت فى الحديث الشريف حين سئل رسول الله ﷺ

ما الايمان قال، أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله، واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره حلوه ومره^(٢) وكذلك جاء ذكرها فى القرآن الكريم. وهو ما يخالف الذى يتبناه الشيعة.

(١) الامام الكاشى الصافى فى تفسير القرآن الكريم ج ١ ص ٢٣

(٢) الحديث مشهور باسم حديث جبريل

٤- فكرة الآوصياء :

تسربت العقائد اليهودية إلى الفكر الشيعي ، بشكل ما، وذلك بين فيما سبق النظر إليه . كما قد تسربت فكرة الآوصياء عند اليهود الى بعض فرق الشيعة وبخاصة الغلاة منهم الذين يرون أن للحيوانات صفوة هم البشر ، وللبشر صفوة هم الائمة " وأن الانبياء هم صفوة الارصياء"^(١)

من ثم يمكن القول : بأن فكرتي الرجعة والارصياء هي نبت أفكار اليهود ومن بناتها الفكرية التي لاحيلة سواها يمكن اضافتها اليها وهذا وأمثلة مما لايتفق مع شرع الله ولايمكن قبوله، وانما يمكن القول بأنه يهودى الأصل والمنشأ ، شعوبى التوجه ، عرقى النزعة .

اذن الشعبوية كانوا - ومازالوا - خطرا قائما على العقيدة الاسلامية الصحيحة كما كانوا اكثر الناس سوءاً وقضاياهم لها خطورة على الناحية التى لايمكن اغفالها فى الحكم على عقيدة المؤمن.متى أردنا ابعاد الضلالات عن العقيدة الاسلامية ، من حيث المصادر

٥ (محاولة تغيير عقيدة التوحيد :

حاول الشعوبيون تغيير عقيدة التوحيد من شكلها المقدس الى شكل آخر فيه التجسيم والتشبيه وفيه اثبات الجسمية والجزئية والاطراف والجوارح والحواس بالنسبة لله تعالى حتى ينصرف الناس عن هذه العقيدة الحققة الى عقيدة ضعيفة تسقط فوق رؤس المعتقدين لها.

(١) محمد حسن الأعظمى - الحقائق الخفية عن الشيعة الثنى عشرية ص ٩٥ .

ذلك لأن عقيدة التوحيد عند المسلمين كانت ومازالت مصدر قوتهم وتماسكهم ووحدتهم التي تقود فيهم الرغبة في للجهاد وحب الاستشهاد في سبيل الله ، وانفاق المال طمعا في ارضائه سبحانه وتعالى وبلوغ محبته جل علاه ، ولما كانت عقيدة التوحيد بهذه القوة فقد عمل الشعوب على اضعاف نوع من القلق عليها ، وادخال بعض الاضطراب الى ساحتها حتى اذا انحرف بها الشعوب الى الجهة التي يأملون فقد حققوا لأنفسهم مكسبا فكريا كم طال انتظارهم له وكم بذلوا في سبيله ، وأنى لهم والله من ورائهم محيط .

كما أنه من المعلوم القول بأنه متى صلحت الارضية الفكرية لقبول الافكار الشيطانية ، وتهيا المناخ لمثل هذه الافكار الخبيثة ، فإن النتائج المحققة حتما ستكون وخيمة ، يمكن وصفها بأنها.

- ضياع العقيدة الحققة من نفوس أصحابها .
- اشعال نيران العنصرية والعرقية بين أجزاء المجتمع المسلم .
- احياء الخلافات القديمة بين المذاهب ، وبعث المشاكل التي نامت ومضى عليها وقت غابر وبعده ماتت طويلا .
- تغييرت المضمون الاسلامي في عقيدته وشريعته .
- الهاب نيران الفرقة بين المسلمين ومحاولة تأليبهم بعضهم على بعض .
- طرح أفكار جديدة في عرضها ، لتكون بديلا عن العقيدة الحققة وأنى للباطل أن يتساوى مع الحق ؟ فالعقيدة الاسلاميه الصحيحة لن تنال منها يد مهما كانت سطوتها.

هذه وحدها كافية ومن ثم سنحيل عليها ونكتفى بما ذكر خشية الاطالة
لكن تبقى نقاط عديدة يمكن اضافتها لتكون أمام طالب العلم خطوطا عريضة
يستطيع تكوين أفكاره عنها ، واطافة الجديد اليها والتركيز على أن النقاط التي
سلف بيانها ما هي الا قطرات قليلة من بحر كبير.

فصل فى المسألة

مادمنا قد عرضت للمسألة، وتناولنا موقفها وشيوعه ، فإن الأمر يتطلب وضع حد لهذه المسألة بحيث يكون فيصلا فيها. ونود الإشارة إلى أن النتائج التى توصلنا إليها هى :

١ (أن الشعوبية كانت من أول عهد الخلافة فى الارض ، والتعايش بين ابليس اللعين وأدم عليه السلام ودخولهما معا رحلة الحياة الدنيا حيث يتم فيها الابتلاء وقد ظهرت بوادر تلك الشعوبية حين زعم اللعين خيريته على أدم عليه السلام مما حكاه القرآن الكريم " قال أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين "

٢ (أن الشعوبية ظهرت فيما بعد بين بنى أدم عليه السلام فى أمر قبول القربان أو عدم قبوله . وتحدث القرآن الكريم فى قوله " واثل عليهم نبأ ابني أدم بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر ... الآية .

٣ (أن الشعوبية ظلت تظهر ثم تختفى حتى جاء دور اليهود الذين هموا ببث الدعوة للشعوبية فى كافة أجزاء العالم وعلى أوسع نطاق. واستخدموا فى ذلك كل الوسائل التى تمكنوا بها وما أكثرها عندهم

٤ (أن الشعوبية فكر غير حضارى وسلوك شائن، واتجاه معاكس لنظام الحياة والكون يقوم أساسا على انماط مختلفة من التفكير وأشكال متعددة من الايديولوجيات التى تختلف كثيرا بعضها عن بعض ولا تؤدى فى

النهاية الا لخراب الكون وبعث القلق والشلل التام فى الحياة الانسانية على وجه العموم.

٥ (ان الشعوبية تسللت الى العقيدة عند بعض الشعوب وفى بعض الامم وتبناها الفرس والروم ، وكافة العناصر التى دخلت بلاد الاسلام وسكنت بلاد العرب غير محبة للاسلام والمسلمين وكان الخوف من سلطان الامة الاسلامية هو الذى غطى ديارهم وأظل بلادهم حتى اذا أتاحت لهم الفرصة للخروج عليه أعلنوها فى غير حياء وجاهروا بها فى غير استحياء.

ومن المعروف أن مسلمة أهل الكتاب الذين دخلوا فيه كان بعضهم يحب الاسلام ويتفانى لصالح العمل فى خدمته ، وكان منهم مفكرون وفيهم مفسرون ومحدثون وبينهم صحابة وحولهم تابعون ، وكان الجميع تحت راية الاسلام صفا واحدا ، حتى إذا سكنت العواصف ، ونامت القواصف ، وجد بعض الخبثاء الفرصة فى نقل هذا الهوس إلى الفكر الاسلامى ، وحاولوا التسلل لكن لم يدخل الضلال اليهم بسرعة حتى جاء دور اليهود فاستنموا أفكارهم الخبيثة فى تلك الارض الطيبة وكانت لهم ثمرات ما كان لها من المذاق الا المرارة ومن اللون الا نقاعة الحناء . فلم يجرعه الا البله ، ولم يمتص جرعاته الا الدهماء .

٦ (ان الشعوبية لا تخرج عن كونها :

أ - دعوى تميز عرقى .

ب - تميز عنصري .

ج - تميز مالى .

د - تميز علمى .

هـ - تميز عسكرى .

و - تميز مهنى .

لكننا نقول ان هذا كله وأمثاله قد وضعت الاسلام ولم يرفعه وجاءت الآيات القرآنية قاطعة من ذلك قوله تعالى " ان اكرمكم عند الله اتقاكم". والاحاديث النبوية الشريفة فى هذا الامر كثيرة والآيات القرآنية كم ذكرت هذا الامر ثم دفعته ولم تلتفت اليه باعتباره فعلا منكرا وعملا مشينا . وفكرا هزىلا.

• (٧) ان الشعوبية خطر اذا انتشرت نيرانه فليس لها من يوقفها عند حد معين ولذا فاليهود يحاولون اشعال تلك النيران التى لن يكون لها من وقود الا أهل الخير . إن هم صمتوا امام الهجمات اليهودية وسكنوا أمام التيارات الفكرية التى للأساس لها . والتى تعيش فى أفهام بعض السذج وتتنامى فى عقول المغايل.

الفصل الثالث عشر

جماعة الشيطان

جماعة الشيطان

لعل الاسم الذى اختارته هذه الجماعة لنفسها يشعر بالمراد ، وأنهم يحرمون كل ما أحله الله ، ويحلون كل ما حرمه الله ، كما يعتقدون ان عبادة الله لا يترتب عليها عائد ما ، اما الشيطان فانه يعطيهم قدرة كبيرة على ايداء الآخرين ، حتى ولو كان الايداء فى ابسط صوره اعنى مجرد التفكير فى ايداء الآخرين (١).

ونظرا لأن هذه الجماعة تمثل تيارا محدثا ومعاصرا له خطره على العقيدة الاسلامية. والمجتمع الانسانى كله ، لذلك سأتناول هذه الجماعة فى عدد من النقاط ، ثم أوضح فسادها ، على ان يكون ذلك البيان عقيب كل نقطة يتم تناولها ، وذلك على النحو التالى:

أولا : الوصف العنوانى :

اختارت هذه الجماعة الشيطان ، واعتبرته رأسا يجب أتباعه والانقياد له، بل واعتقدت ان الشيطان اسمى ما يمكن قبوله والاعتقاد فيه ، باعتباره أحد القوى الخفية ، وأبرزها وجودا ، وأكثرها تأثيرا ، وأيسرها فى التداخل والاختلاط .

وحتى يصبح عضو الجماعة كالشيطان تماما فى القدرة على اتيان افعال كبيرة فى وقت قصير جدا ، بل انه يصير شيطانا بالفعل له قدرات خارقه

(١) جون ويستر - الشيطان البضاء ص ١٨

لا يمكن لأحد أن يحدها أو يقف بها عند نقطة معينة ناهيك عن النظر اليه، والخوف منه ^(١) وحسبنا نقد للشيطان ويعتقد فيه تمام الاعتقاد .

ويبدو أن هذا العنوان اختاره خبيث طوية فاسد عقيدة ، أما لماذا ؟ فلأن الشيطان يمثل في دنيا الناس العقلاء امرا غيبيا ، كم حذرت من اتباعه الأديان الحقة ، لأنه رمز الفساد ، ونذير الشؤم ، وداعية الضلال وناصح الفتنة ، قال تعالى : يا بنى ادم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوءاتهما انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم انا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون ^(٢).

فاذا جاء أفراد من بنى البشر واتخذوا الشيطان وليا من دون الله ، وانتسبوا الى هذا الشيطان فلا شك أنهم قد أحلوا الشيطان في عقيدتهم موضع عقيدة الألوهية ، وبس ما صنعوا ، اذ أنكروا عظيما هو الله وعبدوا حقيرا هو الشيطان ، وأنزلوا عقيدة الألوهية من سموها الى حضيض عبادة الشيطان الرحيم.

وقد حذر الله تعالى من عبادة غيره تعالى ، ويُنَّ أن الشيطان عدو مبين وأن عبادته ضلال ، وصداقته خسران ، قال تعالى : " ألم أعهد اليكم يا بنى ادم ألا تعبدوا الشيطان أنه عدو لكم مبين . وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم ولقد أضل منكم جبلا كثيرا أفلم تكونوا تعقلون هذه جهنم التى كنتم توعدون اصلوها اليوم بما كنتم تكفرون ^(٣)

(١) فردريك شيلر - اللصوص ص ٣١

(٢) سورة الاعراف الآية : ٢٧

(٣) سوريس الآيات ٦٠ ، ٦٤

كما أن هذه الجماعة بوصفها العنوانى قد تنكرت للاله الحق جل علاه، وأنكرت على المسلم الملتزم ما يقوم به ، من أعمال صالحة الى ربه مقربة ، التى جاء الحديث القدسى منها بها : " وما يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه ، فاذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به ، وبصره الذى يبصر به ، ويده التى يبطش بها" (١)

وقوله جل علاه فى الحديث القدسى " عبدى أطعنى تكن عبدا ربانيا تقول للشئ كن فيكون" (٢) ، اذن هذه الأدلة تجعل المسلم الملتزم فى قناعة من صدق إيمانه ، وصحة يقينه ، أما أصحاب هذه الدعوة الخبيثة فهم فى الحقيقة من تيار الانكار لوجود الله الطاعنين على الايمان والمؤمنين ، وليس اختيارهم الشيطان من قبيل المصادفة انما هو ميل داخلى وتفكير متواصل قصد به الكيد للدين والخروج على القيم والأعراف النبيلة ، وهو شأن الدعوات الكافرة على وجه الاجمال.

وقد بان أن أهل الكفر ملة واحدة ، وكلما مر زمان حاولوا تغيير الاسم فمرة يطنون أنفسهم أصحاب الفكر المادى ، وثانية أهل الايمان بالعقل فى مقابلة الايمان بالوحى وتارة يسمون أنفسهم الوجوديين ، وثالثة علمانيون ، ورابعة عبدة المنافع ، عبدة المخاوف ، عبدة الليل والشمس وجماعة القيامة ، وأصحاب الحقيقة السوداء مع أن جهادهم ومقاومتهم عرف "بجهاد الخاص ،

(١) حديث قدسى

(٢) حديث قدسى

مع الكفر الباطن^(١)، وهو الشيطان لقوله تعالى : إن الشيطان لكم عدو فاتخذوه عدوا إنما يدعو حزبه ليكونوا من أصحاب السعير^(٢).

ثانيا : مؤسس الجماعة:

لا يمكن التعريف بمؤسس حقيقى لهذه الجماعة فى العصر الحديث ، أو الوقت المعاصر ، بحيث يمكن القول : بأنه الأصل لها ، أو المؤسس الحقيقى أو الرأس، إنما كل ما يقال : هو أن هذه الجماعة بدأت فى شكل خلايا عنقودية ، تنامت فى محيط اليهود فى أوروبا أيام محتهم^(٣) ، ثم انتشرت فى أمريكا وحاولت التغلغل فى كل المجتمعات من خلال الشعائر والطقوس التى تمارسها ، ومن أبرزها الجنس الرخيص، واللحم الحرام وعبادة الشيطان ، واستخدام المحرمات ، والعيش دائما فى خراب .

لكن بعض الاتجاهات البحثية تميل الى القول بأن "انطروان لامى اليهودى هو أكبر كاهن ومنظم لهذه الجماعة فى العالم المعاصر حيث وضع أسس العقيدة المنحرفة بشكل أكاديمى ، غير أن الاتجاه وان بدا مقبولا بعض الشيء إلا أنه من

(١) الامام / احمد بن محمد عبد الملك الاشعرى التبريزى - سراج القلوب ص ١٠ تحقيق

د/عبداللطيف محمد العبد دار النهضة العربية ١٣٩٦هـ - ١٩٧٧م ط أولى

(٢) سورة فاطر الآية رقم ٦.

(٣) لان اليهود كالجرثومة يهاب الناس التعامل معها ويتحفظون ، بل انهم أيام تفرقهم فى بلاد العالم عانى منهم كل بلد نزلوا به من فكرهم وخبثهم والدهاء ، بل ان المجتمعات التى عاشوا فيها كانت تنفر منهم، وكانوا كالأجرب الذى يفر منه الأصحاء ، وما يزال هذا ديدن اليهود.

الناحية العلمية لا يجد أدله كافيه تدعمه ، وإنما الذى تقف معه الأدلة هو القول بأن مؤسس هذه الجماعة مجهول الهوية كشخص ، وإن كان واضح المعالم كعقيدة وفكر.

لأن هذه الجماعة حدثت لها تطورات عديدة ، ابتداء من القرن التاسع عشر ، حينما كانت بداياتها الأولى فى أوروبا ، وقد بدأت مع جماعات اليهود الأولى ، وكانوا اللبنة الأولى ، والخلايا الجرثومية التى امتدت فشملت كل أوروبا ابتداء من أمريكا والسواحل التى كان يقف عليها المهاجرون الجدد ، وانتهاء بكافة أرجاء المعمورة ، ممن انطلقت عليهم اللعبة (١)

فمن ناحية العقيدة الفكرية تجد ملامح هذه الجماعة والأفكار الرئيسية التى تقوم عليها هى العقيدة الصهيونية فى جانبها التدميرى ، ومن ناحية الملامح الفكرية تجد السارترية الملحدة التى تجعل البهيمية فى الناس هى الأصل السائد ، والعنصر الفعال كما أن السلوك السائد هو الأفعال الخبيثة ، والسلوكيات الشاذة ، الجنس الرخيص اللحم الحرام ، الخداع ، الرغبة والاغراق فى محيطات التدمير ، وبالتالي فإن تأسيس هذه الجماعة يرجع إلى مصادر عديدة منها:

١ - العقيدة الصهيونية فى القديم والحديث المعاصر (٢).

٢ - الأفكار السارترية بكل مساوئها وأبسطها الإلحاد ، والجنس والمخدرات (٣).

(١) ١. ه. سانتوس - المغامرون فى أحضان اليهود ص ١١٧ ترجمة أنس الوجود.

(٢) تقوم العقيدة الصهيونية على تدمير العقيدة الإيمانية لله رب العالمين وأحياء عقيدته الصهيونية، وارض المعباد ، وشعب الله المختار.

(٣) سارتر ملحد له أفكار متطرفة كلها ضد الدين ، وهو زعيم الوجودية الملحدة التى دفعت بالناس الى الهلاك واعتبرتهم اعداء.

٣- نزعة فرويد الجنسية البهيمية التي فاقت لذة أرستيب ، وغيره^(١).

من ثم فلا يعنينا اذا ما كان المؤسس هو انطوان لامى اليهودى كفرد ، أو أن هذا رمز ، أو اسم حركى ، انما الذى ننبه اليه هو أن هذه الجماعة قد وجدت فى القرن التاسع عشر فى أمريكا مع المهاجرين الجدد ، وبدأت فى التنامى حتى شغلت أرجاء الكيان الصهيونى ككل باعتبارها افكاره ، وبدأت تزحف على المجتمعات المحيطة به بحيث يمكن القول : بأن المجتمع الصهيونى صار مفرخها الذى تخرج منه هذه البويضات الشيطانية ~~تصوّر~~ صار ~~تصوّر~~ هاويرعاها ، ويطور فى الأفكار التى تقوم بها .

وفى تقديرى : أن المجتمع الصهيونى هو المؤسس لهذه الجماعة أفكارا ، ورجالا ، وموطنا ، وتفريخا ، وتصديرا ، ودعاية ، وأن نوادى الروتارى ، والليونز وكذلك كافة النوادى التى تحمل أسماء ذات صبغة اجتماعية ، أو اصلاحية وما هى الا ~~الأمم~~ ~~الأمم~~ خراب ، ومواطن فساد ، وكما أن منها الروتارى والليونز فكذلك منها الماسونية وبوجه عام كل هذه من مفرزات جماعة الشيطان فى أوروبا وقد ساندتها الصهيونية العالمية وسعت الى اضعاف نوع من العلانية عليها ، وربما حاولت الدخول بها الى مجال العلانية ، وبالتالي فهى المسؤولة عنها انشاءً والتى تحاسب عليها أثرا.^(٢)

(١) فرويد يهودى بذر أفكاره فى ارض سيخ فانتت أفكارا الحادية لاعلاقه لها بالجنس وحده وانما الجنس أحد الوسائل .

(٢) سانتير - رموز وبيروز ص ١٩ .

ثالثا: تاريخ ظهورها:

ليست لدينا وثائق - الآن - مؤكدة تحدد تاريخ ظهور هذه الجماعة بالضبط، فى الوقت المعاصر ولكن الشائع هو أنها بدأت فى نهايات الحرب العالمية الثانية^(١)، وكان ذلك فى شكل خلايا غرضها تدمير القيم، وضرب الدين، والطعن على الأعراف السليمة، وكانت هذه الخلايا تعمل تحت عدد من السواتر والمظاهر التى عملت على التخفى خلفها، واتخذ ذلك أشكالا عدة منها:

أ- تجارة السينما.تمويلا، وصناعة، وتسويقا.

ب- تجارة المخدرات والسموم البيضاء.مخلقة،وغير مخلقة،وفتح ثغرات عديدة فى القوانين التى تحد من نشاطها،وتغريغ الشعوب من العداء لها،وادخالها تحت اسم الدواء

ج- تجارة الأعضاء البشرية.واستخدام الهندسة الوراثية،تحت اسم البحث العلمى.

د - الدعاية للتحلل من الدين تحت اسم حرية الفكر.وقد نشطت الجماعة فى هذا الميدان الذى ساءت سميت معهم فيه بعض الظروف التى كان لها تأثير كبير فى المسألة.

وظلت هذه تعمل فى شكل غير منظم حتى بدأت فى الظهور على سطح الأحداث مرة أخرى، وبشكل جديد، بعد التجديد والتطوير الذى

(١) بدأت الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩م وانتهت ١٩٤٥م.

حدث لها فى طرق المعالجة، وعرض الموضوعات والبحث فى الافكار بسقدر يجعلها اكثر انتشارا وتأثيرا. وكان ذلك تقريبا فى عام ١٩١٩م، ولكنها اختفت قليلا ثم عادت للظهور مرة أخرى مستغلة الظروف الطارئة. ثم اتسعت دائرتها نظرا لنشاط القائمين عليها ، ولأنها تدعم - بكافة أنواع الدعم - ، فقد أنتشرت بعد تنظيمها ، **والسحر** من خلال مبادئها وأفكارها وطقوسها والشعائر مما سنلفت اليه عند الحديث عنها.

اذن يمكن القول : بأن هذه الجماعة لها تاريخان:

الأول: التاريخ السرى ، والذى بدأت فيه على شكل خلايا عنقودية وكان ذلك فى نهاية الحرب العالمية الاولى ١٩١٩ ثم ظهرت فترة من الزمان، ومع مطالع الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩/١٩٤٥ عادت بقوة، وفى مراكز عديدة، وكانت لها اتجاهات كثيرة

الثانى: التاريخ العلنى والظهور على السطح ، وهو فى نهاية عام ١٩٤٥ م وبواكير العام الذى تلاه ، حتى يومنا هذا^(١)

والملاحظ أن تاريخ هذه الجماعة قد أحيط - أول أمره - بكثير من السريه والاختفاء حتى ان عضو الجماعة حديث الانضمام اليها كان يهجر أسرته خوفا من انكشاف أمره مما جعل كشف أفرادها أمرا صعبا، وشيئا غير قابل للكشف عنه بيسر وزاد أفرادها فى الكتمان حتى أنهم كانوا يتعللون حججا

(١) أ.هـ. بارتلمى - أساطير وأوهام ص ٢١

واهيه بغرض التعمية على الآخرين ولو كانوا اقرب الناس اليهم، كالاب والام ، والآخ ، والآخت والزوج والبت. وكان ذلك من أهم تعاليم هذه الجماعة^(١)

أما عند ظهورها كتيار فكري على سطح الأحداث فلم يقف أمرهم عند حد ، وانما تجاوزه كثيرا ، بحيث استخدموا كل ما أمكنهم للاعلان عنها ، وتقديم الخدمات ، واستمرار الدعاية لها، بل وممارسة طقوسها - رغم أنها تمثل شذوذا - فى العلن ، ويشكل جماعى، دون مراعاة لعرف سائد ، أو دين قائم ، أو فطر سليمة ، بل ودون خوف من قانون ، أو وازع من ضمير ، أنهم خناجر مسمومة توجه الى ظهور المجتمعات التى يقيمون بها ، بل هم شرارة الحريق التى تأتى على مجتمعاتهم من أصولها ، والواجب اجتثاث هذه الجماعة من أصلها.

رابعا : أقسامها:

كانت الجماعة فى بدء أمرها مكونة من أفراد قلائل لاتربطهم علاقة ما الابالرئيس، وكانت هذه الجماعة تحتها جماعات صغيرة تمثل اقساما لها ، بعض هذه الأقسام باعتبار الموطن ، وأخرى باعتبار الجنسيه ، وثالثه باعتبار الجنس الراقى أو الجنس السافل ، ولكننا سنقوم فى تقسيمها على الأمر الذى

(١) الشيطانية البيضاء ص ٤٥

اندفعوا هم اليه وأعلقوا بأنفسهم عنه^(١) فى الوقت المعاصر، دون ان نرجع الى
٣١ صوها فى العصر الماضى^(٢) وبالتالى فهم:

١ - جماعة ايلات: (٣)

وهذه الجماعة مهمتها القيام بالرحلات والدعاية للجماعة وتنظيم ندوات
وتسهيل اللقاءات المحرمة بين الجنسين بشكل منظم، وتدعى أنها بذلك تقوم
بدور اجتماعى فعال فى الامه اليهودية، والشعب الصهيونى.

٢ - جماعة تل أبيب: (٤)

وهى جماعة شرسة تتبنى مواقف تراجيدية ، حتى أن أعضائها يؤمنون
بالتصفية الجسدية ، ويعتبرونها تضحية مادام ذلك لخدمة الجماعة ، وتمثل جماعة
تل أبيب الجناح العسكرى فى الجماعة الأم، تدرب أعضائها على العنف، والقتل
والتمثيل بالجثث الادمية، بغض النظر عن أصحاب هذه الجثث. وإذا كانوا
معتادين مخالفات تسنوجب القتل من عدمه.

(١) نورمينس-التفاصيل الدقيقة ص ٤٧

(٢) فى الماضى كانت هناك جماعات كثيرة، يمكن الرجوع لكتابنا. من وحى البيان فى جماعة
الشيطان

(٣) وهذه الجماعة تقوم بمهمتها فى تلويث المنطقة العربية ولها فى هذا الطريق مواطن عديدة.

(٤) كانت مهمتها وما زالت تقوم بدورها الفعال فى تدمير الشعب الفلسطينى المسلم وحتى
تكون تل أبيب بيتا للدعارة الاوربية فى الوطن العربى.

٣- جماعة نتاليا:

وهذه الجماعة تؤمن بالقوة لنشر مبادئ الجماعة الأم ، بل أنهم يفرضون على أعضاء الجماعة. وجوب التضحية بالأعضاء الضعفاء فيها بقتلهم وشرب دمائهم ، مما أدى الى انتشار الفزع والرعب فى المجتمع اليهودى بصفه عامة ، والصهيونى بصفه خاصه، لأن القتل عندهم لا يقتصر على الرجال ، وإنما يشمل الجنسين معا، لكن القتل عندهم لا بد أن يسبقه اغتصاب الضحية ثم قتلها فيما بعد. والتمثيل بالجثث ، وامتصاص الدم.

٤- جماعة سالم قادش^(١):

سالم هذا يهودى ، وهو مغنى ومؤلف موسيقى ، وله موسيقى يطلق عليها اسم الدبت ميتال كما أنه يحاول خلط المسلم الموسيقى، والقيام بنوع من التلقيق الموسيقى التى تظهر فيها الموسيقى الصاخبة ، والقلق والجلبة والضجيج ، والاضطراب.

وهذه الجماعة تتخذ الموسيقى وسيله لنشر أفكار الجماعة لأن الموسيقى عندهم فن رفيع ، فاذا أضيف اليها الصخب والضجيج ، وكونها اجنبية فلاشك أنها ستجذب اليها من يفهمها ، وقد نجحت هذه الجماعة الى حد ما فى الانتقال بأفكار جماعه الشيطان الى العلانيه المقننه، لأن الموسيقى تسجل على أشرطة تباع فى الأسواق تلتقاها آذان الناس فى سياراتهم ومنازلهم ، بل ومحال أعمالهم^(٢).

الغائب

(١) سالم قادش من أسوأ العناصر اليهودية فى العصر الحديث، ومن أكثر الدعايه للصهيونية العالمية. راجع قادش بين الامس واليوم ص ٩٧

(٢) كثير الشباب يعتبرون الموسيقى صورة التفوق العلمى، والتقدم الثقافى، رغم أنهم لا يفهمون ما فيها.

كما أنه ليس من السهل تجريم القائمين عليها ، لان الموسيقى -مهما كانت صاخبة- يعتبرها الكثيرون ممن يفقهوا الدين نوعا من الفن الرفيع، بل ويجادلون فى وجوب تعلمها بدل أن يطالبوا بتحجيم فعلها، وتضييق نطاق القيام بها.

وهذه الجماعة سالم قادش تبنت اذاعة علاج المرضى بالموسيقى ، حتى انتشر هذا الخير الكذوب ، وراح ضحيته جمع كبير من أبناء الامة الجاهلة ومثقفيتها بحيث لايمكن التعرف على كيفية وقف هذا النزيف المنطلق فى المجتمع يبيد قيمه، ويدمر أخلاقه ويذبح اولاده، ويطحن الفضيلة. ويحطم عقيدته على النحو الذى بات يهدد الكل فى أسرته، ويصيب الجميع فى مقتل ، أرجو الله السلامة منه لى واخوانى وجميع المسلمين

ومما يؤسف له أن سالم قادش لعنه الله - قام بتلحين وغناء سورة الحشر فى القرآن الكريم كنوع من الاستهزاء بالقرآن الكريم ، والسخرية من المسلمين^(١)، والاعلان بصوت عال مسموع عن استمرار الطعن فى العقيدة الإسلامية ، وكتاب رب العالمين ، وتباع هذه الأشرطة فى ديارهم هناك .

وقد تسللت الينا عبر قنوات لايمكن أن تخضع لرقابة حتى غزت الأسواق وقد تم تداولها بشكل مألوف على أنها قطع موسيقية لمغن عالمى صاحب فن رفيع ، ولأنها تغنى بالعبرية فقد ضمن **عوم كشتفها** على المدى القريب إلا من يجيد العبرية ويعرف الموسيقى ، وهؤلاء قلة ، وان وجدوا فرمى لاعلاقة لهم بالموسيقى التى يسمعونها ، وان عرفوها فقد لآتجد فيهم غيرا على دينه الذى حاولت ابعاده عنه حتى يحاربها أو يعلن عنها ، فضلا عن أن يدعو لها كفن من

(١) لم تنجح محاولته ولن تنجح

الفنون على حد فهمه-المقبولة.وقد نجحت فى تجنيد بعض الشباب،فراحوا يتبادلون هذه الاشرطه على سبيل الاستعارة،ويقوم كل منهم بنسخ بعضها خفية،ويوزعها كنوع من الشجاعة وخدمة للجماعة (١)

٥ - جماعة " كريس ديديرج " : (٢)

هى جماعة تعتمد على الموسيقى فى نشر أفكارها ككل وكذلك الأغنيات التى تحمل هذه الأفكار ، وتنقل هذه الآراء " وكريس ديديرج " هذا أحد المطربين الذى غنى أغنية "القطار الأسباني" وهى تحكى قصة قطار يسير على القضبان ، وفى نهايته حفرة ، وأن الشيطان يريد ايقاع القطار فيها، لكن الله يرفض ذلك ، وحلا للأمر اتفق الله عزوجل -حاشاه أن يفعل - مع الشيطان على لعب دور كوتشينة ، ومن يفوز فى اللعب يتحدد مصير القطار على يديه. (٣)

وكما تقول الأغنية فان الله أرسل عيسى لمنازلة الشيطان بدلا منه واستطاع الشيطان أن يقهر عيسى ، وأن يدفع القطار فى الحفرة ، مما يوحى بأن الشيطان هو القوة القاهرة التى لايقف امامها أحد حتى الخالق سبحانه وتعالى - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا -، وهى محاولة خبيثة لاشاعه أن

(١) أعلن ذلك الكثيرون من أعضاء الجماعة الذين تم القبض عليهم مؤخرا،راجع كتابنا من

وحى البيان فى جماعة الشيطان

(٢) الاسماء مستعارة لاسماء وهميه

(٣) هى من الخرافات الموجودة فى اساطير الالهية المتعددة عند اليونان

الشیطان قوة لاتقهر ، وللأسف الشديد فان هذه الأشرطة أيضا يتم تداولها بصورة علنية مألوفه وتباع فى الاسواق (١).

تلك التى سلفت ابرز خلايا جماعة الشیطان فى الوقت الحاضر، والعصر الذى يوشله أن ينتهى به القرن العشرون. وليس ذكرها على سبيل الحصر وانما على سبيل المثال ، لأن هنالك خلايا أخرى تتخذ اشكالا مختلفه ولكنها فى مرحلة نمو، وحين يكتمل العدد ، وتبلغ بها القوة التى تمكنها من المحافظة على كيانها وذاتيتها وتضمن عدم انهزامها، بل وقدرتها على المقاومة والانتصار سوف يعلن عنها بشكل رسمى، كما هو الحال فى العشر الاخيرة من هذا القرن حيث ظهرت بشكل واسع، ولها جماعات كثيرة من أمثله ذلك:

جماعة السيتانكس: (٢)

وهى امتداد لجماعة الشیطان ، وتوجد فى منطقة مصر الجديدة ، وهم لايتخذون شكل الجماعات المنظمة بل يتحركون بشكل فردى، ولايعرف اعضاء المجموعه الأولى اعضاء المجموعه الثانية، أو الثالثة، أو غيرها من المجموعات الأخرى. بمصر الجديدة ، والزمالك ، ومدينة نصر ، ولكن هناك منسق عام بينها وجماعة السيتانكس هذه تضم عدة مجموعات كل مجموعة تتكون من

(١) راجع اساطير أو هام ص ١١٢

(٢) موجودة بمصر، ولها خلايا عنقورية فى كل من مصر الجديدة، والزمالك وجاردن سيتى، كما ظهرت بالاسكندرية، بل ظهرت خلايا ممتدة منها موجودة بالمعادي ، والزقازيق ، والمنصورة، وأتخذت شرطة الاداب مواقف عديدة حيالها. وجارى بحجيم تلك الجماعة أفرادها. ومحاولة القضاء عليها

أثنى عشر عضواً بالإضافة الى الكاهن الذى يمثل الرقم الثالث عشر فى المجموعه وهم يظنون أن عدد الحواريين مع سيدنا عيسى عليه السلام كان اثنى عشر فرداً ، وكان عيسى عليه السلام هو الثالث عشر فى المجموعه ، وبالتالى فهم يقلدون عيسى عليه السلام مع حواريه والفرق بين الأمرين كبير^(١) وهم فى كل الأحوال مازبون

اما فهم جماعة الشيطان لمفهوم الحواريين مع عيسى فى المسيحية فذلك أمر المسيحية السياسية التى أنشأها بولس شاؤل وليس عيسى الرسول، فالرسول عيسى عليه السلام أنشأ النصرانية التى جاء بها من ربه، اما شاؤل فقد بنى المسيحية على اقتراض النصرانية السماوية

كما أن جماعه السيئانكس قد وصل خبرها مدينة الأسكندريه وبدا بعض من أبناء الطبقة التى أثرت من طرق غير مشروعة - والتى تعرف كيف تعبد الدولار والدينار وكيف تجعله يعوم ويغرق - ينضمون الى هذه المجموعات ويقومون لها بالدعايه كما يقدمون لها التمويلات اللازمه ويمدون لها بكافه الوسائل التى تمكنها من الذبوع ، وتمكن لها الانتشار ونرجو الله أن تنهض الرقابة لاجهاض هذه الأفكار الشيطانيه والقضاء عليها قبل اشتداد خطرها واستفحال أمرها، واستعصائها على التقويم والاعتدال ، فذلك خير من أبقائها على ماهى عليه تنمو وتنتشر كالسرطان فى الجسم النظيف.

لقد كان عيسى

(١) هذه ادعاءات فقط فلم يكن المسيح عليه السلام كهؤلاء

عليه السلام نبيا، أما هم فشياطين مرده.

خامسا : عقائدها: (١)

حاول القائمون على جماعة الشيطان اقامه قواعد تكون بمثابة العقيدة التى يقف عضو الجماعه يفاخر بها ، ويقا تل فى سبيلها ، وقد انطلقت هذه الرجولة الكاذبة ، والفدائية المجنونة ، على بعض العقول التى أمنت بها وأهتدت اليها فقالوا بها تقليدا، وعاشوا فى مفرداتها سلوكا ، وانطلقوا فى رحابها كأنهم فى شفق مقيم^(٢) ومحمل هذه العقائد يقوم على مايلى :

١ - قدرة الشيطان على منح ما لم يقدر عليه غيره.

وتقوم هذه العقيدة على أن الشيطان يعطى لمن يعبده ثلاث قوى:

الأولى : قدرة الانسان على ادخال روحه فى جسم آخر تسيطر عليه ويكون له سلطان عليه.

الثانية : قدرة الانسان على معرفه الغيب الذى يأتى عن طريق الشيطان ويكون له تأثير فيه.

الثالثة : قدرة الانسان على الخلود الروحانى وليس الجسد ، بمعنى أن يظل الانسان حيا بروحه وان فنى الجسد. فالبقاء للروح، وهى الصورة الحقيقية للشيطان وبخاصة فى حالة الغضب والخداغ^(٣).

(١) أساطير وأوهام ص ٤٧ .

(٢) ترفض تعليمات جماعة الشيطان ان يفكر العضو فى عقيدته الشيطانية لأن التفكير فيها يضعفان من مقورة العضو على التعاون مع الشيطان .

(٣) الشيطان البيضاء ص ٥١ .

ومناقشة هذه العقيدة الشيطانية يطلعك على أنها مسأله جدليه ، لأن احلال الشيطان محل الاله أمر تنكره الفطر السليمه والعقول التي لم تلوث بمكر الشيطان، أما أن يجعل الشيطان هو الاله حتى يعطى عابده القدرة على اتيان أفعال يعجز عنها غيرهم فهذا أمر كاذب أتى عليه القرآن الكريم من أصله ، ويّين أنه ضلال مبين ، وذلك فى قوله تعالى "كمثل الشيطان إذ قال للانسان أكفر فلما كفر قال إني برئ منك إني أخاف الله رب العالمين فكان عاقبتهما أنهما فى النار خالدين فيها وذلك جزاء الظالمين ^(١) فلو كان الشيطان قادرا على منح أحد شيئا لمنح نفسه الخلود والجنة ، وهذا ما لم يحدث. بل ولما طرد من رحمة الله. وهذا لم يحدث لأن الشيطان من رحمة الله مطرود. وفى العذاب كله، وعيش منكود.

ويصور القرآن الكريم ضعف الشيطان وعجزه عن نفع نفسه والمعروف أن : فاقد الشيء لا يعطيه ، قال تعالى " قال يا إبليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي استكبرت أم كنت من العالين : قال أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين قال فاخرج منها فانك رجيم . وان عليك لعنتى إلى يوم الدين . قال رب فانظرنى إلى يوم يبعثون . قال : فإنك من المنظرين إلى يوم الوقت المعلوم " ^(٢) فلو كان الشيطان قادرا على نفع أحد لكان لنفسه أنفع ، كيف وها هو من رحمة الكريم مطرود ، وفى العذاب مقيم ومنكود ؟!

(١) سورة الحشر الآيتان ١٦/١٧

(٢) سورة ص الآيات ٧٥/٨٧.

قال الشيخ البروسوى: "ان عليك اللعنة فى الدنيا ولا يلزم من هذا التوقيت أنقطاع اللعنة عنه فى الآخرة ، وقد كان طردا ابليس بسبب كبره ، ونظره الى نفسه ، ليعتبر كل مخلوق بعده بقوله : أنا خير منه قال ابليس راجيا : رب فانظرنى ، أى اذا جعلتنى رجيماً فأمهلىنى ولا تمننى الى يوم يبعثون من قبورهم للجزاء ، وهو يوم القيامة والمراد آدم وذريته ، وأراد بدعائه أن يجد فسحة لاغوائهم ويأخذ منهم ثأره ، وينجو من الموت بالكلية ، اذ لاموت بعد يوم البعث فلم يجب ، ولم يوصل الى مراده....

قال الله تعالى : فانك من المنظرين ، أى من جملة الذين أخرت آجالهم ألا يحسب الحكمة كالملائكة ونحوهم الى يوم الوقت المعلوم ، الذى قدره الله وعينه لفناء الخلائق ، وهو وقت النفخة الأولى لا الى وقت البعث^(١) فلو كان الشيطان قادرا على منح أحد قوة، أو اطالة أمر، أو امكانية التخلص من وجه الحق. لكان مانحا نفسه ، ولو كانت لديه قدرة نفع أحد لكان على نفسه أولى فما بالك به قدهلك ، اذن من يعبد الشيطان هالك لا محالة. ومقيم فى العذاب لا ينقطع أمره، والشيطان ومن يعبده فى ذلك سواء اذن لا قدرة للشيطان على منح أحد شيئا.

٢- مخالفه الأديان على وجه الاجمال:

ويعنون بهذه العقيدة أن الأديان الكبرى من وجهة نظرهم - ولكننا لانقر الا بالدين الاسلامى وحده الذى نعتقه وندين به أما غيره فلا وجود له الآن ،

(١) الشيخ اسماعيل حقى البروسوى- تنوير الازهان من تفسير روح البيان المجلد الثالث ص ٣٧٣ اختصار وتحقيق الشيخ محمد على الصابونى ط دار الصابونى أولى ١٤٠٨/١٩٨٧م

وانما الموجود اديان وضعيية صنعها لهم خيال القائمين عليها ومن ثم لايمكن الاعتقاد به أوصحته - تمثل حجر عثرة فى سبيل بلوغ عضو الجماعه مأريه " وانخراطه مع الشيطان بشكل كامل ، وبالتالى فقد نادوا بمخالفة الأديان عقيدة وشحنوا لها كل اهم ، فما أحلته الأديان يجب تحريمه ، وماحرمته الأديان يجب أن يحل. أنه لاهم لهم الامخالفة وحدها، وتلك سمة الشيطان ومن يقتله لايفترق عنه.

من ثم . فقد عبدوا الشيطان المخلوق ولم يعبدوا الاله الخالق جل علاه ، فأشركوا فى عبادة الشيطان عبادة غيره، حتى وهم فى ضلالهم لايتجهون الى الشيطان وحده وانما يجعلون معه الجنس والشهوة وينادون بضرورة ممارسة الجنس ولو كان مع الشيطان نفسه.،لقد عاندوا أنفسهم واعتقدوا فى الشيطان، ثم انفقوا العمرله.

والمعلوم أن الدين الحق- دين الاسلام - قد نادى بعبادة الله وحده ، ونهى عن مجرد الالتجاء الى وسوسة الشيطان فى كل صوره، من ذلك قوله تعالى فى بيان هذا الموقف : " إنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويحسبون أنهم مهتدون" ^(١) ومن ثم حقت عليهم اللعنة ، ولحقت بهم الخسارة، وعاشوا فى الضلال.

وقوله تعالى فى المحاوره التى تمت بين سيدنا ابراهيم عليه السلام وأبيه ، وتحذير ابراهيم لأبيه من عبادة الشيطان فى قوله تعالى " يا أبت لاتعبد الشيطان ان الشيطان كان للرحمن عصيا، يا أبت أنى أخاف ان يمسك عذاب من الرحمن

(١) سورة الاعراف الآية رقم ٣٠

فتكون للشيطان ولها" (١) فإذا مسه الشيطان وكان له وليا، فإن الشيطان يكون له عونا وناصرًا لكن ذلك لوقت معين، ثم ينقلب عليه الشيطان فيكون له عدوا بعد أن كان وليا.

كما أن الله تعالى يبين هؤلاء وحكى ضلالهم ، وأكد أن نهايتهم غير موفقه، لأن حياتهم ليست على صورة مقبولة ، قال تعالى : "ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين وانهم ليصدونهم عن السبيل و يحسبون أنهم مهتدون حتى إذا جاءنا قال ياليت بينى وبينك بعد المشرقين فبئس القرين" (٢).

كما أن عقيدة التوحيد أمر فطرى ، فكذلك ما يتبع هذه العقيدة - التوحيد- من قيم نبيلة، وأخلاق رفيعة فذلك سلوك عادى، وأمر فطرى ومن ثم فقد حرم الاسلام الزنى وحرم الاقتراب منه، وبين أنه فى الماضى كان فاحشة ورديله وساء سييلا ، قال تعالى : " ولا تقربوا الزنى أنه كان فاحشة وساء سبيلا" (٣) " والزنا محرم فى كل الشرائع السماوية ، ماضيها وحاضرها ما كان فى الماضى وفى الاسلام الحنيف ، حيث جاءت نصوص القرآن الكريم موضحة التحريم ، وأسبابه ونتائجه.

وجاءت السنة النبوية المطهرة موضحة حكم الزنى ، والزنا من ناحية عقيدتهم وعبادتهم والأحكام التى تجرى عليهم ، وبينت أن الزنى لا يقبل عليه

(١) سورة مريم الأيتان ٤٤/٤٥

(٢) سورة الزخرف الآيات ٣٦-٣٨.

(٣) سورة الاسراء الآية رقم ٣٢.

أصحاب النفوس الكريمة ولا الايمان الصحيح ، من ذلك أن رجلا جاء يسأل الرسول ﷺ الترخيص له فى الزنى فقال له الرسول ﷺ : أترضاه لأملك ، قال لا ولاأحد يرضاه ، فقال له ﷺ أترضاه لآختك ، فقال لا ولاأحد يرضاه ، فقال له ﷺ أترضاه لابنتك قال : ولاأحد يرضاه ، ومن ثم امتنع الرجل عن الزنى ولم يفكر فيه ، بل وصح حاله وحسن اسلامه.

ثم ان علماء الأصول قرروا أن الأصول خمسة منها الابضاع وقالوا : الأصل فيها الحرمة ، فاذا جاء هؤلاء " جماعه الشيطان - وطالبوا باباحة الجنس وتناولوا باللحم الرخيص والفعل الحرام ، فلا معنى له الا أنهم يطلبون الزنى ويستحلونه ، وهذا كفر صريح وجحد بأحكام الله تعالى فى قرآنه وسنة رسوله ، ولايقول بهذا انسان يعرف ذاته أو يدرك وجوده، وبالتالى فهؤلاء كفره على كل النواحي.

٣- انتهاك حرمة الكتب المقدسة: (١)

هؤلاء يعتقدون أن الكتب المقدسة على وجه العموم لافائدة فيها وبالتالى تقوم العقيدة عندهم على قلب الكتب السماوية ، بل وممارسة الجنس فوق هذه الكتب معتقدين انهم للشيطان تابعون ، وأنهم لا يظهرون الا اذا انتهت هذه الكتب السماوية بل أنهم ربما اعتقدوا ان للشيطان اذنانا من الشياطين خصصهم لممارسة الجنس مع أتباعه ، أحدهم ذكر للاناث من البشر ،

(١) مفهوم الكتب المقدسة عندنا هى الكتب السماوية ، وأبقاها على الزمان صحه وتوثيق هو القرآن الكريم ،والسنة النبوية المطهرة ، أما عند جماعه الشيطان فلا شئ مقدس

والآخري انثى للذكور اتباعه من البشر.. وهذه الممارسات الجنسية تتم بشكل واسع ومنتشرة فى بلاد أوروبا وأمريكا بين أعضاء هذه الجماعة و بشكل كبير جدا ، بل انه قد نتج عن ذلك آلام حادة وشديدة فى نفس الوقت وبخاصة حينما تقوم على عمليات الاغتصاب الجماعى من الذكور - الرعاة - على انثى واحدة - من الرغبة، وتكون صغيرة السن أو كبيرة السن، وعدد المغتصبين كبير حينئذ تقع كوارث اكثر، فربما ماتت أثناء تلك الممارسات الشاذة، فيعتبرونها شهيدة فى العشق الشيطاني.

٤ - تعظيم يوم السبت (١)

ومن المعلوم أن يوم السبت يمثل بالنسبة لليهود أمرا غير طبعى لأنهم فى الماضى قد ابتلاهم الله وحرم عليهم الاصطياد يوم السبت ، وكانوا يذهبون للصيد محتالين حيث ينصبون شباكهم ، ويقيمون حواجز صناعية تحجر السمك على اللجؤ الى هذه الحواجز مرغمة ، ولكنهم لم يتمكنوا من الابتلاء ولم يتحملوه او يحمّلوه ، وانما نصبوا شباكهم فيه ، وأصطادوا غير عابئين بتحريم الله عليهم ذلك فى يوم السبت، وقد حكى القرآن الكريم هذا الموقف فى العديد من الآيات منها:

قوله تعالى " : وأسألم عن القرية التى كانت حاضرة البحر اذ يعدون فى السبت اذ تأتيتهم حيتانهم يوم سبتهم شرعا ويوم لايسبتون لاتأتيتهم كذلك

(١) تعظيم يوم السبت عقيدة فى اليهودية السياسية والصهيونية العالميه وفى زعمهم أن الله تعالى ابتداء خلق الكون يوم السبت ثم اسيتراح بعد اليوم السادس وهو يوم السبت ، فهو عندهم محرم . وعليهم قطران* تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا .

نبلوهم بما كانوا يفسقون" ^(١) ، ويذكرهم القرآن الكريم بما وقع فى الماضى لأجدادهم ولمن سيأتى من بعد حتى يراجعوا أنفسهم ويعودوا للتأمل فالعاقبة واحدة قال تعالى " ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم فى السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين فجعلناها نكالا لما بين يديها وما خلفها وموعظة للمتقين " ^(٢) .

ومع هذا فالقوم عظموا السبت تعظيما يتناسب مع فهمهم لامع ماشرعه الله لهم ، ولذلك نجد جماعة الشيطان تقيم احتفالات لها وطقوسا يوم السبت ، وهو اليوم المقدس عند اليهود ، وفى هذا اليوم تبدو طقوس جديدة ، بل وربما ابتكروا طقوسا اضافية منها : استخدام علامات مميزة من بينها دائرة تحتوى على نجمة مقلوبة بالاضافة الى عديد من الصلبان المقلوبة وفيها السيوف كرمز للقوة والعنف اللذين يتميز بهما سلوك هذه الجماعه وتبلور فيها رموز العنف والخروج على الدين والقيم ، بل وتبارى .

وتظهر فى يوم السبت احتفالات متعددة ، جماعيه وفرديه ، وتبدو فيها علامات كثيرة منها:

- أ- الصليب المعقوف والمقلوب داخل صورة كبيرة تحمل نجمة داود وشعار يهود اسرائيل وكلمات مكتوبة بالحروف العبرية غير مفهومة الدلالة لمن يقرأها ^(٣) .
- ب- اتداء الزى الأسود وحمل صور ترمز للشيطان باعتباره القوة الخارقة ^(٤) .

(١) سورة الاعراف الآية رقم ١٦٣ .

(٢) سورة البقرة الايتان ٦٥/٦٦ .

(٣) الخرافات والأساطير ج١ ص٧٩ .

(٤) الشيطانية البيضاء ص٢٥ .

ج- الاختلاط المرذول والاعمال المنافية للآداب مع الذكور والاناث (١)

د- وجود القادة والرعاة.

اما القادة فهم الشباب خاصه والذكور بصفه عامة ، والشباب لهم كل الحقوق لأن فيهم القوة ، وبهم الغلبة ومعهم المنعة والشباب هم القادة ولا يوجد قائد معين بل كل الشباب فى الجماعه قادة ، انهم يملكون قدرا من الحرية بل الحرية كلها ، وفى نفس الوقت يغرس فيهم أمر الاعتداد بالنفس البالغ حد الثقة الزائده مع التقليل من شأن الآخرين ، أما الرعيّة فهن الفتيات ^{اللات} لا يمكن حق الاعتراض على شئ ، بل لو كان ذلك الأمر مما يمس جسدها ، أو عفتها وشرفها - أن كانت لها عفة أو شرف فليس لها حق الاعتراض أو التمتع.

هـ- الموسيقى الصاخبة .

وهى فى الغالب عبريه أو غير عربية ، على وجود كاسيت لموسيقى من البلاك ميتال ، وهى الموسيقى الصاخبه المفضله لديهم، وفى هذه الأشرطة الموسيقية بعض التعويذات العبرية القديمة ، وهذه الأشرطة تم تهريبها الى مصر عن طريق تسجيل الموسيقى الصاخبه على وجه من الشريط ، وتسجيل ^{الاسم} ^{الديني} على الوجه الآخر من نفس الشريط ، فاذا ما وصل الى البلاد قام أعضاء الجماعه شراء هذه الأشرطة من الخارج ثم أراد استخدام هذا الشريط قلب بكر الشريط بحيث يكون الوجه الآخر للشريط هو المقابل لهذه التسجيلات ذات الأثر الفعال فى نشر سموم هذه الطائفة ، ومثل هذه الطرق يتفنن المفسدون فى

(١) أساطير وأوهام ص ٢١.

اقامتها والبحث عن منافذ لها ، وهم فى كل هذا يلتزمون الدقه والحيطه مع الحذر الشديد خوفاً من الأمن وتنفيذا لأوامر قادة الجماعة حتى اذا ما بلغوا قوة تمكنهم من اعلان أمرهم أعلنوه لامحالة ، وهذا ماسوف تكشف عنه الأيام^(١)، ونرجو الله ألا يكون فى مصرنا الحبيبة أو فى بلاد الاسلام أبداً.

هـ - ضرورة وجود المكان المظلم^(٢):

يشترط أعضاء هذه الجماعة أن يتم الاحتفال يوم السبت بشكل فيه نوع من الدماء فى جانب والتراجيديا فى جانب آخر ، لأن المكان المظلم لا يبعث على الهدوء والراحه بقدر مايشير الضجر والقلق والخوف ، كما أن الموسيقى الصاخبه التى تعلو على المكان المظلم ، فينقض الذكور على الاناث او العكس، بحيث يتاح أمر مباشرة الجنس بشكل جماعى ، ولذلك فهم يطلبون أن تتساوى الأعداد فى الذكورة القادة - مع الاناث - الرعيه ، بحيث يكون ذلك كله يوم السبت مع الموسيقى الصاخبه والمكان المظلم.

ن- تقام الاحتفالات داخل المقابر :

حتى يكون الأمر بعيدا عن رقابة ولاة الأمور ، فقد قرروا أن يتم الاحتفال داخل المقابر المظلمة مع الموسيقى الصاخبه فى جو ممتلىء بالتناقضات بحيث يتم الأمر على شواهد القبور ، لأنهم يعتقدون أنهم بذلك يضعون بذرة الشيطان داخل أرحام الفتيات ومن ثم يتم انجاب شياطين من نوع مميز يمتلكون نروا .

(١) وقد كشفت الأيام بعض هذه المحاولات ، ونالت تكتيفا اعلاميا ثم تلاشى الحديث عنها .

(٢) حيث هو مكان الشيطان

لاتنطفئ وثورة لا تخمد لها نيران ، وهذا الفكر لا يمثل الا صورا مرضية ،
المريض من هذا النوع لا يرفع عنه الحرج ، لأنه على دين الله قد خرج .

٥ - التمسك بأسرار الجماعة حتى الموت:

هذه الجماعة تلقن أفرادها عقيدة تقوم على أن سر الجماعة لا يمكن
الحديث عنه حتى مع الأعضاء أنفسهم ، لأن كل عضو في الجماعة يقع له من
الشيطان موقع ، وفيه للشيطان نصيب طالما قام على سره محافظا ، ولأماناته
موديا ، فاذا حاول أحد أعضاء الجماعة الحديث عنها بما يشين أو ينال منها
كان العقاب قتله والتمثيل بمثته على أن يقوم بهذا الواجب كل القادة وكل
الرعايا ، من غير تخصيص ولا انتظار أحكام قضاة انهم يحققون ويحكمون
وينفذون فورا من غير أن يراجعهم أحد ، أو يعتمد قرارتهم أحد ، انهم
الشيطان وجماعته .

وفي تقديرى . أن الهمج والرعاع تأبى فطريهم مثل هذا الهوس والتفكير
الأرعن المجنون ، اذ كيف تمارس هذه الأمور بهذا العنف ومع هذا يقف معها
من ينادى بها ويتمسك زاعما الحاجة اليها .

٦ - حرمة أجساد الأعضاء:

يرى منشؤ هذه الجماعة أن كل عضو فيها له حرمة خاصة به تبدأ من
طفولته وتستمر حتى موته ، وحلول الشيطان فيه ، وأنه اذا وقع عدوان على
أى عضو في الجماعة كان ذلك بمثابة اعلان حرب على الجميع ، ومن ثم فلا بد
من النهوض لدرء هذا الأذى ، ودفع ذلك العدوان وتصفيه الحسابات لاتتوقف
مع مرور الزمان أو توالى الأحداث .

" ومن أكثر الحوادث التي هزت الكيان الصهيوني ما حدث في إحدى
مراسم التجنيد لدى أحد أعضاء الطائفة ^(١) عندما تم سؤال العضو الجديد.

- هل تريد معاقبة أحد من أهلك عما فعلوه بك؟

- طلب العضو معاقبة أمه لأنها كثيرا ما عذبتة في طفولته... ولم يذكر
أسباب هذا التعذيب ولم يناقش الأعضاء عن نوع التعذيب ، هل كان حرمانا
وهو صورة من التعذيب النفسى أم كان ضربا ، وهو نوع من التعذيب
الجسدى البدنى كل ما ذكره أنه طلب معاقبة امه تحت زعمه أنها عذبتة ومن
فورهم قام أفراد الطائفة بخطفها "أمه" الى الشاطئ ثم الاعتداء عليها جماعيا،
اعتداء جنسيا بكافة انواعه ، وفى كل ناحية تمكنوا منها، كل هذا ثم وابنها
يشاهدها على هذه الحال بل شاركهم نفس الاعتداءات وكأنه ليس ابنها وهو فى
الحقيقة لها الابن بل ذكرانه كان يتلذذ بصراخ أمه، ويتشفى بتعذيبها ، وكان نهما
فى الاعتداء عليها. مما جعل الكنيست يعقد أربع جلسات لمناقشة هذه الظاهرة ^(٢).

ذلك كله مما يمثل عقيدة هذه الجماعة الشيطانية ، ولأنها نوع من الهوس
والخلل الفكرى والعقلى والدينى، بل والاخلاقى فان قادة هذه الجماعة ستظل
لديهم الرغبة فى اضافات قواعد لهذه الجماعة تتحول الى عقائد ملزمة لكافة
افراد الجماعة ويتم التعامل معها بدقه والحرص الشديد عليها ، ونظرا لتهافتها
وبيان أنواع ضلالها فيما مضى ذكره ، فلن أعيد القول خشية الاطالة. ^(٣)

(١) مراسم التجنيد عندهم لها طقوس ، ولابد أنماها على الوجه الأكمل ، ولهم فى ذلك سوابق
كالقواعد العامة عندهم والقوانين الثابتة فيهم .
(٢) جريدة الشعب المصرية ١٧/٣/١٩٩٥ م ص ٤
(٣) لمزيد التفاصيل يمكن الرجوع لكتابنا، من حى البيان فى جماعة الشيطان

سادسا: طقوسها:

لهذه الجماعة طقوس عديدة يتم التعديل فيها باستمرار، كما أن التطور لها مستمر وعلى كافة النواحي، كما أن لها مراسم تختلف من وقت لآخر، ومن أفراد لآخرين حسب المواقف والمستجدات التي تطرأ على حياة الجماعة ويرى القائمون عليها ادخالها الى ميدان الخدمة بها، من هذه الطقوس.

١- الاغتصاب الجماعي:

وهذا الطقس يقوم على ضرورة وجود عدد من الفتيات بالجماعة ومثله من الذكور، ثم تطفأ الأنوار ويتم الزنى الجماعي لأنهم يعتقدون أن هذا الفعل الجماعي يعتبر أسعد الافعال الجنسية التي ترضى الشيطان كما انها لحظات تجسد الشيطان داخل جسم الانسان الذي يحاول بلوغ غايته في طريق الشيطان أو حتى يجد من الشيطان رغبة في قبوله عضوا بجماعته بحيث يتهيا للتجسد فيه وامداده بالقوى الخارقة التي لا يتمكن منها الا الشيطان. ولا تقع الا لمن كان على طريقه يجرى، وفي اتجاهات اوامره يسير.

٢- ممارسة الجنس فى الأماكن المظلمة وعلى شواطئ البحر: (١)

ترى هذه الجماعة أن ممارسة الجنس طقس لا بد منه حتى توضع بذرة الشيطان فى رحم الفتاة - أى فتاة- التي انضمت الى الجماعة، ولكن حتى تؤدي الطقوس على وجه كامل فلا بد من أحد أماكن ثلاثة:

(١) سانتوس- غرائز بلا شواطئ ص ٩٦ ترجمة نيس مخائيل

أ- شاطئ البحر^(١)

لأنهم يتصورون الشيطان متجولا على الشواطئ، فاذا مصادف أحد أعضاء الجماعة يمارس الجنس مع أحد أفراد الرعيه، فان الشيطان يقف لهما مؤيدا ومناصرا ومباركا حتى اذا انتهيا من هذه الفعلة النكراء واطمأنا الى انه متى كانت بذرة الشيطان قد وضعت فى رحم الفتاة فان الشيطان يسعد بهما ويبارك حياتها وكان لهما ناصرا ومعينا. وما أتعس حياة الشيطان مقيم بها.

كما أن شواطئ البحار عادة تكون فيها حركة المرور قائمة وكيفية الاحتكاك بين رواده لاتنقطع ، وبالتالي يضمن أعضاء الجماعة مزيد انضمام وكثرة أتباع وهو الذى تهدف اليه عقولهم الخبيثة - من انتشار الفاحشة - وها هو الایدز الذى يقض مضاجع الأمنين يطل برأسه فى دول العالم الثالث والمتقدم على السواء، بينما تخلو منه الدول الاسلاميه الملتزمة شرع الله تعالى الذى شرع النكاح وحرم السفاح، وبين أن الاقتراب من الزنا جريمة ، لأنه فاحشة: قال تعالى "ولا تقربوا الزنى انه كان فاحشة وساء سبيلا"^(٢)

ب- شواهد القبور:

انهم يريدون أن ينسى الناس الموت ، فلا ينظرون للآخرة ، وبالتالي يفقدون رقابة الخوف من المستقبل ، ومن ثم فهم يدفعون أعضاء الجماعة الى انتهاك حرمت الموت والموتى بارتكاب الجرائم الخلقية ، وفعل المحرم شرعا ، فاذا كان الحديث الشريف ينصح بزيارة القبور للعظمة والاعتبار فى قوله ﷺ "زوروها فأنها تذكركم بالآخرة"^(٣).

(١) شاطئ البحر لأنهم يعتقدون ان شاطئ البحر هو أحد الاماكن المهمة لاقامة الشيطان

(٢) سورة الاسراء الآية ٣٢

(٣) حديث شريف

وقوله تعالى : "قتل الانسان ما أكفره من أى شئ خلقه من نطفة خلقه فقدره ثم السبيل يسره ثم أماته فأقبره ، ثم اذا شاء أنشره" ^(١) اذن القبر مكان البقاء ليوم البعث ، وموضع البعث للأحياء يبدو ذلك فى قوله تعالى "ثم أماته فأقبره ثم اذا شاء أنشره". ومع هذا فان جماعة الشيطان يريدون وقوع الناس فى الجرائم ومنها الزنا فوق القبور انتها كالحرمات الموت والموتى معا.

بيد أن هذه الجماعة الشاذة تجعل ممارسة الجنس فوق القبر أحد طقوسها، متصورين فى قراره أنفسهم أن هذه الأماكن يغشاها الشيطان متحسرا حزينا على أفراد الجنس البشرى الذين طواهم الموت قبل ان يبلغوا لديه درجة لو وصلوها ما تمكن منهم الموت فهو يأتي هذه الأماكن ليخطف الى نفسه هؤلاء الزناة الذين يمارسون الجنس على شواهد القبور فيمنحهم الخلود ويعطيهم قوى لاتضعف أمام أحد.

بل انهم يتصورون أن الشيطان يقف عند القبر مناديا من كان فيه، صائحا بصوت فيه حزن ولهفة، قائلا لهم: لو اتبعتموني ما عليكم الموت، وما دمتم قد بعدتم عني فقد وقعتم فريسة للموت ^(٢) وقد كذبوا فالمرتبة على كل الخلائق ، وهو من خلق الله تعالى. قال تعالى " الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم ايكم احسن عملا ^(٣)

(١) سورة عبس الآيات ١٧/٢٢

(٢) الشيطان البياض ص ١٧٩

(٣) سورة الملك الآية

ج- فنادق خمس نجوم:

نظرا لارتباط هذه الجماعة برغبة شديدة فى تدمير الجنس البشرى كله، فانهم ينفقون على أعضائها مبالغ كبيرة هى الخيال بعينه ، حتى أنهم ليطالبوا من الأعضاء الراغبين فى الترحال أو السفر ولو كان للنزهة ضرورة أن يصطحب القائد - الذكر أحد أفراد الرعية - الأنثى - وفى نفس الوقت لاقامة الا فى أكثر الفنادق شهرة ، وأرقاها خدمة ، وأعلاها أجرا ، حتى اذا تمت ممارسة الجنس داخل غرف هذه الفنادق ، وتركت الأدوات التى يستخدمها أعضاء هذه الجماعة وبها من الأمراض ما بها ، تنتقل هذه الأمراض بسرعة عن طريق الاستعمال لكل من يدخل هذه الفنادق الكبرى ولو بغرض الاستحمام ، والقائد حر فى عرض أنثاء لمن يشاء من مرتادى الفندق ^(١) شريطة قسم الثانى على أن يفكر فى الانضمام الى جماعة الشيطان مستقبلا ان لم يكن بإمكانه الانضمام اليها الآن ^(٢)

لكن لابد من حتمية الهرب والتخفى من الجهاف الرقابية، سواء كانت الآمن العام، أو شرطة الآداب، أو رقابة الوالدين والاقارب ماداموا ليسوا أعضاء بالجماعة، اذ لن يفهموا تعليمات الجماعة فرما وقفوا ضد القيام بهذه الطقوس، أو فرضت عليهم التقاليد الوقوف فى وجه تعليمات الجماعة الشيطانية ^(٣)

(١) الشيطانة البيضاء ص ١١٣

(٢) ويستر - الغانية للعبوب ص ٧٥

(٣) المصدر نفسه ص ٨٤

وعن هذا الطريق تم تجنيد العديد من أبناء طبقات المال أصحاب النوادي والملاهي الليلية ، وسهرات المخدرات ، وكافة المتخلفات ^(١) التي تدمر الذهن وتحرق الأعصاب ، وتصيب صاحبها بالبلادة في التفكير مع الجرأة والرغبة في الخروج على القانون العام والعرف السليم، وفعلا بدأت ادارات احدى الفنادق تفتش الغرف من خلف ظهور المقيمين بها بغرض التأكد من سلامة النزلاء من الايدز والفاشيولا، والايبولا، وغيرها .

وهم بهذا يريدون تدمير البنية الاساسية في الجنس البشرى نفسه ، وتدمير العنصر السياحي ، ومحاربة الجهاز الطبى فى أية دولة يدخلون اليها ، انهم يشيعون الرذيلة والأمراض ويحاربون الاقتصاد للبلد الذى يقيمون فيه ظاهرهم الترحال ، وباطنهم الخراب والدمار ، فهم عناصر بشرية تحركها عقول يهودية يشيعون بينهم أفكارا عدوانية ، والغريب أنه أثناء هذه الممارسات يحرص أعضاء الجماعة على الاستماع للموسيقى الصاخبة عن طريق أجهزة الكاسيت التى يمكن حملها فى الجيب أو شنطة اليد.

٣- ارتداء ملابس خاصة:

أفراد هذه الجماعة ملابسهم فى الغالب سوداء تشبه حاخامات اليهود ، وهى فى الغالب قووع من الدعاية لمنتج يهودى مقيم صاحبه فى البلاد الاروبيه ومصنعه فى الدول الاروبية، والسوق دائما توجد فى العالم الثالث، ولذا فالملابس التى يرتدونها تتسم بالسواء ككل ، وعلى الصدر يعلق كل منهم صليبا مقلوبا ، أو يضعه على جبهته او يرسمه على ملابسه ، فان لم يكن الظرف

(١) المخدرات المتخلقة هى التى تم خلطها

متاحا ، فليكن اسم الصليب مكتوبا بحروف عبرية غير مفهومة الا لمن يجيدها ، وفي ذات الوقت تكون الحروف مختصرة ومقطعة بحيث يصعب معرفتها لغير أفراد الجماعة انهم يتفقدون على رموز معينة تمثل كلمة تعارف فيما بينهم فاذا تم تبادلها أمن كل منهم للآخرين. انها شفرة تعارف ، اولغة تفاهم فيما بين أعضاء الجماعة^(١)

وقد ظهرت الفانلات التي تحمل أول حروف هذه الجماعة ، بينما ظهر البعض الآخر على القمصان التي تتداول في الأسواق تحت أسماء وهمية كعلامة تجارية أو ماركة مسجلة بينما هي في الحقيقة أسماء حركية للجماعة الشيطانية تأتي من الخارج فيردددها الناس في الداخل حتى تصير لهم أماكن في عقول الناس وحياتهم بحيث تختفى من حياة الناس الأسماء الحقيقية التي تحمل قيما نبيلة وعلامة جودة في وقت واحد^(٢)

وليس هذا وحده بل ان بعض الفانلات تحمل حروف أوائل كلمات فيها سب للخالق جل علاه وللأديان عموما والاسلام خصوصا ، ومن أمثلة ذلك أن شركة أحذية وصلت اليها هذه الجماعة وكانت المملكة العربية السعودية قد تعاقد بعض مستورديها مع هذه الشركة على انتاج نوع من الأحذية يوزع في المملكة العربية السعودية ، وفعلا نفذت الشركة الملعونة تعاقدتها بحيث وضعت لفظ الجلالة - الله - أسفل الحذاء ، قاتلهم الله بحيث اذا سار لابس الحذاء فانه ينطبع على الأرض تحته لفظ الجلالة ، وهم بهذا العمل الدنيئ الخسيس يريدون

(١) الشيطانة البيضاء ص ٧٨

(٢) كما فعل مع كاوبوريا ، وجينز

ذبح عقيدة المسلم فى داخله حين ينتعل حذاء نفس الحذاء الملعون فيه لفظ الجلالة من أسفله نحو الأرض^(١)

ومن رحمة الله تعالى وفضله أن هذا السر قد عرف قبل وصول شحنه الأحذية الملعونة ، فأعد القائمون بالأمر فى المملكة المباركة عدتهم وجمعوا أجهزة البحث والتحري ، حتى اذا رست السفينة التى تحمل هذه الشحنه رفضت ادارة الميناء تفرغها ، وأحضروا مسئولى الشركة من الصين ، كما طلبوا حضور مسئولى الشحن بالشركة وجمعوا من رجال الاعلام وأهل الفكر ثم طلبوا من المستورد اخراج أول شحنه من هذه الأحذية فشاهدوا عليها اسم الجلالة منقوشا ، من ثم فقد صورت الصحف هذا الاجرام الفعلى وكانت النتيجة أن أحرقت هذه الشحنه على أصحابها ، بل ونفذ فى بعضهم حكم الجلد علنا، وتمت مقاطعة هذه الشركة ، وحذف اسم المستورد، وحرمانه من ممارسة الاستيراد فترة من الزمان^(٢)

اذن هذه الجماعة من أهم طقوسها السخرية من الأديان ، وممارسة شعائر الكفران ، وعبادة الشيطان ، ومحاربة عباد الرحمن بل ان من أهدافها المؤكدة الخروج الكلام على كل الاديان، كهدف وطقس معا. وفى النهاية فان هذه وأمثالها سيشملهم الخسران ، وسيحيق عليهم غضب الرحيم الرحمن.

(١) ومن فضل الله ان الحريق شب فى المصنع فأتى على الخبراء الملاحين، وكانوا من أفراد الجماعة

(٢) كان ذلك فى عام ١٩٨٥م

٤- الرقص العنيف:

رغم أن الرقص حرام ^{في} الشرع الاسلامي الحنيف من الرجال وحرام من النساء الا أن هذه الجماعة تراه مباحا وأمر ضروريا لكن بصورة فيها العنف كله كأن يلقى العضو نفسه على الباقيين ، أو يضرب رأسه في الحائط ، ويسعد جدا بالنزيف الذي ينفجر منه ، وما ذلك الا لأن هذه الجماعة بأفكارها المنحرفة تمثل صورة مادية ممقوثة قصد بها محاربة الروحانية السائدة في الاسلام بصفه خاصة. وفي حالة الرقص العنيف يسعد أعضاء جماعة الشيطان جدا، لأنهم يصدرن اصواتا غير مفهومة، فيها التعريض بالدين، وقذف الوالدين، والتفوه بالعبارات الخارجة على الآداب والقيم النبيلة، بل بعضها فيه دعوة للانحلال والتجرد من الانسانية في كل صورها ، كما أن نزف الدم يقوم بعض افراد الجماعة بلعقه كما تفعل الحيوانات بكل ما في هذا السلوك من انحراف تأبى فعله النفوس الكريمة، وترفض قبوله العقول حتى لو كانت في أدنى صورها.

فإن لعق الدم النزيف ربما يكون صاحبه مريضا بأحد أمراض الدم الفيروسيه كفيروس C أو B. والمعروف ان عدوى أمراض الدم تنتقل متى كانت بطرق مباشرة كالاستفادة من دم المريض عن طريق الوريد، او وصول الدم المريض إلى فم الصحيح، فما يالك اذا كان المرضى من هذا النوع المريض في كل شيء.

إنهم يريدون أن تغص المجتمعات في الامراض كلها، حتى تكون المجتمعات بيئة مرضية ، أو محضنا لتنمية الامراض ، ومثل هذه الجماعة المرضية

يجب التخلص منها ومن مثل هذه الجماعات كلها، التي ^١تهدونا على المجتمع الذى خلقه الله تعالى.

والغريب أن هذه الجماعة الملعونة تمثل خلايا عنقودية غير منظمة ولايربط بينها رابط أكثر من هذه الاشارات المتعارف عليها ولكن الذى لاشك فيه هو اعتبارها حلقة من حلقات تدمير الشباب على يد اليهود الذين يمثلون بؤرة فساد وتدمير للأمم والأخلاق والدين والحياة^(١)

ألا فليحذر الناس جميعا هذه الجماعة وأمثالها وليبعدوا أبناءهم وبناتهم عن هذه الاباحيات التى لارابط لها، انها تعمل على :

١- انكار الاله الحق الواحد وعبادة الشيطان وحده.

٢- قلب الأديان رأسا على عقب وانتهاك حرمانها كلها.

٣- اشاعة الجنس بكل مافيه من حرام وأمراض حتى صار الايدز، والسوبر ايدز علامة من علامات هذه الجماعة.

٤- اشاعة الموسيقى الصاخبة مع العلم أنها ترفع ضغط الدم وتؤدى الى فقدان السمع، وتجعل نسبة التركيز الذهني أقل فضلا عن اصابته بأمراض نفسيه وعصبية^(٢).

٥- السخرية من كافة النصوص الشرعية والكتب الاسلامية.

(١) وهويدين اليهود فى كل أمة نزلوا بها

(٢) فضلا عن الاصابة بالامراض العضوية والنفسية

٦- تمكين الأبناء والبنات من الخروج على أسرهم والقوانين الاخلاقية والقواعد الشرعية وتنمية هذا الجانب حتى ظهرت امراض الاكتئاب ، والقلق والشيزوفرينيا، وكلها بسبب انقطاع الثقة بين الابناء واسرهم.

ولا ينبئك مثل خبير تجربة حية:

" أحد الشباب الذين عاشوا بداية تجربة عبدة الشيطان حكايته مع المرة الأولى والاخيرة فيقول: عندما سمعنا بجماعة الشيطان ذكر وتحت دعاويها البراقة عن اللذة والمتعة قررنا أن نجرب فاجتمع بنا أحدهم فى شقه بمصر الجديدة^(١) فى ليلة كان القمر فيها بدرأ أحضرنا قماشة سوداء كبيرة مربعة^(٢) مرسومة عليها نجمة مقلوبة داخل دائرة ترمز الى الشيطان ووضعنا على كل طرف من الأطراف شمعة ولا بد من اطلاق البخور ذى الرائحة الشديدة، والدخان الكثيف جدا.

وفتحنا الشباك ليسطع نور القمر على القماشه ثم علقنا على الحوائط صلبانا مقلوبة ، وبدأنا فى تشغيل شريط تعاويذ عبرية قديمة ، وبعد فترة قصيرة فوجئنا بالشمع يرتفع من مكانه وقطعة القماش تدور مع سماع أصوات غريبة كدوى النحل، ومن شدة الرهبة والخوف أضاء أحدنا النور فانطلقاً الشمع

(١) من أين له بشقة فى مصر الجديدة؟ ومجرد ذكر اسم مصر الجديدة يذكر الفقراء والمتوسطى الحال بأنها الجنة التى يتمنون دخولها بل من أين له بها وسعر الشقة فيها وصل مايزيد على مرتب موظف طيلة عمره مضروباً فى اثنين من غير انفاق منه

(٢) لأن القماشه السوداء المبيزة المريغة المرسوم فى وسطها نجمة مقلوبة أحد شعائر الجماعة الشيطانية، وهم يريدون المربعات الموجودة بها انما هى مداخل ومخارج للشيطان.

ووقع على الترابيزة ثم انصرفنا مسرعين ونحن فى حالة اندهاش وانبهار ، حيث اكتشفوا وجود خدعة تكنولوجيه وهى أن التزاميزه قائمه على موتور حركى ذى قوة متعادلـة، فاذا تحرك الموتور حدثت المفاجأة ممن لم يتوقع الامر، فيظن ان الشيطان قد أجابه وبعدها قررت الابتعاد تماما فى حين استهوت التجربة البعض الآخر وقرر الاستمرار والتعمق أكثر^(١)

سابعاً: خطرهما على المجتمع الاسلامى والانسانى:

لهذه الجماعة المنحرفة خطر كبير ، وضرر عظيم على المجتمع الانسانى بصفة عامة، والاسلامى بوجه خاص ، أما لماذا ؟ فلأن عنوان الجماعه قائم على أنها جماعة الشيطان ، وهذا فى حد ذاته اعلان عن الكفر بالأديان جميعها أيا كان الدين رغم ان الله تعالى قال فى قرآنيه الكريم "ألم أعهد اليكم يابنى آدم أن لاتعبدوا الشيطان انه لكم عدو مبين وأن اعبدونى هذا صراط مستقيم"^(٢) كما أن جماعة عبدة الشيطان تنحروا الى اتجاه جاد عن الصواب الى عبادة القوى العدوانية التى تعيش للشر وتعايشه ، فاذا انتهى الأمر الى هذا الحد كانت المحصلة هى ثورة الانسانية كلها على أفراد الانسانية كلها ، بحيث يدمر الجميع الجميع من غير تفرقة تقع لهذا أو ذاك ، من ثم يمكن تقسيم هذا الخطر المنحرف الى قسمين:

(١) جريدة الشعب ص ٣ نوفمبر ١٩٩٥م.

(٢) سورة يس الأيتان ٦٠، ٦١

القسم الأول : ما يخص المجتمع الانساني ككل:

وهذا القسم فيه الكثير الذى يمكن التوصل اليه مباشرة عن طريق عقائد الجماعة وطقوسها وذلك على النحو التالى:

- ١- وجود عداوة مستحكمة بين أفراد النوع وتنميتها.
- ٢- اعتبار حريات الغير قيда على سلوك الفرد ذاته ، لأن كل حرية له يقابلها واجب عليه فما هو حق لى يقابله واجب للآخرين عندى ، وهذه الجماعة خليط من الوجودية ^(١) التى لاترعى لأحد حرمة أو تحفظ له عهدا أو تصون له كرامة.
- ٣- اشاعة العنف والفوضى فى المجتمع الانسان كله ، حيث يرى أعضاء هذه الجماعة أن العنف والقتل الجماعى والاغتصاب الجماعى وسفك الدماء هو الحيلة الوحيدة لتجسد قوى الشيطان فى الانسان ، وأنه لا بد من الاستمرار فى المسألة حتى يتم الانسجام الفعلى بين الانسان والشيطان على كافة الأنحاء . وفى هذا تدمير للمجتمع الانساني كله، لأن العنف لا يولد الا عنفا ولا يعطى الفوضى الا مزيد اختلال فى حياة الانسان ، وأنظمة معيشتة ، وهو ما ينتهى الى التدمير السريع للمجتمع الانساني كله.
- ٤- بث الرعب والفرع فى النفوس لأن الجميع يتوقع من أعضاء الجماعة شرا مستطيرا سواء فى البيوت الآمنة او البلدان الهادئة ، كما أن هذه الجماعه تعرض الابن على اسرته ، وتحرك مشاعر العداوة نحو وجودهما وليس أدل

(١) هناك الوجود كنظرة فلسفية، والوجودية كذهب أدبى، وهناك فكرة الوجودية ضد العدم.

على ذلك مما نقلته الصحف المصرية أنها من قصة غاية فى الغرابة ، وان كانت وليدة هذه الأفكار الشيطانية.

ومحمل القصة أن أسرة مصرية الأب فيها أستاذ جامعى مرموق، والأم سيدة فاضلة تعمل بجهاز الاذاعة والتليفزيون والابن وحيد أبويه وهما يبذلان كل ما فى وسعهما حتى تتحقق له حياة مادية فيها ترف ونعومة بجانب رفاهية فيها نوع من المغالاة. والتدلل، والاغراق فى تيار الانفاق البذخى، بغض النظر عن النتائج المترتبة.

وقع الابن الوحيد فريسة الأفكار الشيطانية ، وساعده على ذلك وجود والديه بأعمالهما أغلب الوقت ، وكثرة الأموال والفراغ وانتهى الموقف الى أن اعتبر الابن والديه مصدر قلق بالنسبة له ويجب التخلص منهما وعقد الابن النية حتى اذا ما عاد كلاهما من عمله ، وراحت الأم تعد طعام الغداء لزوجها المجهد وابنه المدلل ، ولم تتأخر وانما بادرت اليه بسرعة وحنان دافقين.

غير أن الأم تذكرت أن عليها فرض صلاة العصر لم تصلِّه ، ورأت زوجها وهو يصلى فهمت اليه تصلى خلفه حتى تحظى بثواب الجماعة، غير أن الابن أسرع خلفها الى غرفة خلع الملابس - غرفة نوم الوالدين - وكان معه مسدس والسده المرخص ، وسأل أمه اذا ما كانت لها أمنية ترجو تحقيقها ، واستغربت الأم السؤال فأجابت بالنفى وهنا أطلق عليها الابن الوحيد العديد من الرصاصات أردتها قتيلة فى الوقت ذاته.

هرع الأب خارجا من صلاته باحثا عن مصدر هذه الطلقات وكانت توقعاته وجود مشاجرة بين أناس غير محترفين وقعت بعضهم الى استخدام

السلاح النارى ، لكنه اسرع حتى يستبين الموقف بنفسه فاذا بالابن يواجهه
وبنفس المسدس ولم تفلح توسلات الاب فى كسر ثورة ابنه كما لم تجد معه
غريزة الأبوة فأنطلقت الرصاصات الظالمية من المسدس نفسه ليلقى الاستاذ
الجامعى والد هذا الابن الشيطان مصيره فى الحال كما انتهت حياة الام بيد
ابنها الوحيد ومن ثم فقد جاءت جماعة عبدة الشيطان بتعليماتها الخاطئة ،
لتنتهى أسرة أمنة بيد أبنها الوحيد الذى يقضى عقوبة السجن المؤبد ، ولو
أحسن القضاء صنعا لنفذ فيه حكم الاعدام فى ميدان عام، فهذا حكم الله ،
بغض النظر عن نوعية القاتل.

وفى تحقيق النيابة مع الابن الشيطان ، دار حوار طويل نقتبس منه مايلى:

❖ لماذا قتلت والديك؟

❖ لأريحهما من عذاب الحياة.

❖ أنهما كانا يعيشان حياة وارفة وليس فى عذاب .

❖ العذاب انواع والرفاهية نفسها عذاب.

❖ لماذا حكمت عليهما بأنهما فى عذاب رغم عدم صدور شكوى منهما؟

❖ انهم فى حالة من التريص بالآخرين ، ولابد من احترام الرغبات ، وسواء

وقعت شكوى أو لم تقع فان هذا أمر يتعلق بى وحدى وقد استخدمت

حقى فى انهاء حياتهما رحمة بهما.

❖ هل طلب منك أحد انهاء حياة والديك؟

❖ نعم.

❁ من هو؟

❁ انه ضميرى الذى كم عذبنى ، حتى اذا حانت ساعة الصفر قمت بازاحتهم من طريقى واراحتهم من الحياة.تماما، نظرا لرؤيتى المستقبلية فى الحياة ككل.

❁ لست نادما على هذه الفعلة؟

❁ لا ولكن عادا الى الحياة وتمكنت منهما فلا بد لى ان اقوم بهذا الواجب مرة أخرى ، لأننى قرأت عن الوجود والعدم ، والوجود واليأس ، وأدركت ان الحياة الدنيا اكدوبة وقصة خيالية والوجود الحقيقى لا طعم له ولا لون او رائحه.

❁ هل لك اقوال اخرى؟

❁ نعم وهو أن يراقب الآباء الأبناء مراقبة جيدة فليست الأموال والرفاهية هما الحل انما لابد من تعليم الأبناء أصول الدين الحنيف وممارسة هذه الأصول ، والالتزام بها تحت رقابه الوالدين أو رجال الدين الموثوث بهم "أ"هـ

اذن هذه الجماعه بهذا السلوك العدوانى- طبقا لاعترافات بعض أفراد الجماعة- انما تنزع الى غرس العداوة بين الناس حتى بين الابن وأبيه والزوج وزوجه الى غير ذلك من أمور العداوة والتربص، مما يمثل خطرا على الانسانية لا يمكن تجاهله او التقليل من شأنه او التهوين منه ، وأمثال هذا على المجتمع الانسانى كله لاحدود له.

القسم الثانى: خطرهما على المجتمع الاسلامى:

وهذه الأخطار كثيرة جدا يمكن حصر بعضها فيما يلى:

- ١- الكفر بالله تعالى وأنبيائه ورسله وكتبه.
- ٢- والمعلوم أن الانسان بغير عقيدة لاقيمة له ، فاذا تجرد منها ونحاشها جانباً انطلقت غرائزه بعنفها وحدتها تدمر كل ما تصل اليه ، وهل بعد الكفر ذنب؟!
 - ٣- محاربة الدين سواء فى نصوصه او عقيدته وأحكامه .
- وقد نتج عن هذا كله الرغبة الملحة ^{وجور} التى تنادى بالاباحية فى الجنس واباحة القتل والتمثيل ببحث القتل وترويع الآمنين الى غير ذلك من الأمور التى تهدم المجتمع المسلم بصفة خاصة ولا تتفق مع سلوكيات المسلمين بحال من الأحوال.
- ٣- استحلال المحرمات وانتهاك الحرمات:

ذلك أن الاسلام دين رب العالمين يقف بالمحرمات موقف المدافع عنها ، الناهى عن الاقتراب منها ، أما هذه الجماعة فانها لاتعطى المحرمات ادنى قدر من الاهتمام ، بل انها لتقفز فوقها ، وتنادى بالنيل منها، ولذلك نرى كافة اوجه الفساد بين أيدي هذه الجماعة تمارس من جنس حرام ، ولحم رخيص، ومخدرات وتجارة غير مشروعة حتى ان بعض الجهات وجدت من يتاجر فى دماء المصابين بالايديز وفيروس الكبد بنوعيه ب،س فرغم انه مصاب بالامراض

التي هي من قبيل الاورام ، الا انه يتاجر بها وكذلك السرقة بانواعها ، وفي هذا نوع محادة لله ورسوله وشرعه.

الى غير ذلك من الوجوه التي متى سمح للقلم بالانطلاق فيها فرما عاد بعد رحلة طويلة قد تستغرق صفحات يصعب تحصيل ما فيها بسهولة فلنرجى ما يبقى لوقت آخر.

ثامنا: موقف الاسلام من هذه الجماعة الشيطانية:

أجل: ان موقف الاسلام من هذه الجماعة وأمثالها غاية الوضوح فهم الذين "اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويحسبون أنهم مهتدون" (١).

وقد "استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله أولئك حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون" أن الذين يحادون الله ورسوله أولئك هم فى الأذلين" (٢)

وقد حذر الاسلام منهم وأمثالهم وبين أنهم فى ضلال مبين، فهم كفرة بكل المقاييس وعلى كافة الانحاء:

١ - انهم كفروا بالله وبالتالى فهم لا أمان لهم، وقد غضب الله عليهم. قال تعالى: " يا ايها الذين آمنوا لاتتولوا قوما غضب الله عليهم قد يئسوا من الآخرة كما يئس الكفار من أصحاب القبور" (٣)

٢ - انهم كفروا بالقرآن الكريم ونهوا عن الاستماع اليه والالتزام بما فيه قال تعالى: " وقال الذين كفروا لاتسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون فلنذيقن الذين كفروا عذابا شديدا ولنجزينهم أسوأ الذى كانوا يعملون" (٤)

(١) سورة الاعراف الآية رقم ٣٠

(٢) سورة الممتحنة الآية رقم ١٣

(٣) سورة النعابين الآية رقم ٧

(٤) سورة فصلت الايتان ٢٦، ٢٧

ذلك جزاء اعداء الله النار لهم فيها دار الخلد جزاء بما كانوا باياتنا
يجحدون" (١)

١- انهم كفروا باليوم الآخر وما فيه ، وقد رد الله عليهم وأمثالهم قال تعالى
" زعم الذين كفروا أن لن يبعثوا قل بلى وربي لتبعثن ثم لتنبئن بما عملتم
وذلك على الله يسير" (٢)

الى غير ذلك من الآيات التي كشفت سلف هؤلاء قديما ، ونهت الى
أحفادهم حديثا، وهذه الآيات ربما يطول الوقت لو حاولت تقديم احصاء لها
على وجه الاجمال، ولذا سأكتفى بما سبق عرضه، ففيه اشارات يمكن التقاطها
من طالب العلم وبجنتها بالشكل الذي يخدم به قضية دينه التي يفاخر بها
ويتباهى (٣) ، فالله خير حافظا وهو أرحم الراحمين.

(١) سورة فصلت الآية ٢٨

(٢) سورة المجادلة الآيتان ١٩، ٢٠

(٣) من أراد المزيد فليطالع كتابنا " من وحى البيان فى جماعة الشيطان " الجزء الثانى

الفصل الرابع عشر

"القاديانية"

القاديانية

لم تقف التيارات الفكرية عند حد معين او زمان محدد ، كما لم تعرف مكانا واحدا تعتبره ميدانا لها او منشأها الاصلى ، ولذلك فمن الصعب العسير القول بأن التيارات الفكرية يمكن حصرها على وجه اليقين، بل الصواب القول بأن التيارات الفكرية تتولد عنها باستمرار تيارات فكرية أخر وتتشعب عنها وتتولد منها ، وتنسب اليها .

وكان للتيارات امر خطير فى العقيدة والشريعة والاخلاق اعطى الفرصة للمخبولين للقفز فوق الاصول الدينية حتى ان بعضهم ادعى النبوه والرسالة ، وزعم أنه يوحى إليه ، وفسر آيات القرآن الكريم بما يتفق مع هواه من ذلك تيار القاديانية فلوحل اليها حتى تعرف عليها فى النقاط الاتيه :

أولا : ماهى القاديانية:

ذلك التيار الفكرى الذى نشأ فى القرن العشرين ممثلا لفئة خبيثة من البشر ارتضعوا ألبان اليهودية والهندوسية والمسيحية كما كانوا ربيبة من أم غير شرعية للاستعمار الذى مافتئ باحثا عن عورات للمجتمعات الاسلامية على وجه مخصوص يعمل على كشفها ، وابرار ما فيها من سوءات حسب تصويره وينمى هذه الصورات ويمدها بالمال والاعلان حتى تشب وتعمج ناطقا باسمه ، بحيث

يمكن القول بأن اليهودية والهندوسية والاستعمار جميعا لهم مطلب واحد " هو تقويض الاسلام والقضاء على أثره من العالم". (١)

على أن ظهور القاديانية المباشرة قد كان " باعاذ من الاستعمار الكافر لتحويل المسلمين عن قبلتهم وكعبتهم ومهوى أفئدتهم ، ومسكن مهجهم من مكة المكرمة والمدينة المنورة ... والقاديانية عملية الاستعمار فى القارة الهندية". (٢)

إذا هذا التيار القاديانى انما هو تيار فكرى منحرف اندفع به أصحابه الى عالم الناس ودنيا الفكر من غير قيادة دينية مشروعة ، ومن غير اعتداء ، بشرع الله تعالى وانما بتوجيه يهودى وتمويل استعمارى ودعم اعلامى غير مسلم ، شمل كل نواحي حياتهم .

وبالتالى تحول الأمر معهم الى عمالة خسيصة للأجانب اهل الكفر والاحاد الذين نفخوا فيهم روح الكبر والعناد فامتلات جوارحهم بالخصومة لغيرهم والتقليل من شأنهم ، والنظر اليهم على أنهم دونهم .

حتى وصل الامر بهم الى ان ادعى " غلام أحمد " الألوهية ومن قبل ادعى النبوة وتطاول على كافة خلق الله سواء منهم الأولياء او الانبياء أو الصالحون بل وجه الى الأنبياء والصحابة والأولياء والصالحين اهانات لا يمكن

١- د/ حسن محرم الحوينى / البابية والبهاية والقاديانية فى المعايير الاسلامية ص ١١٨ ط دار الهدى ١٩٨٤ / ١٤٠٥ هـ

٢- الاستاذ / احسان الهى ظهير / القاديانية ص ١ ادارة ترجمان السنة لاهور باكستان ط ٥ سنة ١٩٨١ م / ١٤٠١ هـ

قبولها عن أى نحو من الأنحاء وما كان ^{له} أن يصنع ذلك الا لأن الكفر تمكن من قلبه وساقه شيطانه ^{له} حيث يرديه .

ولم تقف لواحد منهم امامه ميزة بحيث تكون عائقا للقادياني عن الوقوع فيه فلم يحجبه سبق صحابى فى الاسلام ، كما لم يمنعه عن الوقوع فيهم خوف من الله ، او محبة فى رسول الله ﷺ بل كان الجميع امامه ميدانا استعمل فيه ملكاته قدحا وردحا . وصارت تصرفاته سلوكا هابطا ، واعتقادا كافرا .

وسوف نسوق بعض هذه الأعمال الخبيثة التى عاش فى أحضانها القاديانيون ونادوا بها وأذاعوها بين الناس على أنها عقائد يجب احترامها حتى قيل أن " غلام احمد وأتباعه تميزوا بروح " خبيثة لا يملك مثل هذه الروح وتلك النفس الا شيطان ملعون ضرب أسوأ المثل لاستعمال لسانه بأقبح وأفحش عبارات السب والشتم الى حد تجاوز معه كل اسفاف وارتزاق^(١) . بل وتدنى مع الكل ومن تلك السفاسفات ما كثر ذكره ، وتكرر بشكل غير مقبول قوله .

ثانيا: فهمه لخاتم النبيين:

ذكر القاديانيون وعلى رأسهم " مولاي محمد على زعيم الأحمديّة^(٢) ، أن معنى قوله ﷺ خاتم النبيين ، وقوله الله تعالى " وخاتم النبيين " هو : " أن

١- الدكتور / حسن محرم الحوينى / البابيه والبهائية والقاديانية ص ١٥٣ .

٢- هو مولاي محمد على زعيم طائفة الأحمديّة التى هى إحدى فرق القاديانية له كتاب شهير أسماه القرآن المقدس ، واعتبره ترجمه للقرآن ومافيه .

الرسول هو خاتم الأنبياء وآخرهم".^(١) لكن عن معنى فى نفوسهم لا على المعنى الذى يهدف إليه الشرع لذا فهم يفسرون الخاتم على أنه الحلية وليس على أنه الأخير وأن رسالته النهائية .

وبالتالى فقد كان هذا القول منهم بابا ادعى من خلاله القاديانيون أن رسالة الاسلام لم تختتم بسيدنا محمد وإنما ستختتم بنبي القاديانية .

وربما هرع القاديانيون إلى آثار لم تثبت لافى الصحاح ولا فى غيرها من ذلك زعمهم أن السيدة عائشة - أم المؤمنين - رضى الله عنها قالت " قولوا خاتم الأنبياء ولا تقولوا لاني بعدة ".^(٢)

غير أن مناقشة مانسب للسيدة عائشة رضى الله عنها تريك القاديانيين قد أسرفوا فى اختلاق الآثار واختلاف القصص بغرض التمويه على العامة وتضليل من يمكن تضليلهم كما اسرفوا فى الوضع بكل اشكاله لم يمنعهم عن هذا الشطط او يعرفهم عن هذا الغلو صارف ، وذلك لما يلى:

١- أن هذا النص معارض بنصوص قرآنية وأحاديث نبوية ، الأولى قطعية فى ورواها ودالاتها ، والثانية متواترة فى المعنى ، من ذلك قول الله تعالى " ما كان محمد ابا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شئ عليما".^(٣)

١- الدكتور / احمد محمد عوف القاديانية الخطر الذى يهدد الاسلام ص ٦٩ ط دار النهضة العربية ١٩٦٩م.

(٢) المصدر السابق ص ٧١.

(٣) سورة الأحزاب الاية رقم ٤٠

وكذلك قوله ﷺ كانت بنو اسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي خلفه بنى وأنه لاني بعدى ، وسيكون خلفاء...

قالوا فما تأمرنا يا رسول الله... قال فوايعة الأول فالأول فإن الله سائلهم عما استزاعهم "

وقوله ﷺ " فضلت على الأنبياء بست ... ثم عد منها : ختم النبيين ، فقال ﷺ : " وختم بي النبيون " وقوله ﷺ " أنا العاقب وأنا خاتم النبيين وأنه لاني بعدى "

إلى غير ذلك من الأحاديث والأخبار الصحيحة التي أكدت أن رسول الله ﷺ - هو خاتم النبيين . بمعنى آخرهم رسالة وآخرهم بعثا وأنه ورسالته نهاية الأنبياء والمرسلين ونهاية " الرسائل السماوية وآخرها ومتممة للشرائع الإلهية ، لأن دينه دين تشريع وعقيدة " (١)

وأن هذا الختم للأنبياء والنبوات ، للرسول والرسالات قائم إلى يوم القيامة لاتعديل فيه ولا تبديل ، لازيادة فيه ، ولانقصان منه .

ومع هذا فالقاديانية يسلكون مسالك العوج حتى فيما يتعلق بالبدعيات لدى المسلم والتي منها أن رسول الله ﷺ هو خاتم الأنبياء وآخر المرسلين ، ولكن ماذا نحن فاعلون بقوم بلغت بهم درجة الفجر وصفهم مخالفينهم بأنهم كلاب أو ذئاب أو خنازير ، بل ماذا نحن فاعلون بقوم تخلصوا جملة من الله ورسوله ودينه والتزموا عبادة الشيطان واستزاحوا تحت راية العصيان.

(١) د/ احمد محمد عوف / القاديانية الخطر الذي يهدد الاسلام ص ٧١

ماذا نحن فاعلون مع حمقى سبوا الأبرياء ، وقذفوا الأولياء واعتبروا العلماء
أنجاسا فرجهم بما لا يصح وصفهم به ففسبوا اليهم ما تراء ساحتهم منه . فهذا
هو يقول : " لا يوجد فى الدنيا شئ أنجس من الخنزير ثم ينادى العلماء ويصفهم
بأوصاف لا ترضى به القحبة ولا تعجب الفجار فيقول :

ولكن العلماء الذين يخالفوننى هم أنجس من الخنزير ، أيها العلماء يا
أكلى الجيفة وأيتها الأرواح النجسة ، ثم يصف بعض مخالفه بقوله :

أ- بعضهم كالكلاب

ب- وبعضهم كالذئاب

ج- وبعضهم كالخنزير

ويسب مناظره المعروف بالشيخ ثناء الله الأمر تسرى قائلا له : يا كلب
يا أكل الجيفة ، يا أبا جهل ، وابن الريح الغدار" (١)

ب- ان هذه النصوص فى مجملها محكمة بينما الأثر الذى اعتمدوا عليه مبهم
منكر والمعروف أن المحكم من النقل لا يردده المتشابه ، فما بالك بالمحكم اذا
واجهه فاقد السند، غير صحيح النسبة ، لاشك أنك ستصفق بكتلتنا يديك
بأن القاديانية تيار فاجر ووهم باطل ونحلة تستوجب الوقفة الجريئة التى
لامفر منها. حتى يتم القضاء عليهم وعليها والتخلص منها ومنهم.

(١) د/حسن محرم / البابية والبهائية والقاديانية ص ١٥٤ وينظر: انجم آثم / للفلاح احمد
ص ٢١ ، وكذلك / خطبة الهامية له ص ١٥٠ وكذلك حاشية انجم / له ص ٢٥ وتتمه حقيقة
الوحى ص ٢٦ ، واعجاز احمدى ص ٤٣ ، وانجم آثم ص ٢٨٨ ، وكلها له وقد عول عليها
الاستاذ احسان الهى ظهورها وذكرها بتفصيل فى كتابه القاديانية.

ثالثا : دعواه الأفضلية على سائر الخلق:

ادعى غلام احمد وسائره أشياعه بل وذاعوا المقتريات على الناس من ذلك انه أفضل الخلق حتى سمح له خياله القول: " بأنه ولد فى أمة محمد ﷺ آلاف من الأولياء والأصفياء ولكن ما كان أحد مثلى" ^(١) فقد زكى نفسه على كل الناس متجاهلا قولاً لله تعالى: " فلا تزكوا أنفسكم هو أعلم بمن اتقى".

بل ان غلام احمد قاد هذا التيار المنحرف إلى الهاوية ، فضل نفسه وأضل قومه وما هدى ، ولم يرع فيهم حقاً لله ولا عهداً لرسوله ﷺ ولا لاسلام ذمة ولذلك كان له أثر كبير وخطر غير قليل على كافة مناحى الحياة.

وأبسط ما يقال هو أن هذا الرجل أصيب بمرض -الشيزوفرينيا^(٢) - فجعله يعيش قصة وهم اختلقها خياله المريض ، وغراها فيه الاستعمار ووجد اليهود فى هذا المريض ضالته المنشودة فعملوا على اشباعها بما يزيد ضلالا لاجلالا وجهلا وخيالا ، لاعلماء وجمالا. وقد كان فيه ما أرادوا مما حملته الكتب والطائفة التى تنسب إليه .

(١) غلام أحمد - تذكرة الشهادتين ص ٢٩ .

(٢) هو مرض نفسى يصيب صاحبه فيجعله يتصور أنه مطارذ ، وأن الجميع خصومه ، والكل يبحث له عن أمر ما يفرقه فيه ، والمعروف أن هذا مرض يحتاج صاحبه إلى علاج كيميائى كبير حتى تحدث موازنة ما بين سلوكه وتفكيره.

رابعاً: مناداته بحل المحرمات وتحريم ما أحل الله:

حرم هذا التيار ما أحل الله، وأحلوا ما حرم الله ، فبجانب دعواه لنفسه النبوة وزعمه الأفضلية لم يقف عند هذا الحد وإنما راح يستخدم الأفيون تعاطياً وعلاجاً ونصح به من أحب من أصدقائه ، ولم يبعد عنه أبنائه بل كانوا الأفيون والحشيش وغيرها عبيداً حتى كان ابنه يستخدمه ويعلن أنه حلال ضارياً عرض الحائط بكل شرع نبيل ، وحكم جليل .

فثراه يقول " ان الأفيون يستعمل فى الأدوية كثيرحتى كان أبى يقول : ان الأفيون نصف الطب ولذا فإن استعماله للتداوى يجوز ولا بأس به .

بل انه صنع دواء باسم : " ترياق الهى بهدى الله وأعينه - وكان الجزء الأكبر فى هذا الدواء هو الأفيون ، وكان يعطى هذا الدواء لخليفته الأول نور الدين ، كما كان يستعمله هو أيضاً حيناً بعد حين لمختلف الأمراض وكان أبوه قاعدة أو أنه سلوك مقبول ، او مصدره ^{له} عليه ، وما هو من ذلك بشئ.

إذ المعروف أن الأفيون له خطره على الجهاز العصبى الذى ينظم عمليات الجسم المختلفة اللازمة للحياة واستمرارها" والجهاز العصبى يشمل مجموعتين:

اولاهما : المجموعة المركزية:

وهى تتكون من المخ والمخيخ ، والنخاع المستطيل الموجود ، داخل الجمجمة ، والنخاع الشوكى الموجود داخل قناة الفقرات.

ثانيتها : الأعصاب الفرعية:

وتشمل الأعصاب التي تدخل إلى المجموعة المركزية وتخرج منها ، من هذه الأعصاب اثني عشر زوجا ، كل زوج منها واحد لليمين، وواحد لليسار متصلة بالمخ مباشرة ومنها واحد وثلاثون زوجا - كل زوج منها واحد لليمين وواحد لليسار - متصله بالنخاع الشوكي مباشرة.

وتوجد مجموعة ثالثة لها شبه استقلال ذاتي ولكنها على اتصال وارتباط بهذه الأعصاب وتسمى بالجهاز السمبساوى^(١)

وقد ثبت أن الأفيون ضار بالجهاز العصبى كله ، ومن ثم فقد بان أن التيار القادىانى تيار منحرف دينيا ، كما هو منحرف فكريا ومنحرف على لغة العلم المعملى الذى يؤكد أن "المخ ثلاثة أجزاء :

١ - المخ المقدمى:

ويسمى الجزء الأمامى وله فصان أيمن وأيسر.

٢ - المخ المتوسط:

ويشمل فخذى المخ.

٣ - المخ المؤخرى:

ويشمل قنطرة فارولى والنخاع المستطيل والمخيخ.

(١) الدكتور / سليمان عزمى / على هامش الطب ج ٢ ص ٢٩٤ دارالمعلم سنة ١٩٦١م.

والمخ المبدى ، أو الأمامى أكبر أجزاء المخ ، ويتكون من فصين مرتبطين ببعضهما ببعض بألياف ، ولكل فص منها طرف أمامى ، وطرف خلفى ، ولكل فص ثلاثة أسطح بها جملة تلافيف يفصل بعضها عن بعض ، شقوق تدل على مناطق معينة من أجزاء هذا الفص ، ولكل من هذه المناطق وظائف معينة بها مراكز تعتبر المراكز العليا فى الجهاز العصبى منها ما هو للحركة ، ومنها ما هو للحس العام ، ومنها ما هو لحدى الحواس الخمس ، ومنها ما هو لغير ذلك" (١).

إذا قال الموثق فيهم الموثوق بعلمهم أن الجهاز العصبى يتأثر بشكل قوى وخطير بما يسمى بالأفيون ، كما أن الأفيون يؤدى إلى التسمم الدموى لأنه يصل إلى المعدة عن طريق البلع ويصل إلى الدم عن طريق التحول من الهضم المعدى إلى الدم ، وقد لوحظ أن التسمم قاسم مشترك بين المتعاطين للأفيون وأن اختلفت درجات التسمم من شخص إلى آخر. لكن النهاية قائمه على وجود التسمم ووقوع اكلى الافيون تحت سيطرته.

كما لوحظ أن التدخين ضار كذلك بالجهاز العصبى، وربما أدى إلى التسمم بأوكسيد الكربون الأول الذى هو " احد السموم التى يستنشقها المدخن ، وأوكسيد الكربون الأول هو غاز سام ، ونجده فى غاز الفحم كما نجده فى الدخان الذى يخرج من أنابيب السيارات الخلفية ولانطيق استنشاقه لحظة واحدة، وهو عنصر فعال فى اشعال الغاز وتسخينه... ولا يخفى ان جراما من التبغ حين يدخن ينشر من ستين إلى ثمانين سستيمتر من اوكسيد الكربون

(١) المصدر السابق ص ٢٩٧/٢٩٨

الاول".^(١) ومن ثم يكون خطر التدخين يماثل أكل الافيون فى وصول التسمم لكل منهما.

اذا القاديانية تيار مغامر على الناحية الطبية لاهداف له الا تدمير البنية الجسدية فى الانسان واستحلال كل ما حرمه الله تعالى ، والبنية الاصلية فى الكون، واضاعه الأسس الشرعية التى يحتكم اليها الفعل الانسانى ويقوم عليها نظام الكون. طبقا لما هياه الله تعالى.

ومن أبسط الأدلة الشرعية على فساد زعم القاديانية هو أن الله تعالى لم يجعل دواء أمة محمد ﷺ فيما حرم عليها ، وقد نبهنا الأثر المنسوب إلى سيدنا محمد ﷺ بذلك فقال الاثر: " لم يجعل الله دواء أمتى فيما حرم عليها" كما ورد الأثر بقوله ﷺ " لاشفاء فى الحرام "،

وبالتالى فالقاديانية تيار منحرف إلى الضلال انحراف، يتقاذفون شبهها ، ويتعاطون ضلالا ، ويدعون نبوة رغم أن الأمور الشرعية والطبية والدينية قد عاندتهم واتت على أصولهم فأجتثتها ويكفى أن أفكارهم كانت من التساقط والانهيار بالشكل الذى جعل القاديانية يتنازلون عنها رغم أنها كانت فى أوج شهرتها، وزبوع سيطها، بل لقد سقطت إلى الحضيض ومعها اصحابها

وغير كاف أننا لانقصه وضع دراسته عن القاديانية بشكل تفصيلي، إنما نعنى ابرازها كأثر من الآثار الفكرية المحترفة التى لها خطرها على الانسانى والعالم الاسلامى والدين والاخلاق.

(١) الدكتور / دنيال. هـ كريس / كتاب الدخينة فى نظر الطبيب ص ٣٢ نشرة مكتبة المعارف بالطائف سنة ١٩٧٧م.

فإن قلت : ماهى الآثار السلبية التى يمكن انطباقها كأخطار للقاديانية.

فالجواب: أن هذه الأخطار تتنوع إلى أنواع ، فمنها:-

١- ما يخص الانسانية على وجه العموم.

٢- ومنها ما يخص الاسلام وحده.

٣- ومنها ما يخص الدين والقيم والاخلاق النبيلة.

ولنبداً بالأولى منها:-

خامساً- أثرها على الانسانية:

يبدو هذا الأثر بوضوح حين ينظر إلى منهج القاديانية الذى يقوم على :-

(أ) السباب والقذف:

وهو فى حد ذاته خطر على الأعراف الانسانية ، حيث لاتبقى حرمة لشخص، ولاقدسية لفكر ، ولاغاية من السباب والقذف الا المزيد من السباب والقذف ، وفى هذا تقطيع للأواصر، وتمزيق لعرى الود ، وتشثيت للأفكار بحيث ينتهى الامر بالناس جميعاً إلى نوع من السباب والقذف والعداوة البغيضة التى لاتقف عند حد ، ولاتعرف سفينتها المضطربة مرسى تقف عنده .

اذ المعروف أن الاحترام المتبادل يولد لدى الناس نوعاً من التقدير، ويغرس فيما بينهم شجيرات الاحترام ، ولعل هذا ماعناه الحديث الشريف " كلكم لآدم ، وآدم من تراب " ، والحديث دعوة إلى النظرة الاجتماعية الشاملة التى تراقب حقوق الانسان ، وترشد واجباته ، لأنه ما من حق الا ويقابله

واجب ، وفى الحقوق صيانة الأعراض والمحافظة على الانساب والاحترام المتبادل وهذا يجعل الانسانية ترقى ، وشمها يلتئم ، وبغيره تنفجر الخلافات وتشتعل نيران الكراهية والبغضاء ، اذاً القاديانية من هذه الناحية خطر على الانسانية.

القاديانية فى هذا المجال تعمل على اشاعة القبح والقذح ، وتحويل الناس إلى سفله مقدوحين وقادحين ، ارزال ومبتزلين لايغيبه الا ذاته نفسه ، اما الآخرون فلا قيمة لهم ، وليحث الجميع ، يسقط الآخرون .

(ب) الدعوة إلى استخدام المحرمات:

لما كانت المحرمات قد اعتبرها الله سبحانه وتعالى ضرراً كبيراً وخطراً عظيماً على الانسانية فى اجساد بنيتها وعقول أهلها، فإن القاديانية بدعوتها إلى استباحة المحرمات انما تفتح باباً من أبواب جهنم ، على اصحابها بل واتباع القاديانية انها تسوق الانسانية إلى سرابات من الخداع ، لأن الله حينما حرم شيئاً فما ذلك الا لما فيه من حرمة ، وما أباح الله شيئاً الا لما فيه بحكم الشرع من أباحة ، فاذا ما جاءت القاديانية فحرمت حلالاً ، فقد دفعت الانسانية إلى ارتكاب المحرمات التى ثبت ضررها وقر فى الافهام خطرها، وذلك ينتهى بالانسان إلى الدمار والهلاك على أيدي القاديانية.

سادساً - خطرها على الدين الاسلامى:

من البين أن القاديانية لها خطر كبير على الدين الاسلامى، وذلك على النحو الذى أسلفنا طرفاً منه ، وعلى ما سوف نشير إليه فى النواحي الآتية:-

(أ) خطرهما على عقيدة الألوهية:

صورت القاديانية الاله بصورة وضیعة ، بینما الله - سبحانه وتعالى - موصوف بالجلال والجمال والكمال والاکرام ، وكلها صفات جد العلماء فی استخراجها من القرآن الکریم والسنة النبویه المطهرة

كما أن الله سبحانه وتعالى واحد مميز بوحدانیه التي لاتنطبق علی أحد سواه، فاذا جاءت القاديانية وحاولت انزال الذات الاقدس - جل علاه - عن تلك المرتبه التي وصف بها نفسه فقد وضعت عراقيل كثيرة وقیودا لاتنتهی أمام مسألة الألوهية ذات القدر المحدد فی أذهان المسلمین. ولم تقف القاديانية عن هذا الحد، بل تجاوزت القاديانية **كله** الأمراض حتي **أعلن** القادياني نفسه الها مستقلا.

أجل أعلن القادياني أنه اله واحد ، وأنه قادر ، وأنه أزلی ولكن أن يجعل الانسان صورة ظهور الله، المتمثلة فی غلام احيد القادياني نفسه فهذا مالا تقبله منه ابدا، بل نراه خطرا علی الاسلام ككل ، وهاك عبارته یقول فیها :

" يجب علی جماعتی أن یعرفوا أن لهم الها قادرا أو قیوما وخالقا للكون كله أزلی الصفات وأبدیها ، لا یخضع للتطور ، لا یلد ولم یلد ، وهو یسمو بذاته عن أن یتألم أو یصلب أو یموت ، إنه قریب علی بعده ، وبعید علی قربه ، وهو متعدد المظاهر علی توحدہ ، كلما طرأ علی الانسان تطور روحانی تجلی الله له بمظهر جدید ، وعامله طبقا لذلك التطور الجدید ، ومن ثم یرى الانسان

أن الله تعالى يتغير له حسب تغيره هو ضرورة ملازمة الصفه للموصوف ،
وتبعية الثابت للمتطور .^(١)

وهذه الفكرة وأن كانت يهودية الاصل حيث يقوم عليها امر البداء وقد ماتت في اذهان اليهود أنفسهم الا أن القاديانية قد حاولت بعثها من رقادها واحيائها من موتها لتعيدها إلى دنيا الوجود وعالم الأفكار بفرض تجديد مثل هذه المنكرات على العقيدة الالهية وهذا يمثل خطرا على الديانة الاسلامية من كل ناحيه أما يكفى أن الله تعالى قال عن نفسه في كتابه الكريم " ليس كمثله شئ وهو السميع البصير "

كما ان الله قد أوحى "إلى بعض الانبياء - عليهم الصلاة والسلام -قائلا أيها الانسان أعرف نفسك تعرف ربك ،ولذلك لا يحيط علم الانسان باخص وصف لله تعالى لانه ليس في المبدعات والمخلوقات مثال وأنموذج من ذلك الوصف الخاص الذى له تعالى^(٢)

فاذا ما جاءت القاديانية لتضع قضية الالهية مرة أخرى موضع القلق والاضطراب او موضع الايمان والكفر فلا شك أنها تمثل خطرا على عقيدة الالهية في أذهان المؤمنين بها وهذا فى حد ذاته كفيل بمقاومة هذا التيار وضرورة الوقوف فى وجهه بل والعمل على ازالته بقدر ما يمكن .مع التركيز على أن مطاردة هذا التيار وأمثاله ضرورة شرعية ، وواجب كبير .

(١) الدكتور / حسن عيسى عبدالظاهر : القاديانية نشأتها وتطورها ، ص ٨٦ .

(٢) الشيخ الأكبر والنور الأبهى - محيى الدين أبوعربى رد المتشابه إلى المحكم من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ص ٤٧ .

ولئن كان هذا الامر ضروريا وهو فى حقيقته من الضرورة بمكان -أمر
ازاله القاديانية ومحاربتها-فان هذا الامر يتعلق بالحكومات الاسلامية وعلماء
الدين الاسلامى بل هو واجب على الدعاة إلى الله -سبحانه وتعالى وعليهم
القيام بهذا الواجب آمين من الله -تعالى -الثواب وجزيل العطاء .

مع الوضع فى الاعتبار أن أعظم الناس من مستصفر السرر ، وأن الآمن
الاجتماعى لا منفصل عن الامن الشرعى فطالما تحقق الآمن الدينى تحقق الآمن
الاجتماعى . ولأمر معكوس ومضطرد .

(ب) خطره على عقيدة النبوة :

أجل :حاول القاديانى إزالة ختم النبوة لرسول الله ﷺ من النفوس المؤمنة
بالله ربا وبالإسلام ديناً وبسيدنا محمد ﷺ نبياً ورسولاً ، وكان له فى ذلك
منهج غريب قام على العديد من القواعد التى رسمها خياله ، أنه منهج يقوم
على :-

١- التلاعب بالالفاظ .

٢- استخدام اللفظ المعوج

٣- الانحراف بالالفاظ عن معانيها المحددة لها

٤- محاولة استخدام مصطلحات على أنها خاصة بهم وهو ما سوف نشير إليه
فيما يلى كموقف محدد للقاديانية يمثل خطرا على عقيدة ختم النبوة فى
كافه أنحاءها .

- تلاعبهم بالالفاظ:

اتضح هذا في استخدامهم لفظ خاتم النبيين بمعنى أن الخاتم ليس معناه آخر بل معناه أفضل فيصير معنى الآية الكريمة على تفسيرهم الخاطئ "ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شيء عليماً" (١)

مع أن هذا التفسير يمثل نوعاً من التلاعب بالالفاظ لا تقره قواعد اللغة ولا تعضده أقوال المفسرين، وإنما تعانده وتعارضه، ودليلنا: أن ابن فارس قال: "ختم الشيء وختم الشيء، والخاتم: هو بلوغ آخر الشيء والنبي ﷺ خاتم الانبياء لانه آخرهم" (٢)

وقال الجوهرى فى صحاحه: "ختم الشيء وختمه وخاتمه وآخر، ومحمد ﷺ خاتم الانبياء" (٣)

ويمثل ما قال "ابن فارس" والجوهرى "قال" أبو البقاء "فى كلياته: تسمية نبينا خاتم الانبياء، لأن الخاتم آخر القوم واستشهد أبو البقاء على ما ذهب اليه بقوله تعالى "ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شيء عليماً"

(١) سورة الاحزاب الآية ٤٠

(٢) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة، ج ٢ ص ٢٤٥ ط ١ مادة خ ت م.

(٣) الامام الجوهرى: الصحاح، مادة خ ت م

إذا اللغة العربية في معاجمها تقريباً خاتم الشئ نهايته وليست فضله على ما يدعى القاديانية الذين انحرفوا بكل شئ ، وحرفوا في كل شئ بكل عذاب "من ثم قلت أنهم يتلاعبون بالالفاظ .

أما علماء التفسير فقد أكدوا ما أتجه إليه أمر اللغة حيث ذكر النسفى رحمة الله أن "خاتم النبيين -بفتح التاء- آخرهم ، وبكسر التاء فاعل الختم" (١) .

وكذلك قاله الامام الفخر الرازى قبل الامام النسفى حيث مال إلى خاتم النبيين وفهمه فهما يتفق مع أصول الشرع وما تحفظه وجوه القراءات ذلك لأن النبى الذى يكون بعده نبى أن ترك

شيئا من النصيحة والبيان يستدركه من ياتى بعده ""وأما من لا نبى بعده يكون أشفق على أمته وأهدى لهم واجدى ، إذ هو كوالد لولده الذى ليس له غيره من أحد" (٢)

وليس هذا الموقف من المفسرين وحدهم أو منهم وأهل اللغة ولكن هذا الموقف تظاهره نصوص أحاديث كثيرة ، من ذلك قوله ﷺ - "أنا خاتم الانبياء ومسجدى خاتم مساجد الانبياء" (٣)

(١) الامام النسفى : مدارك التنزيل ، ج ٣ ، ص ٤٧١ ، ط ١

(٢) الامام الفخر الرازى مفاتيح الغيب ج ٢٥ ، ص ٢١٤ ، دار احياء التراث العربى ، المجلد الثالث

عشر

(٣) كنز العمال ، الحديث رواه الدمايمى والبزار

وكذلك قوله ﷺ "أنا آخر الانبياء وأنتم آخر الأمم" (١)، وكذلك قوله ﷺ "مثلى ومثل الانبياء من قبلى كمثلى رجل بنى بيتا فأحسن بنيانه وترك منه موضع لبنة فطاف به النظر يتعجبون من حسن بنيانه الاموضع تلك اللبنة فكنت أنا سدوت موضع اللبنة ،ختم بى البنيان وختم بى الرسل " (٢)

من جملة ما سبق أتضح أن خاتم النبيين هو آخرهم شرعا وليس هو حليتهم أو أفضلهم، وبالتالي بان لنا ان ما يقوله القاديانية فى معنى الخاتم وانه الافضل وليس الاخر إنما هو "قول باطل فاسد فارغ تافه لا أصل له ولا أساس (٣)

بجانب أن ما ذهبوا اليه يمثل خطرا على مسألة النبوة، والرسالة والانبياء والمرسلين مما يتطلب مقاومتها.

والوقوف فى وجهها ، وكشف زيفها ، وبيان باطلها .، وأنها كلها باطل . والتأكيد على أن القاديانين تيار منحرف ، والذين اقاموها هم اليهود الدينى والعنصرى ، وليس فيها شئ من الاسلام أبدا . ومنقلها كافرا جماعا، مستحل الدم شرعا .

(١) رواه الحاكم فى المستدرک، وابن ماجه فى السنن .

(٢) رواه الشيخان فى صحيحهما، والحديث متفق عليه

(٣) الأستاذ احسان الهى ظهير، القاديانية ، ص ٢٧٥٠

الفصل الخامس عشر

**أثر التيارات الفكرية المعاصرة على
الحقيدة والاخلاق**

أثر التيارات الفكرية المعاصرة^(١)

من المعلوم أن كل فكرة تترك خلفها أثرا يدل عليها ، سواء كان الاثر ممدوحا أو مقدوحا ، وكم طالعنا أفكار تركت أثارا متنوعة ، بعضها التزم الايجابية لصالح البشرية ، وبعض آخر أعقبت أثار سلبية مدمرة تمثل عدوانا أكيدا على الانسانية فى كافة مناحى الحياة .

وحيث كنا نتناول التيارات الفكرية المعاصرة فمما لاشك فيه أننا سوف نتناول أثر هذه التيارات الفكرية المعاصرة على كل من النواحي الآتية:

(١) أثرها على الانسانية بوجه عام .

(٢) أثرها على العالم الاسلامى .

(٣) أثرها على العقيدة الدينية .

(٤) أثرها على الاخلاق والسلوك .

ومن المعلوم أن هذه التيارات والاثار التى تركتها كانت كثيرة ومتعددة ، ولايمكن فى هذه العجالة أن نستوفى الحديث عنها فى كل من جوانبها الايجابية والسلبية معا ، لذلك سننهج منهجا يقوم على تقسيم تلك الاثار الى جزئيات صغيرة ، واضعين فى الحسبان التركيز على الاثار السلبية ، - المقدوحة - بغرض معالجتها ووضع الحلول المناسبة لمواجهتها فى حدود تعاليم الشرع الشريف ، والعقل الصحيح الذى يلى النقل المنزل ونبدأ بالاثار الاول:

(١) الآثار: جمع مفردة: أثر وهو يطلق على العلامة ولعان السف وبقيّة الشئ وما خلف السابِقون " المعجم الوجيز" صه .

الاثار الاول :

ظهور المزيد من التيارات الفكرية:

أجل لم تقف الاثار الفكرية عند حد معين وانما تجاوزت كل الحدود وتخطت كافة الحواجز وتركت آثارا بعيدة المدى. على المجتمع الانساني كله وعلى الاسلامى بصفة خاصة . وكان لهذا الاثر من الخطورة ما جعل كل تيار سابق تخلفه تيارات لاحقة ويحاول التطوير فيه ، والاقتباس منه ، والدخول مع تيارات أخرى على النحو الذى تعلن عنه التيارات الفكرية **مختللا** :

(١) التيار المادى:

رغم أنه تيار حصر الموجودات كلها فى المحسوس وحده الا أنه هذا التيار تخلف عنه العديد من التيارات حيث ظهرت تيارات اخرى اعتبرت نفسها الوارث الوحيد لهذا التيار المادى من هذه التيارات .

أ - الوجودية.

ب - الماركسية

ج - العلمانية.

د - الوضعية المنطقية.

هـ - الوضعية الطبيعية.

وتحت هذه التيارات خلايا صغيرة تمثل ثوابت تنطق بأن المادة وحدها هى الفيصل وأنها الوحيدة الموجودة . ولهذا من الخطورة على المجتمع الانساني ما جعل الناس جميعا أعداء يتربص كل بالآخر دون مراعاة لحقوق أو التزام

بواجبات. بل وجعل الناس يُفقدون ~~معهم~~ كل القيم والأعراف والفطر وتغليب
الآن على النحن ، واعيش بدل أن نعيش ، وكلها مخالفة لله بيمنة ومناهضة له .

والمعروف أن هذه التيارات ضد الدين سواء منها الوجودية أو الوضعية أو
بينهما ، بل ان العلمانية تناصب الدين "العداء أعنى الاسلام الذى أنزله الله
نظاما شاملا للحياة كما أن الاسلام يناصبها العداء أيضا لانها تنازعه سلطانه
الشرعى فى قيادة سفينة المجتمع وتوجيه دفتها وفقا لامر الله ونهيه والحكم بما
انزل الله سقط - لامحالة - فى حكم الجاهلية...

ولذلك فان العلمانية بمعيار الدين دعوة مرفوضة لانها دعوة الى حكم
الجاهلية، أى الى الحكم بما وضعه الناس لا بما أنزل الله" ^(١) وفرق كبير بين
الامرين وماذلك الا أثر من أثار التيارات الفكرية الفاسدة.

٢- التيار الفكرى فى مجال الفن:

تعامل من يعرفون بطبقة الفنانين فى كل القضايا التى تعرض عليهم بنفس
منطق الدراما والكوميديا احيانا أو التراجيديا

فى بعض الاحايين بغض النظر عن موضوع القضايا التى يتعرضون اليها ،
المهم شبك التذاكر ، وحجم التوزيع ، وأولوية الوجود بالافشاش والاعلانات
التي ملأت واجهات العمارات وغيرت أوجه المحلات العامة وغيرها بجانب
الاماكن المخصصة للدعاية والاعلان

(١) الدكتور يوسف القرضاوى - الاسلام والعلمانية وجهها لوجه ص ٨٣ ط اولى دار الصحوة

فمثلاً نقلت إحدى المجلات المصرية قولاً عن أحد الفنانين فى مسألة التطبيع مع اسرائيل "منقولاً من لقائه الأخير بجمهور معرض القاهرة الدولى للكتاب"، وضمنه وجهة نظره فى مسألة التطبيع وسفر الفنانين الى اسرائيل فقال أننا نتعامل مع هذا الوضع بنوع من الشيزو فربنيا (٢) أو الاذ دواجية.. فرجال الحكم والسياسة يسافرون الى اسرائيل كل يوم، وتبادل الزيارات يجرى على قدم وساق أما الفنانون فاذا جروا أحدهم وزار اسرائيل قامت الدنيا حوله ولم تقعد واتهم فى وطنيته، وعقدت له المحاكمات الصحفية تطالب برأسه ثم قال : أنه يتعين علينا أن نعيد النظر فى موقفنا من اسرائيل وفقاً لما يمليه الصالح العام للوطن واضعين فى الاعتبار أن قضية السلام قد حسمت وأنه بلا شك قادم وسيفرض وجوده على الجميع.

ولست أدري كيف سمح لنفسه اتهام الآخرين بالانفصام وإذا كان الامر كذلك ألا يكون هو نفسه قد أصيب بهذا الانفصام؟

ثم ان هذا الاتهام قد نال القيادة السياسية والعسكرية وكافة القيادات التى زارت فلسطين لامرماً . فهل بالامكان قبول مثل هذا

الاتهام أو تركه يمر دون حساب؟ لاشك أنك ستجد من يرد عليه ألف مرة كما أن هذا التيار الفكرى فى الفن هو الذى يجعل سوق الزواج فى اسرائيل رابحة ، انها بعيدة عن أن تنالها **المقصلة**

-لأنها لا تخضع لضرائب معينة ولا تحكمها قوانين منضبطة وبالتالى

فما أيسر ان يتم تمثيل الفنانين أو بعضهم بمن يذهب الى قبرص
 ويقوم ببطولة فيلم معين بالاشتراك مع فنانين من إنجلترا أو إيطاليا
 أو ألمانيا ، ثم تقوم الشركة المنتجة بعرض هذه الافلام فى اسرائيل
 وهى تحمل أفكارا مصرية ، ويمثلها مصريون بالاشتراك مع اخرين وما
 فيلم المهاجر عن الانظار بعيد وقس على ذلك كافة التيارات التى تترك لها أثرا
 تنشأ عنه المزيد من الآثار التى لا يعلم أحد متى تتوقف الا الله ولاعاصم من
 أمره الا هو سبحانه وتعالى .

الآثر الثانى :

ظهور مزيد من الجرأة على العقيدة والشرعية والاخلاق .
 نعم : بدأت هذه التيارات الفكرية فى افراز تيارات وأفكار قد لاتقف
 أثارها عند محاولة هدم العقيدة وحدها ولا الى الشرعية وحدها ولا الى الشرعية
 وحدها وانما هدفت الى هدم العقيدة والشرعية والقيم النبيلة والاخلاق الفاضلة
 -من ذلك وجدنا فى هذه التيارات من يطالب بالغاء السنة النبوية المطهرة
 بدعوى أن القرآن الكريم قد أغنى عنها ، أو أن السنة النبوية المطهرة فيها
 المقبول والمردود ، والصحيح والموضوع ،
 والمذلس والمقطوع ، وهذه الزعومات فى حقيقتها وهم خالص وكذب
 يواح لأن سبحانه وتعالى - قيض لكتابه الكريم من يحفظه ، وقيض لسنة نبيه
 المطهرة من يدافع عنها ويحفظ أصالتها .

وكيف لا : وقد علمنا القرآن الكريم ان السنة النبوية المطهرة ، تؤأم القرآن الكريم فى قوله تعالى " وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا " وقوله ﷺ : " ألا انى أوتيت الكتاب ومثله معه " وقوله تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم " ، والمعروف أن الرسول - ﷺ / فى كل ما ينطق انما يحفظه له ربه ويصونه عن كيد الشيطان قال تعالى " وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى علمه شديد القوى " .

أذا الذين يحاولون فصل القرآن الكريم عن السنة النبوية المطهرة وعدم الاعتدال بها فرغم انهم يتسمون بأسماء اسلامية كأحمد ، ومحمد ، وعبد النبى ، الا أنهم بهذه الأقوال المردودة التى تمثل خروجاً على الكتاب الله ، وتمرداً على سنة رسول الله - ﷺ - فهى انما تمثل نوعاً من الجرأة على عقيدة المسلمين وجرأة على شريعة رب العالمين وخروجاً على القيم الخلقية للمسلمين .

كذلك ظهور جماعة الاستحلال التى تنادى باستحلال ترك العبادات لعدم قيام الدولة المسلمة ، زعماً منهم أن الدولة المسلمة لا توجد الا إذا كانوا هم الزعماء فيها والقيادة لها ، وبالتالي عطلوا العبادات من صلاة الجماعة وصلاة الجمعة والتعاون فيما بين المسلمين قيادة وشعباً ثم استحلوا أموال الدولة وحرموا العمل فيها انما يمثلون جرأة على عقيدة الاسلام التى تنادى بأن المؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص ، وأن الرجل متى اعتاد المساجد فقد شهد له بالاسلام وأن لقاء السلام على المسلم مانع اياه من التعرض لغيره أو اتهامه . ما ليس فيه قال تعالى " ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمن الله عليكم فتبينوا "

كذلك طالعنا التيارات التي تتحدث باسم الفن وتنادى باباححة الاختلاط وعمراسة العلاقات غير الطبيعية بدعوى الفن والتقدم ، أو تحت ستار العمل وهى فى ذات الوقت تقفز فوق شرع الله غير عابئة به أو ملتزمة وانما هى عابئة به أو ملتزمة وانما هى عابئة فيه لاترعب فى مؤمن الآ ولا ذمة وديدن هؤلاء اعتداء على شرع الله ، والاخلال بواجباتهم التى كلفهم الله - تعالى - بها .

ومن غرائب المصادفات أن يذهب هؤلاء إلى مواسم الحج بحجة أداء الفريضة يقودهم اليها لفيف من القواد الذين ناموا تحت أشعة الشروة وعبدوا الدولار والدنيا فى محراب المال ، وبالتالى اخترعوا ما يسمى بالحج الفاخر أو الحج المميز ، وغرضهم الخبيث أن يبيعوا للفنانين توبة الرحمن فى هذا العام والذى يليه مقابل أربعة عشر ألفا من الجنيهاات هى ثمن هذا الحج .

وحج هؤلاء وأمثالهم مردود عليهم ، بل كم رأينا من ذهبت للحج ليلة عرفة ثم عادت صبيحة العيد لم تمارس من الحج شعيرة ولم تعرف له شريعة ، ذهبت ومعها أترابها والكواعب ليشترين وصفا عاما ولقبيا يحاولن أن يسبقن به أسمائهن كالحاجة التى تعودت على الحج ثم تقوم بالرقص الشرقى على أوسع نطاق ، فكأنها تذهب للحج فى يومين أو ثلاثة تنفق فيها من الأموال القليل إذا قورن بما تكتسبه فى العام كله .

لقد هربن وهربوا من الزكاة المقررة عليهم شرعا ، وهربوا من الضرائب المفروضة عليهم عرفا ، فهم فى كل من الحالين فى حكم : " مطلوب القبض عليه " ، ومع هذا فلاهم عن غيهم رجعوا ولا لشرع الله طبقوا ، ولا لقيم المسلمين التزموا ، ومثل هؤلاء عبئ على سطح الأرض وعبئ العقيدة النبيلة ،

والشريعة الفاضلة ، والآخلاق الكريمة ، وأمثال هؤلاء فى كل مجتمع يمثلون سقطات يجب التخلص منها ، وعورات يجب سترها ، وسوات يجب على الجهاز القائم اخفاؤها .

الآثر الثالث : ظهور تيارات تخريبية :

هذا يمثل قفزات الفريق على اكتاف الآخرين ، فإن لم يحمل عليها طالب بالحمل على غيرها ، انهم يمثلون أفرادا لديهم انفصام فى الشخصية ، واذا واجبه فى الفكر مع سطحية وعدم تعمق ، وأبرز مظاهر هذا الفريق ما يلى :

أ) محاولة تجميع الثروة فى أيديهم ولو كانت من تجارة المخدرات أو الجنس أو اللحم الحرام أو تجارة الفش واللحوم الفاسدة .

ب) تجارة الفن الأبيض والشقق المفروشة وتبوير الأرض الصالحة للزراعة مع التحايل على القانون من خلال العصابة معدومى الضمير الذين يرون فى اغمار بلادهم نورا يفضح أسرارهم ويكشف عوراتهم ويعلن أمام الجميع سوء نواياهم وخبث طواياهم .

وأمثال هؤلاء لا يعوزهم التجسس على وطنهم لصالح الآخرين ، ولا يثنيهم عن تدمير أوطانهم أنهم من أبناء المصريين ، انهم يقرون المبدأ القائل " أما وسيلتهم فهم يتقلبون معها من موقف إلى موقف وموقع لموقع ، انهم مع أهل الرقص يرقصون ، ومع تجار السموم البيضاء يتاجرون وفى سوق الرقيق الأبيض يتاجرون ، بل ربما وجدت بعضهم يقفون على أسوار المساجد وأبواب المعاهد بكتب الدين الوهوبة بأعلى الأسعار ويبيعون ، رغم أن أغلفة الكتب تفضحهم ، إذ مدون عليها من الخارج والداخل عبارة : " هبة الله لاتباع ولا تشتري

أو عبارة : " طبع على نفقة أحد المحسنين " .

وغير خاف على أحد أن أمثال هؤلاء يلبسون لكل واقعة ثوبها فهم مع الخنافس يلبثون الجينز ويطلقون شعورهم ، ويلبسون السلاسل الذهبية على صدورهم ويضعونها في معاصمهم ضارين عرض الحائط بكل ما فيه نهى شرعى عن هذه وتلك .

وهم مع أهل الفن عازفون ، للخمر شاربون ، للشقق الفاخرة يداعرون ، وهم مع الغفلة من أهل الصلاح للحاهم يطلقون ، ولرؤوسهم وملابس بيضاء ، بل ربما كان لدى الواحد منهم اكسسوار متعدد الأغراض ، فغند هذا باروكة رأس ، ولحية ذقن ، وجلباب أبيض واسع ، وملابس لاتصلح الا للحريم الذين خرجن من دائرة الحياء .

وفى تقديري أن هؤلاء وأولئك ليسوا على طريق الصواب يسرون ، ولا فى أعمال الخير ينطلقون وإنما قد أحاطهم الله بقوله تعالى " قل هل ننبئكم بالآخسين أعمالا الذين ضل سعيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا ذلك جزاؤهم جهنم بما كفروا واتخذوا آياتى ورسلى هزوا " .

وبعد /

فها أنت عزيزى القارئ قد بلغ بك الطريق ثلثه ، وما يزال الثلثان ، فهل ترى فى جوانحك رغبة طموحا لنستكمل طريقا بدأناه ؟ أم ترى فى نفسك قناعة بأن ما قطعناه كان فيه الكفاية ؟

أمل أن تقرأ هذه السطور داعياً الرب الغفور أن يستر عوراتنا ، ويبارك
خطونا ، ويعيننا على استكمال مسيرتنا واصلاح أمرنا فمازلت أردد قول الله
تعالى : "ان أريد الا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله عليه توكلت
واليه أنيب " .

((المصادر))

أولا : راعيت في ترتيب المصادر والترتيب الأبجدي طبقا لما استقر عليه
النسق العلمي المعاصر من ذكر اسم المؤلف أولا بعد تجريده
من حرف " ال " مع سبق شهرته لاسمه ، ثم ذكر الكتاب والطبعة
ان وجدت .

ثانيا : ترتيب المصادر ومقدما القرآن الكريم وعلومه ، ثم معقبا بالسنة
المطهرة وعلومها ، ثم المعاجم العربية والرسائل الجامعية ،
وأخيرا المصادر على وجه العموم .

أولا : القرآن الكريم وعلومه :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - تنوير الأذهان من تفسير روح البيان / طبعة دار الصابونسي
سنة ١٩٨٨م للشيخ اسماعيل حقي البروسوي .
- ٣ - مدارك التنزيل للامام النصفى .
- ٤ - مفاتيح الغيب للامام الفخر الرازى / دار احياء التراث العربى .
- ٥ - الصافي في تفسير القرآن الكريم للامام الكاشغرى .

ثانيا : السنة المطهرة وعلومها :

- ٦ - صحيح الامام البخارى .
- ٧ - صحيح الامام مسلم .

- ٨ - مختصر الزبيدي .
- ٩ - سنن ابن ماجنة .
- ١٠ - كنز العمال
- ١١ - المستدرك للحاكم .

ثالثا : المعاجم العربية والدوائر والمائل الجامعية والصحف :

- ١٢ - البيان والتبيين .
- ١٣ - القاموس المحيط .
- ١٤ - مختار الصحاح
- ١٥ - المنجد في اللغة والأعلام .
- ١٦ - الموسوعة الميسرة .
- ١٧ - لسان العرب / لابن منظور
- ١٨ - أساس البلاغة / للزمخشري
- ١٩ - المعجم الوسيط
- ٢٠ - الصباح المنير
- ٢١ - العقد الفريد / لابن عبد ربه
- ٢٢ - معجم مقاييس اللغة / لابن فارس
- ٢٣ - الصحاح / للامام الجوهري
- ٢٤ - الكليات / للامام أبي البقاع
- ٢٥ - المعجم الوجيز / الاستاذة سامية عباس القطان .
- ٢٦ - دائرة معارف القرن العشرين .
- ٢٧ - دراسة مقارنة لمستوى القلق عند المراهقات الكفيفات ،
والبصرات / ماجستير / كلية التربية / عين شمس ١٩٧٤ م ،
الدكتور / طلعت احمد على محسن .

- ٢٨ - الدعوة الإسلامية في مواجهة الشيوعية - ماجستير - أصول الدين القاهرة - سنة ١٩٨٠ م .
- ٢٩ - مجلة الاذاعة والتليفزيون لسنة ١٩٧١ م .
- ٣٠ - جريدة الشعب المصرية .

رابعاً : مصادر عامة :

(١)

- أمين / الاستاذ أحمد وآخر .
- ٣١ - الفلسفة الحديثة .
- اسماعيل - الاستاذ / محمد عماد الدين .
- ٣٢ - الشخصية والعلاج النفسى / دار النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٥٩ م .
- الأشول - الاستاذ / عادل عز الدين .
- ٣٣ - ميكولوجية الشخصية / الأنجلو المصرية .
- أمين - الاستاذ / أحمد
- ٣٤ - ضحى الاسلام ج ١
- ابن عربى - الامام محيى الدين .
- ٣٥ - رد المتشابه الى المحكم من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية .
- ابن سعد
- ٣٦ - الطبقات الكبرى
- الايجى - الامام غنم الدين
- ٣٧ - المواقف
- اسلام - د . عزى
- ٣٨ - بد فريج فتجنشتين

- أبو ريان - د / محمد علي
- ٣٩ - الفلسفة ومباحثها ..
- الأشعرى - الامام أبو الحسن
- ٤٠ - مقالات الاسلاميين
- ابن خلدون - العلامة عبد الرحمن .
- ٤١ - المقدمة / ط الشعب .
- ابراهيم - الاستاذ الدكتور / زكريا .
- ٤٢ - دراسات في الفلسفة المعاصرة .
- أحمد - غلام .
- ٤٣ - تذكرة الشهداءتين .
- ٤٤ - خطبة الهامية .
- ٤٥ - حاشية أنجم .
- ٤٦ - تنمة حقيقة الوحى .
- ٤٧ - انجاز احمدى .
- ٤٨ - انجم آثم .
- الأعظمى - الاستاذ / الدكتور / محمد حسن .
- ٤٩ - الحقائق الخفية عن الشيعة الفاطمية والاثني عشرية - الهيئة العامة للتأليف والنشر ١٩٧٠م .
- أحمد / محمود .
- ٥٠ - مجلة الفضل / يوليو ١٩٦٩م .

(ب)

- البهسي - الدكتور / محمد
- ٥١ - الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي .
- بجوي - د / عبد المعطي محمد .
- ٥٢ - جذور الفكر النادي - دار الطباعة المحمدية ١٩٨٤ م .
- بروليه - لويس دي
- ٥٣ - الفيزيا والميكروفيزيا .
- البنا - الاستاذ / رجب جمال .
- ٥٤ - الدعوات الاسلامية المعاصرة مالها وما عليها .
- بدوي - الدكتور / ناجي قواد .
- ٥٥ - الشعبية في العصر العباسي واثرها في العلم والأدب - دار الأرقم ١٩٩٣ م .
- البهسي - الدكتور / محمد .
- ٥٦ - الجانب الالهي من التفكير الاسلامي .

(ت)

- تمهيد - جولد .
- ٥٧ - الشعبية واثرها الاجتماعي والسياسي .
- التبريزي - الامام احمد بن محمد .
- ٥٨ - سراج القلوب / دار النهضة العربية ط ١ سنة ١٩٧٧ تحقيق الدكتور / عبد اللطيف العبد .

(ج)

- الجندى / المستشار / أنور
- ٥٩ - الاسلام والفلسفات القديمة
- جولييتيم ريجسينز *
- ٦٠ - المذاهب الوجودية
- جينز - جيمس - جى *
- ٦١ - الفيزياء والفلسفة *

(ح)

- الحوينى - الدكتور / حسن محرم *
- ٦٢ - البابية والبهاية والقاديانية فى المعايير الاسلامية - دار الهدى ١٩٨٤ م *
- الأحضرى - الشيخ العلامة / عبد الرحمن *
- ٦٣ - متن السلم فى علم المنطق المكتبة التجارية *

(خ)

- خالد - الدكتور / معمر
- ٦٤ - الأمراض النفسية الشائعة *

(د)

- دنيا - الدكتور / سليمان محمد
- ٦٥ - التفكير الفلسفى الاسلامى *

- دى يورانت - ول •
- ٦٦ - قصة الحضارة : لجنة التأليف والترجمة ١٩٦٥ م •

(ر)

- راجح - الامتاز الدكتور / أحمد عزت •
- ٦٧ - أصول علم النفس - دار المعارف ١٩٧٩ م •

(ز)

- زاهد - الامتاز الدكتور / رفقى
- ٦٨ - أعضاء على الفلسفة الحديثة والمعاصرة - ط أولى •
- زهران : دكتور / حامد عبد السلام •
- ٦٩ - الصحة النفسية والعلاج النفسى - عالم الكتب - القاهرة ١٩٧٤ م

(س)

- سيف النصر - د / عبد العزيز
- ٧٠ - نظرية السببية فى الفكر الاسلامى

(ش)

- شفشق - دكتور / محمود عبد الرزاق
- ٧١ - تاريخ التربية -
- شافعى / الدكتور / ابو مدين
- ٧٢ - القلق / سلسلة اقرأ •
- الشيبانى / أبو الحسن على ابن محمد •
- ٧٣ - الكامل فى التاريخ / دار الفكر بيروت / ١٩٧٨ •

(ص)

- صادق : الاستاذ الدكتور / عادل .

٧٤- أسرار في حياتك وحياة الآخرين

٧٥- الطب النفسى .

(ط)

- الطهيل - د - توفيق

٧٦- أسس الفلسفة ط ٨ دار النهضة

- طه / محمود محمد

٧٧- الاسلام / ط ٢ / ١٩٦٨ .

٧٨- القرآن ومصطفى محمود والفهم المصرى / أم درمان

بالمسودان / ١٩٧١ .

٧٩- رسالة الاسلام ١٩٧٩ .

٨٠- الدين والتنبيه الاجتماعية / دار الطابع العربى / الخرطوم
١٩٧٤ .

٨١- تعلموا كيف تصلون .

٨٢- الثورة الثقافية / ٢ / ١٩٧٦ .

٨٣- الرسالة الثانية من الاسلام .

٨٤- الضحية غير واجبة / ط سبتمبر ١٩٧٩ .

٨٥- رسالة الاسلام الثانية .

٨٦- رسالة الصلاة .

- ظهور / الأستاذ / حسان الهسى •
- ٨٧- القاديانية : دار الترجمان السنة / لاخور / باكستان ط ٥ /
- ٠١٩٨ ١
- عبد الفتاح / لستاذ الدكتور / امام •
- ٨٨- توماس هومز فيلسوف العقلانية / دار الثقافة للنشر والتوزيع /
- ٠١٩٨ ٥
- عوف / الاستاذ الدكتور / أحمد محمد •
- ٨٩- القاديانية الخطر الذي يهدد الاسلام / ط دار النهضة
- العربية ٠١٩٦٩
- عزى / الاستاذ الدكتور / سليمان
- ٩٠- على هادى الطب ج ٢ / دار العلم / ١٩٦١
- عبد الظاهر / الاستاذ الدكتور / حسن عيسى
- ٩١- القاديانية نشأتها وتطورها •
- عكاشة / الاستاذ الدكتور / أحمد •
- ٩٢- الطب النفسى المعاصر / الانجليو المصرية •

- الغزالى / حجة الاسلام أبو حامد
- ٩٣- تهافت الفلاسفة
- غنام / الاستاذ الدكتور / احمد طلعت
- ٩٤- الاسلام وتيارات الفكر المعاصر / عالم الكتب / ط ٢ •

- غلاب / الاستاذ الدكتور / محمد •
- ٩٥- مشكلة اللاهوية / دار احياء الكتب •
- غنيم / دكتور / سيد محمد •
- ٩٦- سيكلوجية الشخصية / دار النهضة العربية ١٩٧٥ •

(ف)

- فتحى / الاستاذ الدكتور / محمد •
- ٩٧- التوازن الزوجى والضعف والبسود •

(ق)

- القاسى / الاستاذ / الشيخ محمد جمال الدين
- ٩٨- كتاب دلائل التوحيد / مكتبة الثقافة الدينية •
- القرضاوى / الاستاذ / الدكتور يوسف •
- ٩٩- الاسلام والعلمانية وجهها لوجه

(ك)

- كرم / الاستاذ يوسف
- ١٠٠- تاريخ الفلسفة الحديثة
- كوليم - ازفولد
- ١٠١- مدخل فى الفلسفة - ترجمة د / ابو العلا غيفى
- كنيسة قصر الدوبارة •
- ١٠٢- سيرة المسيح •

- كريس / الاستاذ الدكتور / دانيال ه .
١٠٣ — كتاب الدخينة في نظر الطبيب / مكتبة المعارف بالطائف
١٩٧٧ .

(م)

- محمود — د / زكي نجيب
١٠٤ — خرافة الميتافيزيقا
١٠٥ — موقف من الميتافيزيقا
١٠٦ — المنطق الوضعي
١٠٧ — نحو فلسفة علمية
— الدكتور / الاستاذ / رجب .
١٠٨ — التكفير والهجرة وجهها لوجه / مكتبة الدين القيم ١٩٨٥ .

(ن)

- النشار — الاستاذ الدكتور / علي ساي .
١٠٩ — نشأ الفكر الفلسفي في الاسلام ج ١ ط ٨ دار المعارف —
بمصر .
— ناجي / المستشار / حسين .
١١٠ — التسعة عشر ملكا / ط ١ ولي / وهدان للطباعة ١٩٨١
— نجاتي / الاستاذ الدكتور / عثمان .
١١١ — القلبي .
— النعمان / القاضي محمد .
١١٢ — تأويل الدعائم تحقيق محمد حسن الاعظمي / ط ٠ دار —
المعارف بمصر .

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

الصفحة	الموضوع
٣	اهداء
٥	مقدمة الطبعة الثالثة
	الفصل الاول :
١٣	التيارات بين المفهوم والدلالة
١٥	اولا : فى اللغة
١٩	ثانيا : فى الاصطلاح
٢١	الفصل الثانى : أقسام التيارات وانواعها
٢٣	القسم الاول : التيار المادى
٢٥	« الثانى : التيار المعنوى
٢٧	انواع التيار المعنوى
٣٧	الفصل الثالث : مفهوم المعاصرة
٣٩	مراحل الفكر الانسانى
٤٠	١- مرحلة الفكر البدائى
٤٢	٢- مرحلة التضيغ المبكر
٤٨	٣- المرحلة المتقدمة حضاريا
٥٢	٤- المرحلة المعاصرة
٦٩	الفصل الرابع : اسباب نشأة التيارات الفكرية
٧١	تمهيد
٧٢	السبب الاول : تخلف الوازع الدينى
٧٦	السبب الثانى : تغشى ظاهرة الانحراف

الموضوع	الصفحة
انواع الانحراف - النوع الاول عقدي	٧٦
النوع الثانى : انحراف شرعى	٧٧
« الثالث : انحراف اخلاقى	٧٧
« الرابع : انحراف عقلى	٧٧
« الخامس : انحراف عاطفى	٧٨
« السادس : انحراف فكري	٨٢
١- اصحاب الرقم ١٩	٨٤
٢- الاخوان الجمهوريون فى السودان	٨٧
السبب الثالث : الضغط الفكرى	٨٨
١ - الابداع الفكرى	٨٩
ب - الابداع العلمى	٩٠
السبب الرابع : تداخل الثقافات	٩٤
مظاهر مقاومة هذا التداخل	٩٧
١- مهاجمة الفنانين بالقول	٩٧
٢- مهاجمتهم بالفعل	٩٨
٣- مهاجمتهم عن طريق القانون	١٠٢
السبب الخامس : الاستغراب	١٠٦
الفصل الخامس : من مظاهر الانحراف	١١٧
أولا : الدجل والتوسع فى استخدام	١١٩
١- الدجال شاهد رجال الباحث فى الحلم	١١٩

الصفحة	الموضوع
١٢٤	من أين تبدأ الحكاية
١٢٩	٢- الجان يقول : فوت علينا بكرة
١٣٠	<u>ثانيا : التحرش بالجنس</u>
١٣٠	١- ثمن التحرش الجنسي
١٣١	٢- استجواب المستشار السابق لكلينتون ..
١٣٦	<u>ثالثا : شبكات الدعارة</u>
١٣٧	<u>رابعا : الدعوة لمحاربة الفضيلة</u>
١٣٧	١- المهندسة ضربت زوجها
١٣٨	٢- بالصدفة التليفون
١٤٠	<u>خامسا : الحامى هو الحرامى</u>
١٤٠	١- حبس الضابط حرامى السيارات
١٤١	٢- حبس ضابط شرطة مد من
١٤١	٣- تجد يد حبس الضابط المد من
١٤٢	<u>سادسا : سرقة المال العام</u>
١٤٥	الفصل السادس : الفكر المادى
١٤٧	٩ - معنى الفكر
١٥٤	ب - اقسام الفكر
١٥٤	النوع الاول : الفكر الدينى
١٥٥	النوع الثانى : الفكر الغير دينى

الصفحة	الموضوع
١٦١	تاريخ الفكر المادى
	الفصل السابع :
١٦٥	من شبهات الفكر المادى
١٦٨	المذاهب الفلسفية فى تفسير الوجود
١٦٨	القسم الاول : اصحاب المذهب الواحد
١٦٩	١- المذهب المادى
١٧١	٢- المذهب الروحى
١٧٢	القسم الثانى : اصحاب المذهب الثنائى
١٧٤	٣- الثالث : مذهب التعدد والكثرة
١٧٦	٢- موقف الوضعية من الميتافيزيقا
١٧٦	أ - تصوير الموقف
١٨٢	ب - الشبهة اعتمدوا عليها
١٨٢	الشبهة الاولى : لا وجود الا للمحسوس
١٨٤	الرد على الشبهة الاولى
١٩٠	الشبهة الثانية : ما لا يخضع للتجربة لا يمكن قبوله
١٩٢	الرد على الشبهة الثانية
١٩٦	الشبهة الثالثة : فلسفة التحليل تغنى عن الميتافيزيقا
١٩٨	الرد على الشبهة الثالثة

الموضوع	الصفحة
الشبهة الرابعة : القول بالميثافيزيقا متناقض	٢٠٠
اولا : الناحية التجريبية	٢٠١
ثانيا : الناحية التاريخية	٢٠٢
ثالثا : الناحية التحليلية	٢٠٢
الشبهة الخامسة - مشكلات الميثافيزيقا زائفة	٢٠٣
الرد على الشبهة	٢٠٣
الشبهة السادسة - رفضهم مبدأ السببية	٢٠٥
رد الشبهة	٢٠٧
الفصل الثامن : البراهين العقلية في الاستدلال على عقيدة الألوهية	٢١١
الاول : البرهان الطبيعي	٢٢٠
الثاني : البرهان الروحي	٢٢١
الثالث : البرهان النفسى	٢٢٥
الرابع : البرهان الاخلاقى	٢٣٠
الخامس : البرهان الاجتماعى	٢٣٤
الفصل التاسع : تيار القلق في الفلسفة الوجودية	٢٣٥
اولا : القلق في اللغة	٢٤٠
ثانيا : القلق الموسوعى والاصطلاحى	٢٤٢
ثالثا : القلق ظاهرة سيكلوجيه	٢٤٤

الصفحة	الموضوع
٢٥٣	الفرق بين القلق الصحي والمرض
٢٥٦	القلق الفلسفى
٢٥٩	١- فى الفلسفة الطبيعية
٢٦٠	٢- فى الفلسفة الالهية
٢٦١	٣- من الفلسفة المعاصرة
٢٦٢	اولا : بليز باسكال
٢٦٣	ثانيا : جبريل مارسيل
٢٦٣	تعريفه للقلق
٢٦٤	ثالثا : جان بول سارتر
٢٦٦	رابعا : فردريك نيتشه
٢٦٨	خامسا : مارتن هيدجر
٢٧٠	سادسا : القلق عند كيركجورد
٢٧١	انواع القلق عند كيركجورد
٢٧٣	تعقيب
٢٧٥	مصادر القلق واسبابه
٢٧٥	١- الظروف الطبيعية
٢٧٦	٢- الصراعات البشرية
٢٨١	الفصل المباشر : الاخوان الجمهوريون
٢٨٣	الاول : التسمية
٢٨٦	الثانى : الى من ينسب
٢٨٨	الثالث : المؤلفات الفكرية

الموضوع	الصفحة
الرابع : منهجهم	٢٩٤
النقطة الاولى : التفرقة بين الاسلام والايمان	٢٩٤
النقطة الثانية : الايمان المطلق بالعلم التجريبى	٢٩٧
النقطة الثالثة : التأهيل المسرف فى الايات القرآنية	٢٩٩
النقطة الرابعة : الزعم بوجود ظاهر للقران وباطن	٣٠١
الخامسة الخاصة : الزعم بان افكارهم برهانية	٣٠٣
النقطة السادسة : فقدان الثقم فى السلف	٣٠٤
النقطة السابعة : اللعب بأوتار النساء	٣٠٦
الخامس : موقفهم من العقيدة	٣٠٩
ذات الله وصفاته	٣١٤
أ - صفات الذات	٣١٤
ب - صفات الأفعال	٣١٥
١ - ذات الله تعالى	٣٢٠
٢ - صفات الله تعالى	٣٢١
أ - العلم الالهى	٣٢١
ب - الارادة الالهية	٣٢٤

الصفحة	الموضوع
٣٣١	السادس : موقفهم من الشرعية
٣٣٨	فيصل في المسألة
٣٤١	الفصل الحادى عشر : التكفير والهجرة
٣٤٤	اولا : ما هى هذه الجماعة ؟
٣٤٦	ثانيا : الى من تنسب ؟
٣٤٨	ثالثا : موطعاتهم
٣٤٩	رابعا : أهم قضاياهم الفكرية
٣٥٤	مناقشة آراء هذا التيار
٣٥٩	الفصل الثانى عشر : الشعبية وموقف الاسلام منها
	اولا : ما هى الشعبية
٣٦٢	أ - فى اللغة
٣٦٤	ب - فى الاصطلاح
٣٦٨	ج - منهجهم
٣٧٦	د - موقفهم من العقيدة
٣٨٤	فيصل في المسألة
٣٨٧	الفصل الثالث عشر : جماعة الشيطان
٣٨٩	اولا : الوصف العنوانى
٣٩٢	ثانيا : مؤسس الجماعة
٣٩٥	ثالثا : تاريخ ظهورها
٣٩٧	رابعا : أقسامها

الموضوع	الصفحة
١- جماعة ايلات	٣٩٨
٢- جماعة تل أبيب	٣٩٨
٣- جماعة نتاليا	٣٩٩
٤- جماعة سالم قادي	٤٠٠
٥- جماعة كريس بيدرج	٤٠١
٦- جماعة السيتاتكس	٤٠٢
خامسا : عقائد ها	٤٠٤
١- قدرة الشيطان على منح ما لم يقدر عليه غيره	٤٠٤
٢- مخالفة الاديان على وجه الاجمال	٤٠٦
٣- انتهاك حرمة الكتب المقدسة	٤٠٩
٤- تعظيم يوم السبت	٤١٠
٥- التمسك بامرار الجماعة حتى الموت	٤١٤
٦- حرمة اجساد الأعضاء	٤١٤
سادسا : طقوسها	٤١٦
١- الاغتصاب الجماعي	٤١٦
٢- ممارسة الجنس في الاماكن المظلمة	٤١٦
أ- شاطئ البحر	٤١٧
ب- شواهد القبور	٤١٧
ج- فنادق خمس نجوم	٤١٩

الموضوع	الصفحة
٣- إرتداء ملابس خاصة	٤٢٠
٤- الرقص المنيف	٤٢٣
سابعاً : خطرهما على المجتمع الاسلامي والانساني	٤٢٦
القسم الاول : ما يخص المجتمع الانساني بكل ..	٤٢٧
« الثاني : خطرهما على المجتمع الاسلامي ..	٤٣١
ثامناً : موقف الاسلام من هذه الجماعة الشيطانية .	٤٣٣
الفصل الرابع عشر : القاديانية	٤٣٥
اولاً : ما هي القاديانية	٤٣٧
ثانياً : مهمة لغاتم النبيين	٤٣٩
ثالثاً : دعواه الأفضلية على سائر الخلق	٤٤٣
رابعاً : مناداته بحل المحرمات وتحريم ما أحل الله	٤٤٤
مجموعة الاعصاب المركزية الاولى	٤٤٤
مجموعة الاعصاب الفرعية	٤٤٥
اجزاء المنع	٤٤٥
خامساً : أثرهما على الإنسانية	٤٤٨
أ - السباب والقذف	٤٤٨
ب - الدعوة الى إستخدام المحرمات	٤٤٩
سادساً : خطرهما على الدين الاسلامي	٤٤٩
أ - خطرهما على عقيدة الألوهية	٤٥٠
ب - خطرهما على عقيدة النبوة	٤٥٢

الصفحة	الموضوع
٤٥٣	اولا : تلاعبهم بالالفاظ
٤٥٧	الفصل الخامس عشر : اثر التيارات الفكرية المعاصرة على العقيدة والاخلاق
٤٦٠	الاثر الاول : ظهور المزيد من التيارات .. الفكرية
٤٦١	١- التيار المادى
٤٦١	٢- التيار الفكرى فى مجال الفن
٤٦٣	الاثر الثانى : ظهور المزيد من الجراة على العقيد موالشرعيه والاخلاق ..
٤٦٦	الاثر الثالث : ظهور تيارات تخريبية

المصادر
الفهرس

مع أطيب التمنيات بالنجاح والتوفيق
محمد كمال هسانهـن
وفاروق الشرقاوى
للنسخ والطبع

(أوراق متناثرة في التيارات المعاصرة)

رقم الايداع المحلي : ٧٢٥١ - ٩٦

الدولي : 5 - 0983 - 19 - 944

مطبعة دار جيب للطباعة والتجليد